

ВЗГЛЯД НА ЭКОЛОГИЮ: ТРЕВОГИ И ОЖИДАНИЯ ОБЩЕСТВА



Исследование проведено ЦСП «Платформа» и компанией «ОнИн» (Онлайн Интервьюер) в рамках программы «Социальная динамика». Цель проекта – описать общественное восприятие экологической ситуации в России.

Методология:

Всероссийский онлайн-опрос проведен в ноябре 2024 года. В опросе принимали участие россияне в возрасте от 18 лет. Выборка объемом в 1600 респондентов, квотированная по социально-демографическим параметрам, типу населенного пункта и федеральным округам.

Ключевые выводы и тезисы:

- Половина россиян (51%) назвали промышленные производства основной экологической угрозой для своего региона
- Проявляется заметный вес проблем, связанных с человеческим фактором, – утилизацией отходов (36%), загрязнением от транспорта (32%) и повседневной деятельностью человека (27%).
- Для жителей неиндустриальных городов проблемы сферы ЖКХ выходят на первое место (42%) по сравнению с промышленным загрязнением (30%).
- В среднем россияне оценивают текущее состояние экологической ситуации в стране на 6,3 из 10 баллов.
- Среди населения сохраняется недоверие информации вокруг темы экологии: 66% россиян считают, что ситуация в реальности хуже, чем ее описывают.
- Самыми популярными эко-привычками россиян являются экономия электроэнергии (63%) и воды (51%). В целом экологический майндсет ярче всего проявлен у людей с высшим образованием и высоким уровнем дохода.

1. Реальные и стереотипизированные экологические угрозы в России

Доминирующим источником антропогенного воздействия на окружающую среду в России традиционно остается индустриальное производство – накопленный экологический вред с советского времени.

Тенденция последних лет – усиление факторов бытовой жизнедеятельности человека, таких как транспортные выбросы и образование отходов, особенно на урбанизированных территориях. В восприятии жителей неиндустриальных городов на первый план выходят проблемы, связанные с функционированием жилищно-коммунального хозяйства, значительно превосходя по значимости промышленное загрязнение.

В отношении к экологическим угрозам заметны возрастные тенденции: молодое поколение больше акцентировано на бытовом влиянии деятельности населения, тогда как старшие возрастные группы чаще отмечают проблемы ресурсного истощения и массового загрязнения. 45-55 летние наиболее лояльны к транспортным выбросам – вероятно, сказывается и более сильная привычка к автомобилям, и недостаточно развитая в некоторых городах инфраструктура общественного транспорта.

Рис. 1. Что из перечисленного, вы считаете основными источниками экологических угроз в вашем регионе? (% опрошенных, до 3 ответов)



Вопрос об источниках экологических угроз был задан дважды – как относительно всей страны, так и по регионам проживания респондентов. В целом данные совпадают, но выделяются три угрозы, которые воспринимаются как более серьезные на общероссийском уровне – вокруг себя люди могут не видеть проблем, но уверены в их существовании. Возможно, сказывается влияние медиа – громкое освещение крупных происшествий.

Вырубка лесов воспринимается как угроза национальному достоянию (превышает локальное восприятие на 15%). Промышленное воздействие на окружающую среду на уровне страны переоценивается на 11% – сохраняются стереотипные представления о негативном влиянии добывающих отраслей. А климатические изменения, не всегда ощутимые на бытовом уровне, потенциально могут оказать негативное влияние на природные ресурсы и условия жизни в России (на 6%). Для жителей неиндустриальных городов проблемой номер один как на уровне региона, так и на уровне страны, являются не промышленные загрязнения, а вопросы, связанные со сферой ЖКХ.

Рис 2. Что из перечисленного, вы считаете основными источниками экологических угроз в стране/ в регионе? (% опрошенных, до 3 ответов, доп. подписи – значимые различия в распределениях для отдельных групп в оценке по региону)



Столичные кейсы

Москва – исключительный российский мегаполис, для ее жителей на первое место выходят проблемы локальной городской экологии: загрязнение от транспорта, строительства и деятельности самого человека. Санкт-Петербург – промышленный миллионник. Находясь в относительно экологически благополучном ФО, он выделяется экологическими проблемами, связанными с промышленностью и утилизацией отходов.

Рис. 3. Что из перечисленного, вы считаете основными источниками экологических угроз в вашем регионе? (% опрошенных, до 3 ответов, доп. подписи – значимые различия в распределениях для отдельных групп в оценке по региону)



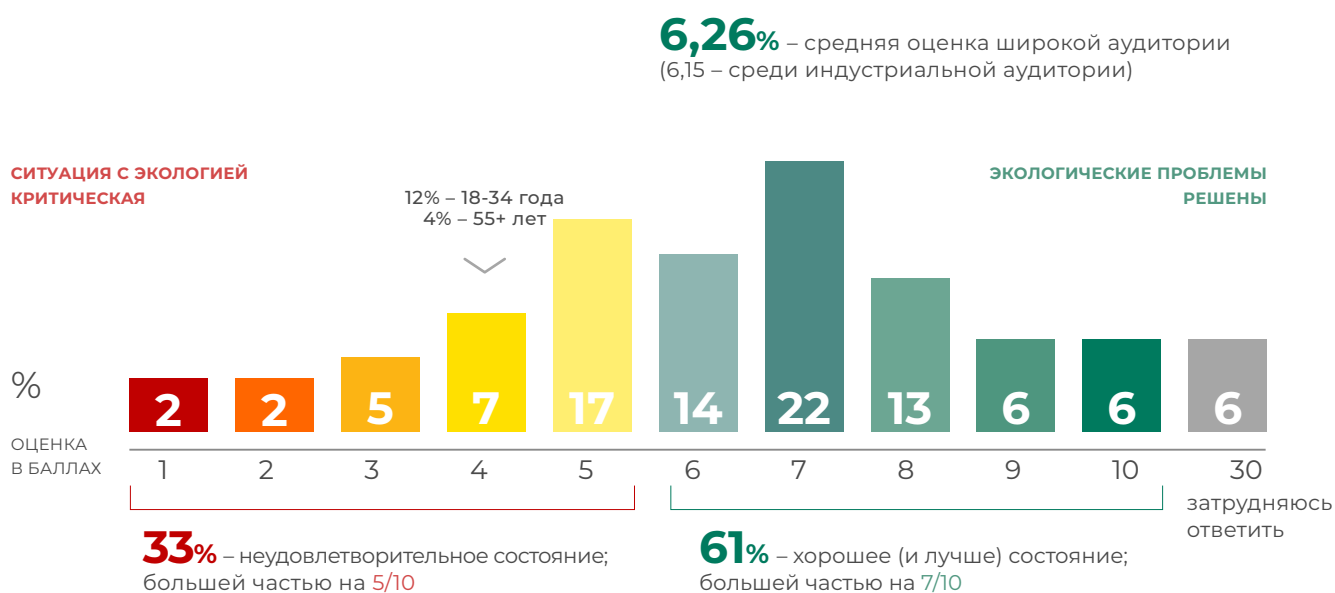
По сравнению с ответами жителей городов-миллионников ответы москвичей выделяются более положительной оценкой, а ответы петербуржцев, наоборот, большей критичностью.

2. Средняя оценка текущего экологического состояния: сдержанный пессимизм и его причины

Средняя оценка текущего состояния экологической ситуации по регионам России по 10-балльной шкале составляет 6,3. Можно сказать, что большинство не считает ситуацию катастрофической, но и не находит ее благополучной.

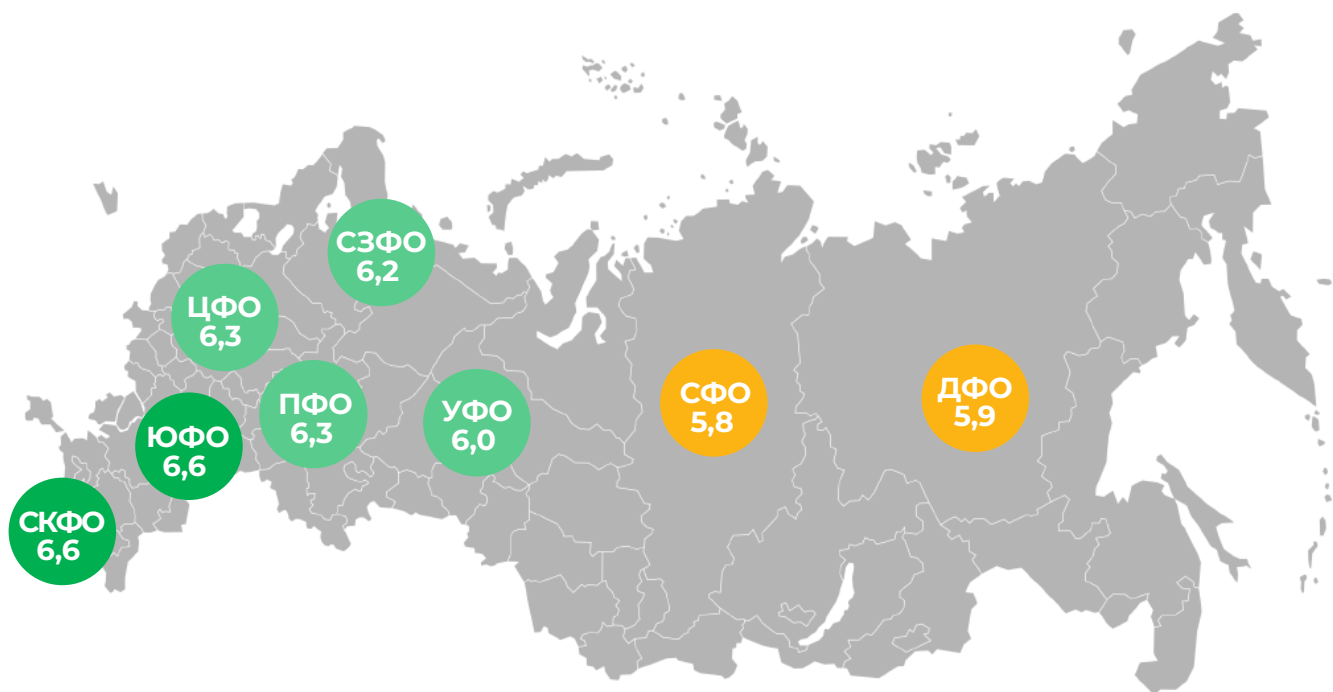
Молодежь настроена более критически, вплоть до оценки в 4 балла – возможно, сказывается большая осведомленность о зеленой повестке и, соответственно, высокая требовательность к экологической политике. У взрослых людей более позитивный настрой, что может отражать их более высокую терпимость или меньшую осведомленность об экологических проблемах.

Рис. 4. Как бы вы оценили текущее состояние экологической ситуации в вашем регионе по шкале от 1 до 10? (% опрошенных, один ответ)



Самая часто встречающаяся оценка (значение моды) по Северо-Западному, Сибирскому и Дальневосточному ФО – 5/10. Южные части России отличаются более позитивным взглядом на экологию, восток страны – негативным, скорее всего, это связано как с промышленной нагрузкой, так и с климатической обстановкой.

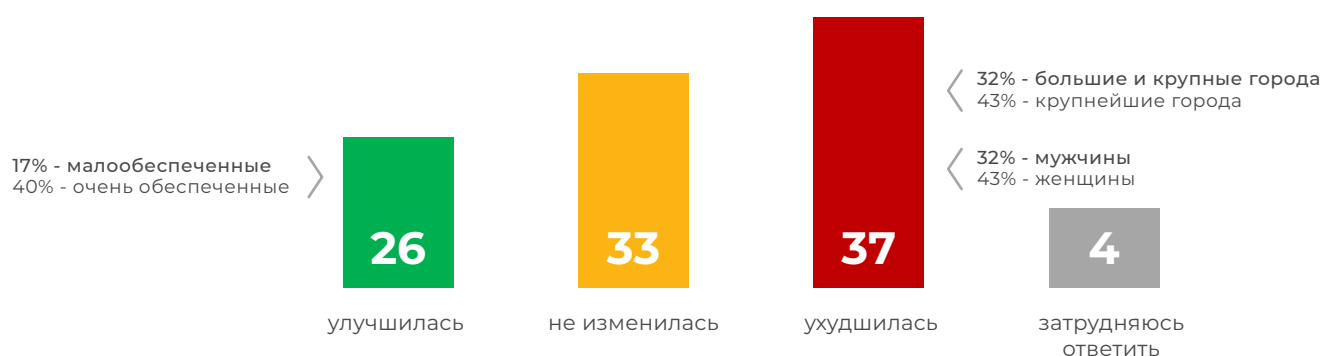
Рис. 5. Как бы вы оценили текущее состояние экологической ситуации в вашем регионе по шкале от 1 до 10? (средний балл по федеральным округам)



За последние 5 лет наблюдается скорее негативная динамика восприятия экологической ситуации, хотя нельзя сказать, что оценки критические. Треть населения считает, что экологическая ситуация не изменилась (33%), четверть – видит улучшения (26%).

Негативное восприятие чаще присуще людям с доходом ниже среднего, женщинам – группам, которые более уязвимы к воздействию экологических угроз, – и жителям крупнейших городов, в которых более высокая концентрация загрязняющих факторов.

Рис. 6. Как, по вашему мнению, изменилась экологическая ситуация в вашем регионе за последние 5 лет? (% опрошенных, один ответ, доп. подписи – значимые различия в распределениях для отдельных групп)



Каким источникам доверяет население?

Если посмотреть, каким источникам население доверяет при выведении заключений об экологической ситуации, то выделяются отдельные публичные личности – независимые эксперты, активисты и экологи. На втором месте – научные отчеты.

Рис. 7. Составная диаграмма по двум вопросам.

Какие источники информации об экологической ситуации вызывают

у вас наибольшее доверие? (в % от числа опрошенных, допускается несколько ответов).

Как, по вашему мнению, изменилась экологическая ситуация в вашем регионе

за последние 5 лет? (в % от числа опрошенных, один ответ).

		Каким источникам информации об экологической ситуации вы доверяете больше всего?					
		В среднем по РФ	Эксперты, активисты, независимые экологи (37%)	Научные публикации и отчеты (33%)	Государственные СМИ (20%)	Мнения друзей и знакомых (16%)	Никаким (13%)
Как изменилась экологическая ситуация в вашем регионе за последние 5 лет?	Скорее улучшилась	26	26	28	40	22	14
	Осталась неизменной	33	31	33	28	37	34
	Скорее ухудшилась	37	41	37	30	39	47
	Затрудняюсь ответить	4	2	2	2	2	6

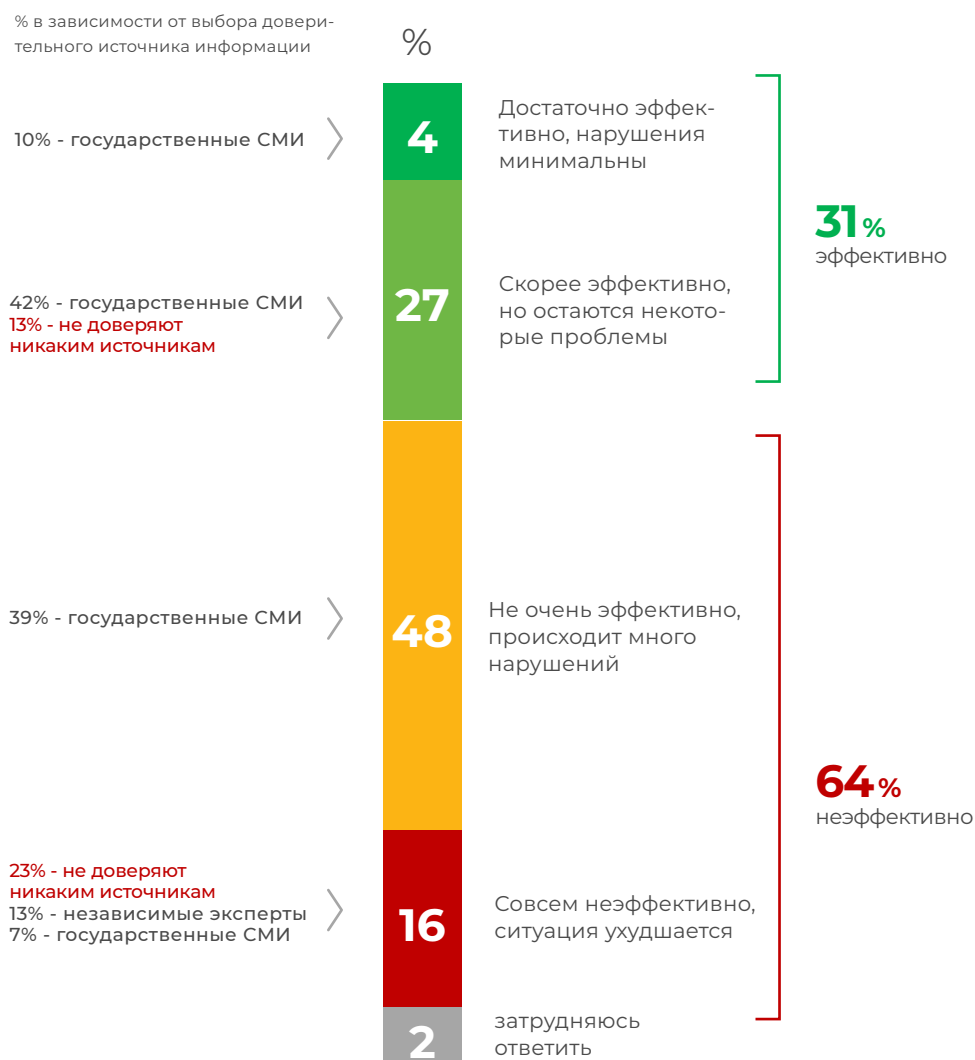
Те, кто доверяет информации государственных СМИ, чаще остальных отмечают улучшение экологической ситуации. Государственные СМИ чаще преподносят позитивные события, подчеркивая достижения и успехи в экологической сфере. Они могут фокусироваться на определенных аспектах или проектах, упуская из виду более системные проблемы.

Те, кто не доверяет никаким источникам, более склонны видеть ухудшения в области экологии. При этом стоит иметь в виду, что люди чаще выбирают те источники информации, которые подтверждают их собственные уже сложившиеся убеждения.

3. Защищает ли государство окружающую среду?

В области государственной защиты экологии также наблюдается «перевес» в сторону негативной оценки: **64% считают экологическую политику неэффективной**. Те, кто доверяют государственным СМИ, считают государственное регулирование скорее эффективным.

Рис. 8. Как вы считаете, достаточно ли эффективно государство защищает окружающую среду от загрязнения со стороны промышленных предприятий? (% опрошенных, один ответ, доп. подписи – значимые различия в распределениях для отдельных групп)



Среди населения сохраняется недоверие информации вокруг темы экологии: 66% россиян считают, что ситуация в реальности хуже, чем ее описывают. Недоверие может быть обусловлено историческим опытом пропаганды, восприятием пиара как инструмента манипуляции, а также возможным расхождением освещения событий с собственно переживаемым опытом и неспособностью отделить его от обобщений.

Молодежь испытывает чуть больше доверия: 34% молодых (относительно 23% среди всех россиян) согласны, что ситуация ровно такая, как ее описывают.

Рис. 9. Реальная экологическая ситуация в стране... (% опрошенных, один ответ, доп. подписи – значимые различия в распределениях для отдельных групп)



4. Какие повседневные экологические привычки распространены среди россиян?

Самыми популярными экопривычками россиян стали экономия электроэнергии (63%) и воды (51%). Это не связано с уровнем дохода, однако может являться больше феноменом экономии, нежели инвайронментализма. Реже всего россияне участвуют в экоакциях и популяризации экопривычек через соцсети.

Экологический майндсет ярче проявлен у людей с одним и более высшими образованиями, а также с материальным положением выше среднего. Такие респонденты чаще остальных готовы участвовать в посадке деревьев, ресайклинге и вторичном использовании – вероятно, сказывается уровень осознанности и доступ к ресурсам и инфраструктуре. При этом удивительно, что более молодая аудитория оказалась менее заинтересованной в повседневных экопрактиках.

Рис. 10. Какие из этих экодействий вы совершаете на регулярной основе?

(% опрошенных, любое число ответов, доп. подписи – значимые различия в распределениях для отдельных групп)



Общественное восприятие экологической ситуации в России остается неоднородным и подвержено влиянию ряда факторов, включающего возраст, уровень образования и дохода. Молодежь проявляет большую требовательность к экологической политике, тогда как взрослые поколения воспринимают ситуацию более умеренно. Недоверие к официальным источникам и преобладание стереотипов формируют противоречивую картину: россияне осознают важность экологических проблем, но реальная вовлеченность в их решение остается на базовом уровне. Это говорит о том, что есть потенциал для развития экологической культуры, повышения информированности и внедрения более осознанных экоинициатив в повседневную жизнь.