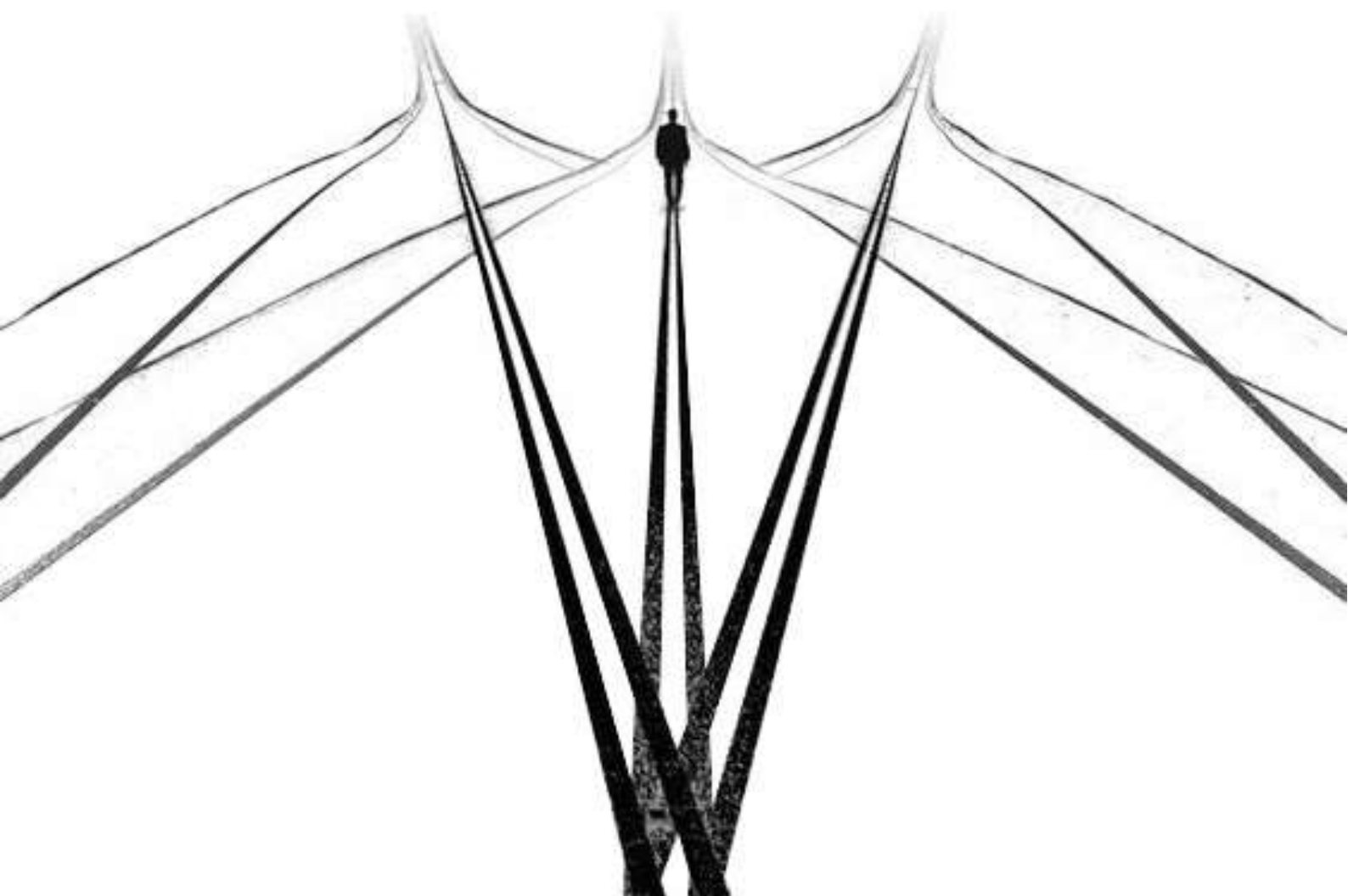


Социология идентичности

ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЙ ВЫБОР: «ЗАПАД», «ВОСТОК» ИЛИ «ОСОБЫЙ ПУТЬ»?

ЦИКЛ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ ДОКЛАДОВ.

ВЫПУСК 2



ЦСП «Платформа» и Центр социально-политических исследований и информационных технологий (ЦСПИИТ) РГГУ продолжают цикл докладов, нацеленных на изучение различных аспектов самоопределения российских граждан. Второй выпуск посвящен анализу цивилизационного самоопределения россиян.

Методика исследования

2300 РЕСПОНДЕНТОВ

Количественный опрос населения, август 2023 года. В опросе принимали участие граждане Российской Федерации в возрасте от 18 лет. Метод – панельный онлайн-опрос. Выборка, квотированная по полу, возрасту, типам населенного пункта и субъектам федерации.

3 ФОКУС-ГРУППЫ

с населением: молодежь (18-24), люди старшего возраста (55+) и смешанная.

15 ЭКСПЕРТНЫХ ИНТЕРВЬЮ

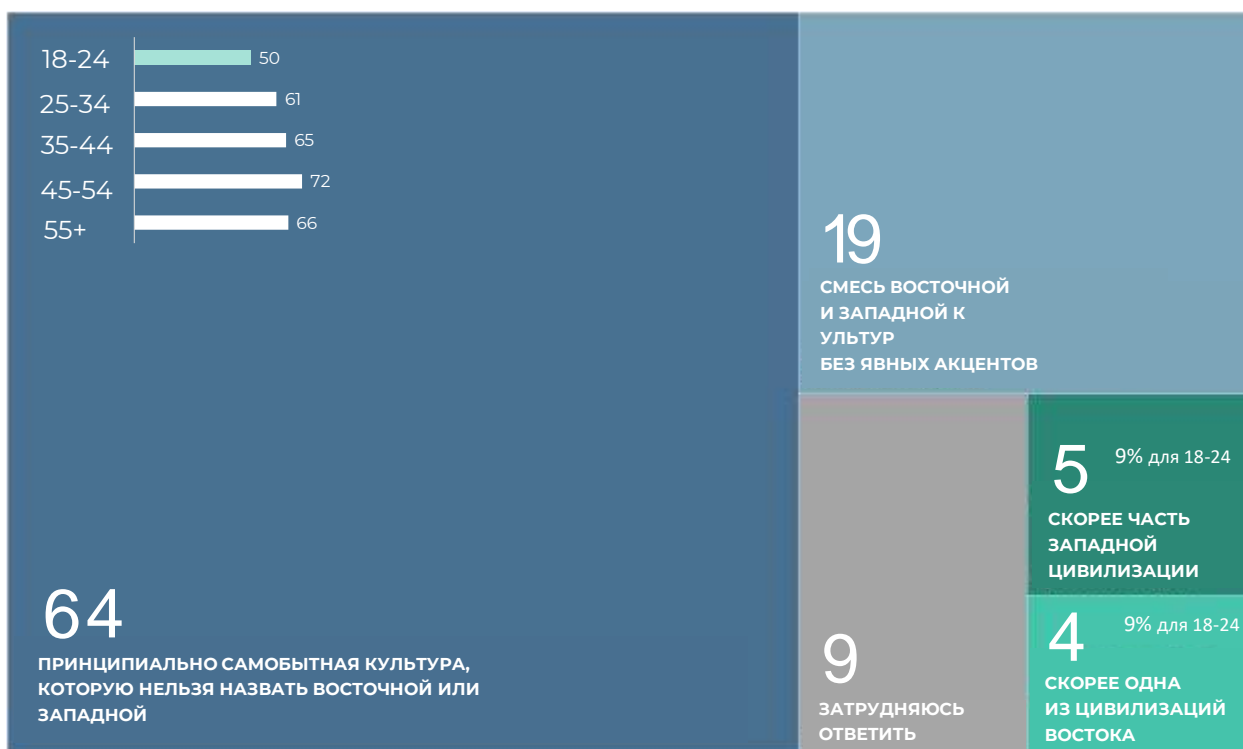
с социологами, культурологами, этнографами, регионоведами, историками.

В последние годы представители политической элиты России неоднократно высказывали тезис об особом культурном и цивилизационном типе страны, который не позволяет отнести ее к западной или восточной цивилизации.

При том, что данный вопрос является предметом экспертной дискуссии, исследование протестировало, насколько представления об особом культурном типе близки обществу.

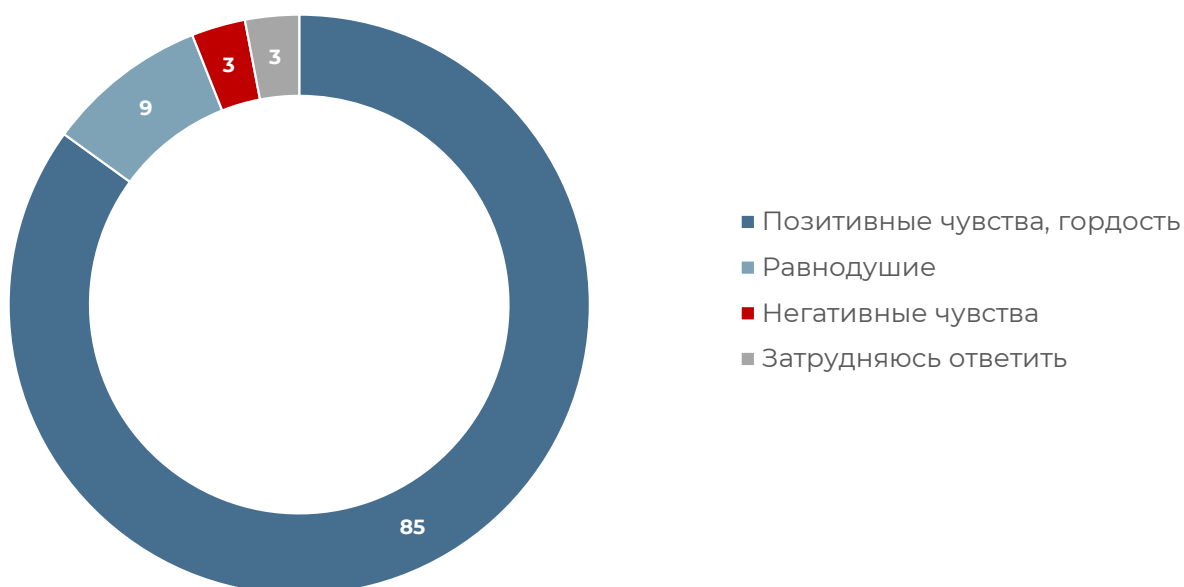
Большинство опрошенных граждан готовы признать цивилизационную самобытность России, которую нельзя однозначно свести ни к западной культуре, ни к восточной.

Рис. 1. По вашему мнению, Россия в большей степени...
(% опрошенных, один ответ)



СРЕДИ 64%, КТО СЧИТАЕТ, ЧТО РОССИЯ - САМОБЫТНАЯ КУЛЬТУРА, ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ К СТРАНЕ ВЫЗЫВАЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ЧУВСТВА...

Рис. 2. Какие чувства вызывает принадлежность к России среди тех, кто считает Россию самобытной культурой (% опрошенных, один ответ)



В большей мере представления об особом пути, как видно на диаграммах 1 и 2, свойственно среди аудитории, испытывающей по отношению к своей стране чувство гордости и отличающихся высоким уровнем лояльности; показатель снижается среди критически настроенной аудитории.

В некоторых регионах также заметны географические отклонения: например, на Дальнем Востоке в 2 раза возрастает выбор Востока, хотя он и остается нишевым самоопределением (8%).

Рис. 3. Доля выбравших ответ «Россия - принципиально самобытная культура, которую нельзя назвать восточной или западной» (% опрошенных, один ответ)



На проведенных фокус-группах респонденты, относящие Россию к восточному типу цивилизации, делали акценты на присущем населению коллективизме и желании иметь сильного единоличного правителя.

Выбор европейского типа объяснялся общей историей России и Европы и сходством россиян и европейцев в образе жизни.

Выбор «особая цивилизация» обычно обосновывается от противного - через признание того, что Россия не принадлежит ни к Европе, ни к Азии (при этом возникал дефицит содержательных определений, характеризующих «особый путь»).

Фокус-группы:

«Если соотносить с Азией, то у нас больше свободы, мне кажется. Если соотносить с Западом, у нас больше духовности» (18-24, женщина).

«Для русских ценность — это семейность, традиционность. У нас, например, отношение к браку другое, чем у европейцев. Мы более серьезны в этом плане» (18 - 24, женщина).

“Есть хорошее слово Евразия, там, где степь встречается с лесом. Наверное, это уникальная цивилизация. Конечно, страна абсолютно уникальная, чего здесь говорить” (25-44, мужчина).

“Реформы петровские привили у нас европейскую культуру. Но я считаю, что многие народы европейцами не стали. И слава богу. Потому что мы, может, поэтому и сохранили свои малые народы, свою уникальность, свою традиционность, свои культурные ценности” (50+, женщина).

“С точки зрения географической у нас больше Азии. А населения у нас больше в европейской части проживает. Но мы объединяем в себе и европейские ценности, и азиатские ценности. В умении это все гармонично удерживать, и есть наша сила (18-24, мужчина).

Поддержка идеи самобытности делает этот концепт перспективным для коммуникации власти с населением и дальнейшего конструирования. Однако ключевой барьер - содержательное наполнение идеи, которая находит поддержку, главным образом, за счет двух аргументов от противного: «Россия не Европа, так как находится с ней в состоянии конфликта и не приемлет ряд ценностей»; «Россия не Азия, так как культурные и религиозные разрывы здесь крайне велики». При этом **попытки респондентов найти позитивные характеристики российской идентичности чаще не дают результата.**

ОБЛАСТИ ПОДДЕРЖКИ ИДЕИ ОСОБОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ДЛЯ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ РОССИИ

- Отличия России от Европы и от Азии, как правило, оцениваются респондентами в положительном ключе. Само направление рассуждения, почему Россия - не Европа и не Азия” понимается респондентами как “чем Россия выгодно отличается от Европы и Азии”. Таким образом внутренний образ “особой цивилизации” заведомо позитивный.
- У респондентов есть понимание определенной несправедливости отношения европейцев к России. Образ “особой цивилизации” может усиливаться и обретать новые качественные черты по мере расширения зоны отчуждения с Западом.
- Сама по себе идея синтеза, объединения разных элементов в новую культуру или цивилизацию, очень близка респондентам, отражает, по их мнению, суть российского подхода к миру.

БАРЬЕРЫ ДЛЯ ИДЕИ РОССИИ КАК ОСОБОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

В ЧЕМ ПРОЯВЛЯЮТСЯ

Недостаточное содержательное наполнение, бескачественность идеи.

Вакуум содержательных позиций заставляет людей обращаться к географии - апеллировать к масштабу территории. . Респонденты часто не могут подобрать содержательных аргументов и начинают анализировать карту мира.

Меньшая привлекательность идеи для молодежи.

Молодёжь в большей мере воспринимает себя в контексте глобальной культуры, не связанной географическими границами. При этом западная культура в большей мере воспринимается как эквивалент глобальной.

Высокий уровень культурного синкретизма, различных этносов и традиций, затрудняющих выделение единого ценностного ядра.

Культурная фрагментация, многообразие практик, религиозных взглядов, противоречивые типы появления (смеси консервативных и либеральных подходов (например, декларативное признание ценности семьи при высоком уровне разводов).

Фокус-группы

“Получается как-то всего понемножку. Мы немножко и Азия, и Европа. Я бы сказала, просто Россия и все, потому что нету какой-то четкой принадлежности. Территория у нас и в Азии, и в Европе, но конкретно и нигде. Да, действительно, какая-то совершенно отдельная территория. Она даже никак не называется, кроме как Россия” (18-24. женщина).

Алексей Маслов

Директор Института стран Африки и Азии МГУ в интервью «Платформе»:

«Понятия «Запад» и «Восток» существуют только для западной цивилизации. Если мы рассуждаем о Западе и Востоке, значит, мы западная цивилизация. Китай не задается этим вопросом, потому что он точно не Запад и никогда не пойдет на Запад. Чем больше мы говорим, что мы не Запад, тем сильнее мы привязываемся к западным парадигмам: само по себе дихотомическое деление мира есть западная культура сознания. Из-за того, что последние годы мы идентифицировали свое развитие как развитие Запада, которого как коллективного субъекта не существует, сейчас мы пытаемся выбраться из этой ловушки. Я считаю, что Россия – это самостоятельная цивилизационная сущность, но как не бывает отдельно взятой руки, сердца или легкого – все связано с общим организмом, так и мы связаны с развитием мировой цивилизации».

ВОЗМОЖНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЯ РОССИИ

- Географическое положение, сухопутная граница, охватывающая страны различных культур.
- Культурный синтез, обусловленный историческими взаимодействиями, национальным и религиозным многообразием.
- Представления об особой роли в истории, связанное с ролью страны в ее поворотных точках.
- Апеллирование к консервативной основе как признанная населением данность (“мы - страна традиционных ценностей”).
- Накопленный опыт противоборства с Западом, ставящий под сомнение целесообразность интеграции РФ с ним.
- Активное отторжение европейскими элитами России («отмена русской культуры» и т.д.), вынуждающее РФ искать незападные варианты идентификации.