

# ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ К ПОСЛЕДНЕЙ ВОЛНЕ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ

Исследование позиций русскоязычных аудиторий

Выпуск №1



Центр социального проектирования «Платформа» и исследовательская компания «ОНИн» (Онлайн Интервьюер) представляют исследование, посвященное отношению русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья<sup>1</sup> к последней волне миграции россиян (после объявления о начале СВО в феврале 2022 г.).

Актуальность исследования вызвана масштабом эмиграции из России, ставшей значительным социальным явлением на постсоветском пространстве и позволяющей оценить отношение близкой зарубежной аудитории к России в целом.

## Методика

Опрос проведен в мае-июне 2023 года. В опросе принимали участие русскоговорящие люди в странах ближнего зарубежья в возрасте от 18 лет. Метод – панельный онлайн-опрос. Выборка объемом в 1350 респондентов, квотированная по странам ближнего зарубежья. При интерпретации результатов были использованы дополнительные внешние источники.

**Дисклеймер: в отчете отображены данные и выводы по русскоговорящим жителям ближнего зарубежья. Экстраполировать данные и выводы на всех жителей некорректно, так как знание языка может влиять на восприятие.**

## Ключевые выводы и тезисы

1. На уровне ассоциаций «русские» чаще описываются позитивными характеристиками. Второй по объему является группа ассоциаций, связанная с восприятием не столько самих людей, сколько в целом со страной, её культурой. Негативные ассоциации связаны или с насмешливыми стереотипами, или с современным политическим контекстом.
2. Прирост российских мигрантов последней волны особенно явно заметили жители Грузии (92%) и Армении (82%). По оценке населения этих стран, новоприбывшие настроены скорее на продолжительное пребывание. При этом если жители Армении видят пользу от прибывающих из России, то представители Грузии чаще настроены более критично в своих ожиданиях от данной аудитории.
3. В целом жители исследуемых стран склонны считать, что мигранты или принесут пользу (39%), или никак не повлияют на жизнь (40%). Среди основных ожидаемых выгод - рост высококвалифицированных специалистов и спроса на услуги местных. Негативных последствий ожидают лишь 10% опрошенных и в основном они связаны с удорожанием жизни и ростом конкуренции за рабочие места. Однако, ряд эффектов могут сбалансировать друг друга.
4. Въезжающие более открыты, чем принимающие: российские мигранты склонны видеть духовную близость и общие ценности с жителями принимающих стран (68%), в то время как жители исследуемых стран более скептичны (о близости и общих ценностях сказали 40%). Социальная дистанция (готовность дружить, работать) воспринимается в этом же ключе.
5. Исторический опыт позволяет разным поколениям жителей стран ближнего зарубежья разделять единство ценностей с российскими мигрантами последней волны. Но наиболее дружелюбно к людям другой культуры настроена молодежь (24% для 18-24 лет).

<sup>1</sup> Страны ближнего зарубежья: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Узбекистан. Жители стран ближнего зарубежья – русскоговорящие люди, родившиеся в стране или переехавшие более трех лет назад. Последняя волна миграции – россияне, переехавшие после объявления о начале СВО в феврале 2022 г.

# РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Облако ассоциаций, связанных у жителей ближнего зарубежья с понятием «русский», носит в большей мере позитивный характер. Чаще других положительные ассоциации называли жители Беларуси, Узбекистана и Казахстана:

- с одной стороны отношение к нации может влиять на восприятие мигрантов – стереотипы оказывают поддержку восприятию русских мигрантов, когда нет рутинного опыта взаимодействия с людьми, приезжающими из другой страны.
- с другой стороны, на уровне восприятия мигранты могут выделяться в отдельную категорию – черта проводится между национальной принадлежностью и статусом мигранта: может различаться восприятие жителей России и российских мигрантов.

**Рис. 1.** Облако ассоциаций со словом «русские»  
(размер, цвет, удаленность от центра соответствуют частоте упоминания)



**Последняя волна миграции, связанная с началом СВО, не осталась незамеченной среди жителей исследуемых стран (от 34% до 92% в зависимости от страны заметили увеличение доли мигрантов из России после 24 февраля 2022 года).** При этом надо принимать во внимание, что это субъективная оценка, основанная как на собственных наблюдениях людей, так и связанная с влиянием информационного поля (тема активно освещалась в медиа).

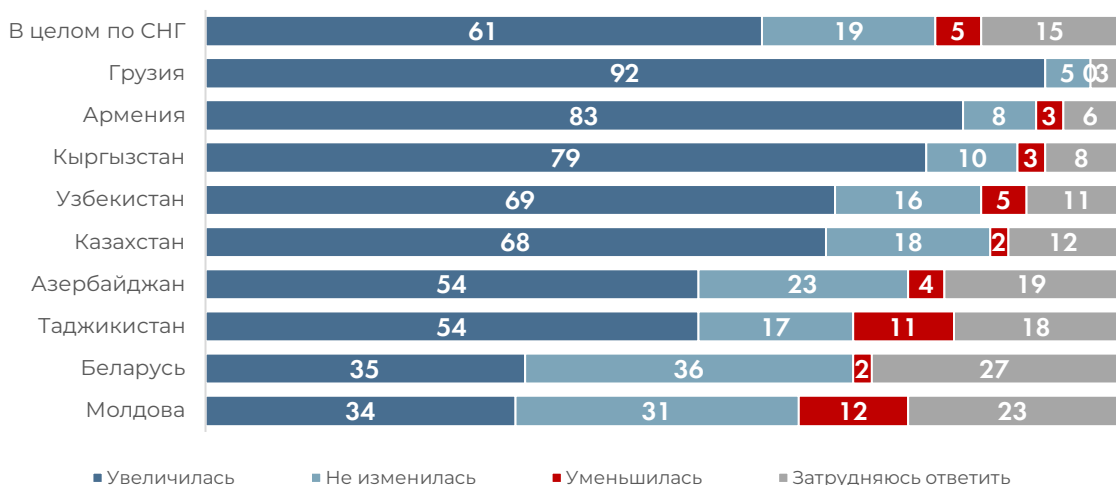
Важно учитывать «нормативное состояние» миграции – какой объем граждан России въезжал в страну до точки отсчета. Например, можно предположить, что в Беларуси новая волна была не так заметна еще и потому, что эта страна находится в общем пространстве с Россией и миграция, в том числе маятниковая, в целом характерна для двух стран.

Другой аспект – доля русских в национальной структуре населения стран. Например, в Казахстане, куда по открытым данным статистики за 2022 году выезжало наибольшее количество людей<sup>2</sup>, по данным переписи 2021 15,5% населения назвали себя русскими<sup>3</sup>, а в Грузии – менее 1%<sup>4</sup>.

Также необходимо учитывать и такие факторы как близость границ, удобство использования как транзитного хаба для выезда в Европу и другие страны, близость к зоне конфликта (пример Молдовы, где жители отмечают сокращение миграции) и др.

**Рис. 2.** На ваш взгляд, после 24 февраля 2022 года как изменилась доля мигрантов из России среди населения?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



Общее восприятие русских позитивное, но как жители этих стран воспринимают «россиян новой волны»:

- ждут от них больше пользы, добра или вреда, негатива?
- воспринимают их близкими по духу или далекими?
- считают что им нужно помогать ассимилироваться, социализироваться в стране или в этом нет необходимости?

<sup>2</sup> Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), данные Пограничной службы ФСБ России - <https://fedstat.ru/indicator/38480>

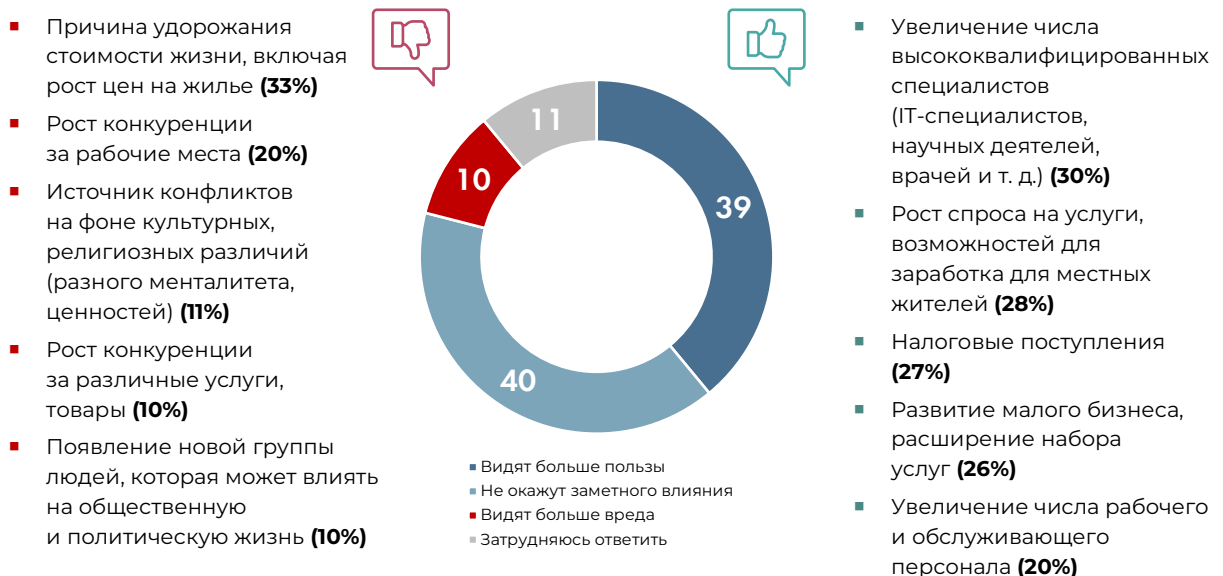
<sup>3</sup> Бюро национальной статистики Республики Казахстан, итоги Национальной переписи населения 2021 года - <https://stat.gov.kz/ru/national/2021/>

<sup>4</sup> Civil.ge, проект Ассоциации ООН Грузии, результаты переписи населения Грузии за 2014 г. - <https://civil.ge/ru/archives/183787>

# ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД?

**В целом жители исследуемых стран склонны считать, что мигранты или принесут пользу, или никак не повлияют на жизнь.** Указывались как преимущества, так и риски от мигрантов из России, но общее ощущение – эффекты или сбалансируют друг друга, или позитивные перевесят негативные по своему влиянию на страну.

**Рис. 3.** Польза или вред от мигрантов из России, переехавших за последние пару лет (ТОП-5 позитивных и негативных последствий, % от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)



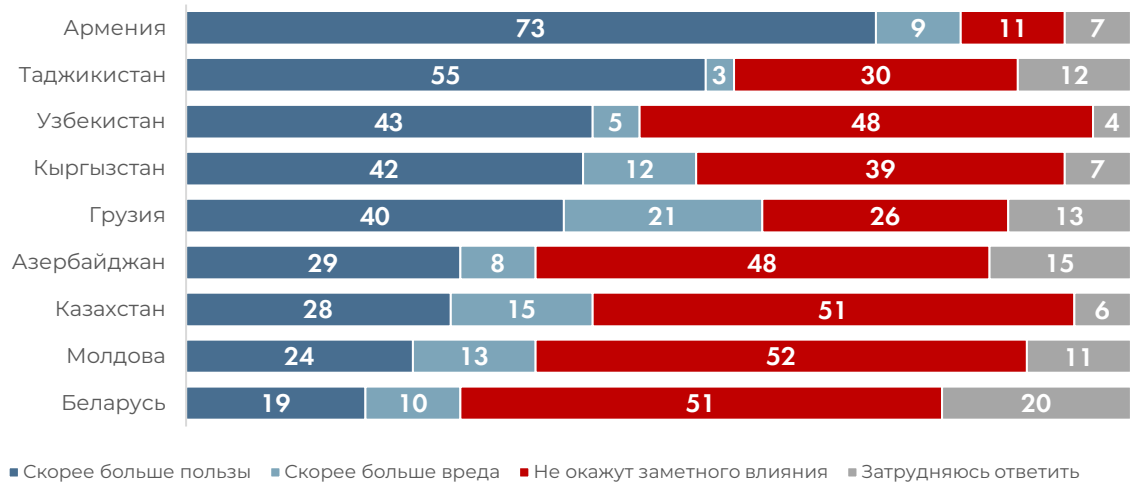
Не видят влияние российских мигрантов на свои страны те жители (40%), кто в основном:

- не замечает сильного увеличения количества русских в последнюю волну миграции в их странах;
- предполагает, что те, кто все же приехал, находятся в их странах временно;
- практически не имеет знакомых среди российских мигрантов последней волны.

Наиболее ярко данная позиция выражена среди опрошенных жителей Молдовы, Беларуси и Казахстана.

**Рис. 4.** Переезжающие граждане России, принесут вашей стране больше пользы, больше вреда или не окажут существенного влияния?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



**В каждой стране оценка пользы от мигрантов может быть связана с потребностью в закрытии дефицитов силами переехавших.**



Стратегия развития страны, ориентирована на цифровизацию экономики промышленности и общества

**46%** жителей Узбекистана считают, что польза от мигрантов из России состоит в том, что в страну приехали высококвалифицированные кадры (30% среди опрошенных жителей ближнего зарубежья рассматривают данный пункт как пользу)

Также **23%** жителей Узбекистана видят пользу от граждан России в повышении технологичности страны (Всего 14% всех опрошенных жителей ближнего зарубежья считают это положительным влиянием мигрантов)

Ожидания от российских мигрантов в других странах могут быть релевантны стратегическим целям развития<sup>5</sup>.

### Такие разные по отношению к русским: Грузия и Армения

**В географическом разрезе выделяется два наиболее интересных противоположных кейса – Армения и Грузия: наиболее благосклонная и наиболее критично настроенная страна соответственно.**

<sup>5</sup> Цифровизация – важный «драйвер» развития нового Узбекистана // Центр «Стратегия развития». URL: <https://strategy.uz/index.php?news=1518&lang=ru>

**Рис. 5.** Как жители Армении и Грузии оценивают пользу и вред от присутствия мигрантов из России, переехавших за последние пару лет

(в % от опрошенных русскоговорящих жителей Армении и Грузии, любое число ответов)

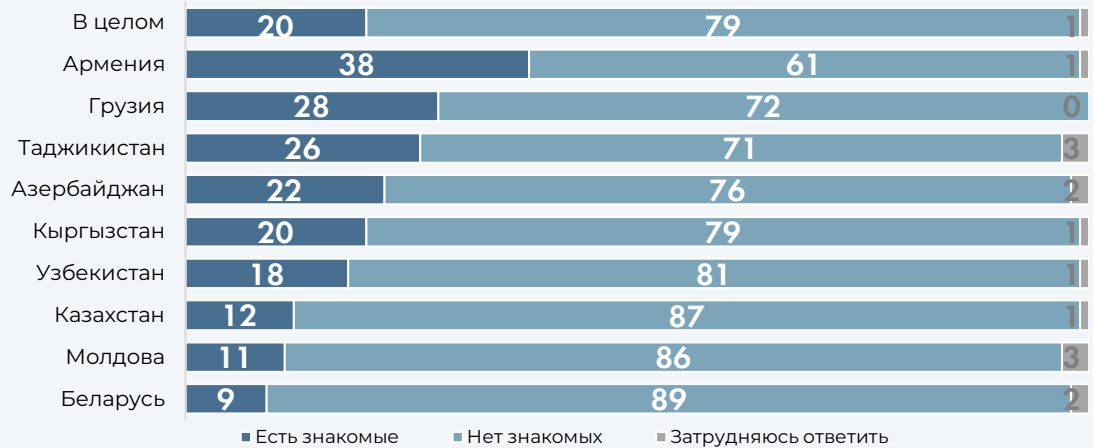


Вопреки негативному восприятию мигрирующих россиян, **жители Грузии видят пользу от их присутствия в качестве туристов (35%)** – вероятно, это связано с важностью развития туристической сферы для экономики страны. Граждане России привлекательны как гости страны, но как потенциальные жители создают риск удорожания стоимости жизни. **Жители Армении видят экономическую выгоду от мигрантов: благодаря россиянам развивается малый бизнес (41%),** что, вероятно, компенсирует в глазах опрошенных повышение цен на жилье (44%).

**Одним из факторов радушности Армении является наличие в окружении жителей страны мигрировавших граждан России** – больше, чем у опрошенных жителей других стран ближнего зарубежья.

**Рис. 6.** Есть ли среди вашего окружения граждане России, переехавшие после 24 февраля 2022 года?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)

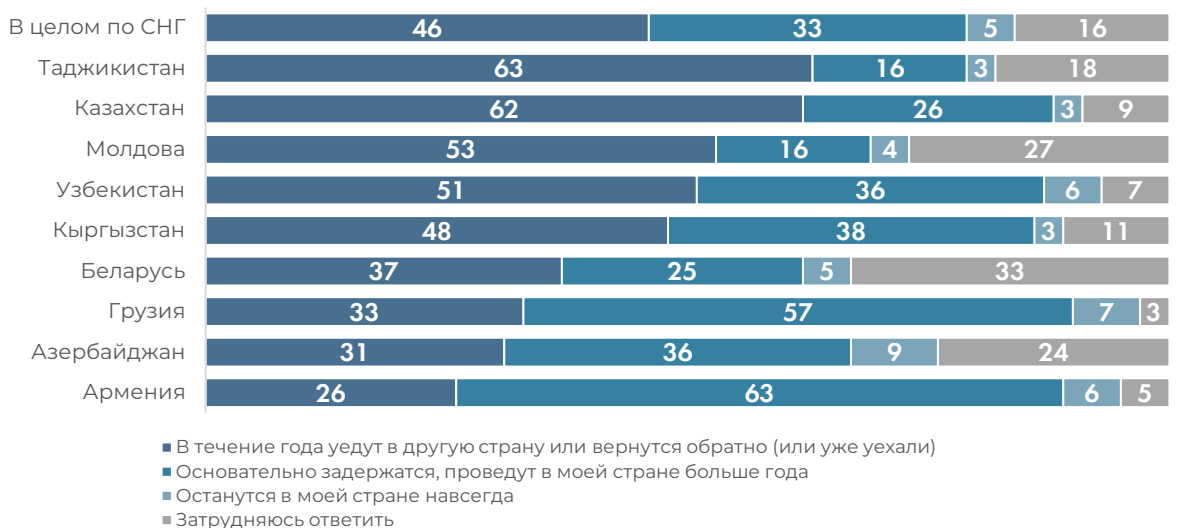


Сформированные позиции жителей Грузии и Армении могут объясняться и тем, что именно сюда направился основной поток мигрантов из России – **92% и 83%** опрошенных в этих странах отметили данный тренд, соответственно. Опрошенным жителям Грузии сильнее заметен приток российских мигрантов: относительное увеличение в сравнении с предыдущими годами, большее внимание к этой теме, а также территориальная близость, использование как промежуточного транспортного хаба.

Жители стран ближнего зарубежья в основном не видят угрозу в мигрантах последней волны. Оценивать предполагаемые пользу и вред могут жители тех стран, где есть активный опыт взаимодействия с данной аудиторией, в том числе из-за увеличения её численности. Чем меньше «точек соприкосновения», веры в длительное пребывание в стране мигрантов, тем сложнее жителям сформировать полярную позицию о потенциальном влиянии на страну - о пользе или вреде.

**Рис. 7.** Как вам кажется, на какой срок большинство россиян, переехавших после 24 февраля 2022 года, задержатся?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)





По мнению жителей ближнего зарубежья, странами-лидерами по образу:

**Перевалочных пунктов**  
(стран, в которых надолго не задерживаются)

**Пунктов назначения**  
(где хотят задержать надолго)

**стали**



Социальные условия, инфраструктурное развитие городов, культурно-историческое богатство могут делать эти страны более привлекательными для мигрантов. Большой поток россиян преобразуется в поддерживающие сообщества<sup>6</sup>. Новые социальные связи, возможность длительного пребывания на территории (до полугода-года – зависит от страны) и наличие перспектив быстрого получения ВНЖ могут стать удерживающими факторами для россиян<sup>7</sup>.

### “Голос” мигрантов

**Рис. 8.** Планируете ли вы остаться жить в стране на постоянной основе? // Вы скорее чувствуете себя своим или чужим?  
(% от опрошенных российских мигрантов последней волны, один ответ)



Страны ближнего зарубежья воспринимаются мигрантами из России подходящими для длительного проживания – там потенциально проще адаптироваться. И их взгляд на влияние собственного присутствия на жизнь стран ближнего зарубежья не слишком критичен – **64%** положительно оценивают потенциальное влияние и лишь **5%** дают негативную оценку, (ещё 17% предполагают, что никак не повлияют, а 4% - затруднились с ответом)

Однако трудности открытия бизнеса, нехватка денежных средств в параллель с растущими ценами, в том числе из-за разницы в курсах валют, могут выталкивать<sup>8</sup>.

■ Хотелось бы сделать страну своим постоянным местом жительства    ■ Проживание здесь носит временный характер    ■ Затрудняюсь ответить

<sup>6</sup> Адаптация эмигрантов новой волны в странах приема: опыт полевого исследования // Социодиггер. URL: <https://qoo.su/Y3Bu> (дата обращения 13.06.23)

<sup>7</sup> Как получить вид на жительство Грузии в 2023 году // Тинькофф Журнал. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/vnzh-v-gruzii/> (дата обращения 13.06.23)

<sup>8</sup> «Россия уехавшая»: внешняя и внутренняя эмиграция // Социодиггер. URL: <https://qoo.su/BsGVyvu> (дата обращения 13.06.23)

# ЛИЧНОЕ ОТНОШЕНИЕ К МИГРАНТАМ: БЛИЗКИЕ ИЛИ ДАЛЕКИЕ?

Важно разделить понятия духовной и социальной близости. **Духовная близость** подразумевает единство ценностей, точки соприкосновения между представителями культур.

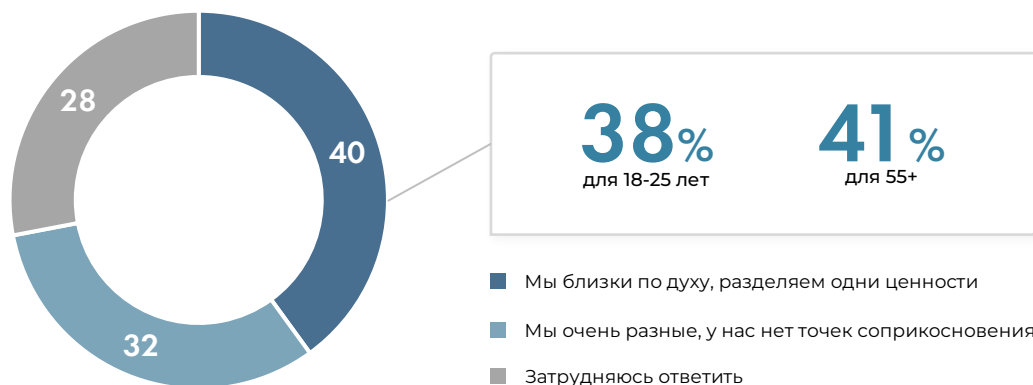
**Социальная близость** – про тесноту связей, готовность принимать человека другой культуры в той или иной социальной роли.

## Духовная близость

В основном жители стран ближнего зарубежья не ощущают существенной духовной дистанции с российскими мигрантами последней волны, хотя устойчивого консенсуса нет.

**Рис. 9.** Какое из высказываний больше соответствует вашим представлениям о гражданах России, переехавших после 24 февраля 2022 года?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)

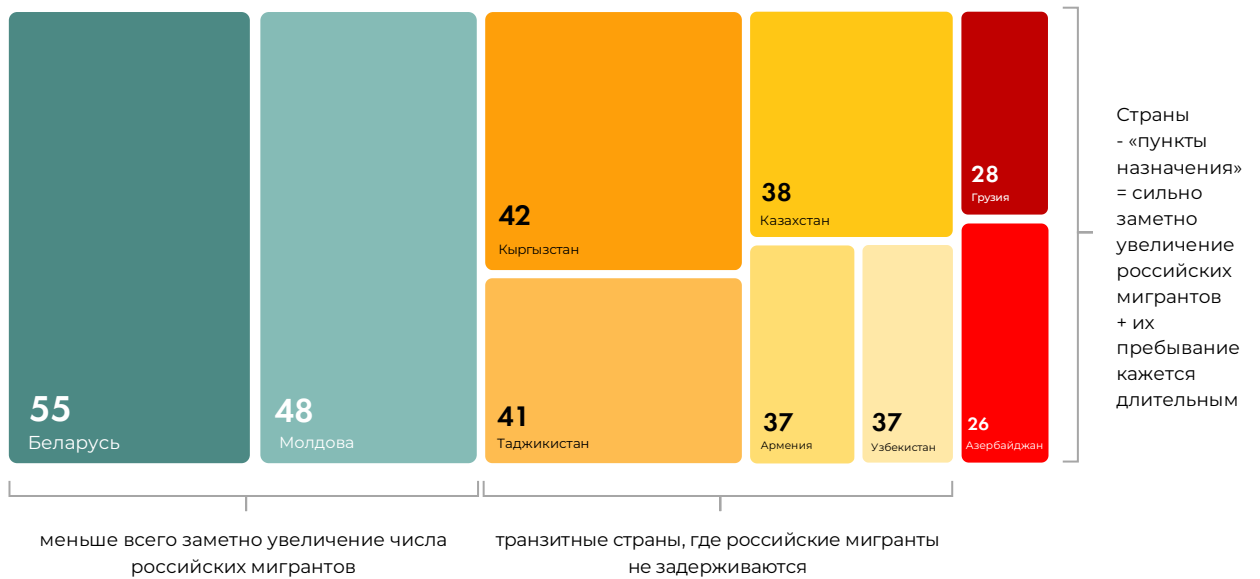


В возрастном разрезе восприятие духовной близости с российскими мигрантами однородно.

**Общее советское прошлое – государственная целостность, братство народов – может быть фактором “сближения” жителей ближнего зарубежья и мигрантов.**

По уровню самооценки духовной близости с мигрантами из России среди стран ближнего зарубежья выделяются три группы: зеленая – относительно высокий уровень ощущения близости по духу и ценностям, желтая – умеренная близость и красная – больше выражена дистанция. Причем уровень ощущения дистанции связан с представлением о продолжительности пребывания россиян на территории.

**Рис. 10.** Духовная близость с гражданами России, переехавшими после 24 февраля 2022 года (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



**Чем больше заметность мигрантов из России и длительнее их потенциальный срок пребывания в стране, тем ниже оценивается духовная близость.**

Еще один фактор, влияющий на оценку духовной близости с российскими мигрантами, – распространенность русского языка в стране: чем выше уровень его знания среди жителей, тем сильнее ощущается связь с мигрантами.



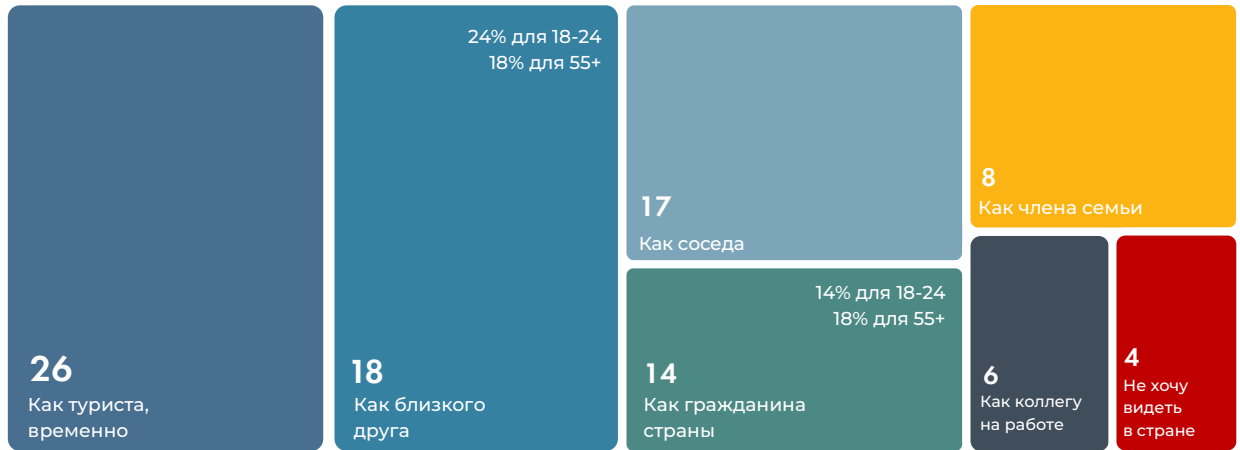
**85%** опрошенных жителей Беларуси – носители русского языка, что больше, чем в других странах (62% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Жители Беларуси сильнее других стран ощущают духовную близость - **55%** (40% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

## Социальная близость

Жители стран ближнего зарубежья готовы видеть мигрантов из России в своих странах, но с поправкой на социальную дистанцию, временность присутствия. **Молодежь оказывается более принимающей – свойственная поколению открытость подразумевает возможность диалога с представителями любой нации.**

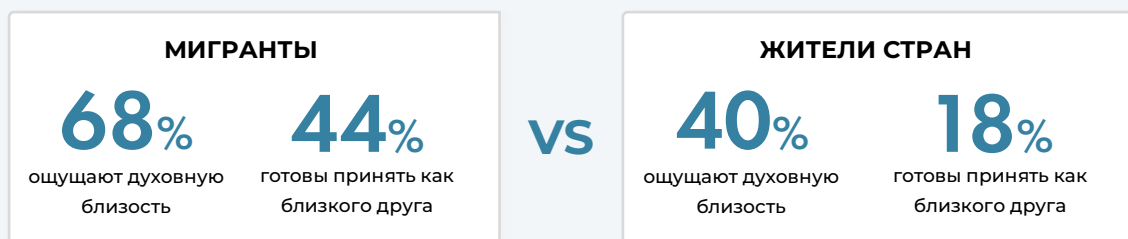
**Рис. 11.** Роли, в которых готовы принять мигранта новой волны из России<sup>9</sup>  
 (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



**В отличие от духовной близости, восприятие срока пребывания российских мигрантов как длительного, наоборот, повышает оценку социальной близости. Для формирования прочных связей нужно время.**

### “Голос” мигрантов

В сравнении с оценками жителей стран ближнего зарубежья, российские мигранты настроены более доброжелательно к жителям принимающих стран, склонны видеть большую схожесть с ними. Новая волна миграции – преимущественно политически активная молодежь, у которых, возможно, в кругу знакомых есть разделяющая с ними одни ценности молодежь ближнего зарубежья. От этого духовная и социальная близость для них может ощущаться теснее.

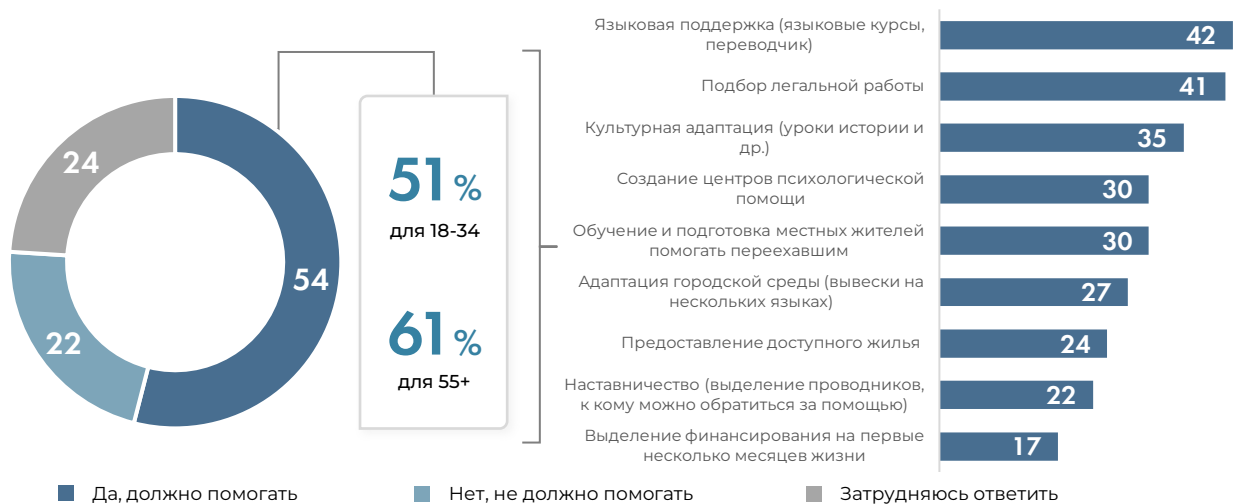


<sup>9</sup> Укажите единственно верное для вас утверждение, которое может стать завершением следующей фразы: “Для меня лично возможно и желательно принять мигранта из России, переехавшего в последние пару лет, как...” (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)

# АДАПТАЦИЯ: НУЖНО ЛИ ПОМОГАТЬ ВНОВЬ ПРИБЫВШИМ?

Жители стран ближнего зарубежья в целом не против государственной помощи мигрантам. Причем старшее поколение более лояльно, в том числе, вероятно, и по причине отсутствия необходимости конкуренции на рынке труда, что воспринимается ключевой угрозой для аудитории 18-34 лет – **24%** ( среди 55+ всего **9%**).

**Рис. 12.** Запрос к государству на программы социализации и адаптации для переехавших граждан России после 24 февраля 2022 года<sup>10</sup>.



Приоритезация программ может быть связана с меньшими издержками по их созданию и потенциальной коммерческой основой: новые студенты и сотрудники могут стать источником прибыли. Программы, требующие больших затрат (в том числе, временных), влияющие на повседневность жителей воспринимаются менее необходимыми.

<sup>10</sup> Должно ли государство помогать переехавшим гражданам России стать полноценными членами общества, жителями страны? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ) // Что из перечисленного нужно делать для того, чтобы помочь переехавшим гражданам России стать полноценными членами общества, жителями страны? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)



**66% опрошенных** жителей Таджикистана – «за» помощь мигрантам, что больше, чем в других странах (54% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Таджикистан вторая по очередности страна, высоко оценивающая пользу от российских мигрантов – **55%** (в Армении – 73%, 39% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Входит в ТОП-3 стран (по данным опроса), у жителей которой есть в окружении российские мигранты – **26%** (38% у жителей Армении, 28% у жителей Грузии, 19% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Необходимость создания адаптационных программ сильнее проявляется там, где:

- выше оценки пользы от присутствия российских мигрантов;
- в окружении есть вновь прибывшие граждане России.

## “Голос” мигрантов

У мигрантов вполне выражен запрос на помощь с адаптацией. Вероятно, в поддерживающих сообществах, которые уже сформированы в странах ближнего зарубежья, в меньшей степени фокусируются на языковых проблемах и культурной адаптации<sup>11</sup>.

**Рис. 13.** Запрос российских мигрантов к государству на программы социализации и адаптации для них<sup>12</sup>.



<sup>11</sup> Адаптация эмигрантов новой волны в странах приема: опыт полевого исследования // Социодиггер. URL: <https://goo.su/Y3Bu> (дата обращения 13.06.23)

<sup>12</sup> Должно ли государство помогать мигрантам? (% от опрошенных российских мигрантов последней волны, один ответ) // Что из перечисленного нужно делать для того, чтобы помочь мигрантам? (ТОП-3, % от опрошенных российских мигрантов последней волны, считающих, что государство должно помогать, любое число ответов)

# КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

## **Мария Макушева**

Социолог

«Нельзя обобщать страны ближнего зарубежья, так как они отличаются культурой, историей взаимоотношений с Россией и неоднородной оценкой политики РФ. Часть склонна сдержанно поддерживать власти России, часть - категорически осуждать. И баланс в разных странах разнится. И в целом нельзя на основе наблюдений эксперта, даже социолога, сказать об отношении жителей страны к чему-либо. Поэтому попробуем выделить некоторые общие вектора отношения к россиянам на основе личных наблюдений и дискуссий в социальных сетях. На дружелюбное отношение влияет: общая историческая память, праздники, ритуалы, искусство, элементы бытовой культуры, дружба воспринимается как норма; интересы стран в привлечении высококвалифицированных кадров. В основе критики вызванное миграцией удорожание жизни, в особенности, аренды жилья; ощущение надменности, снобизма, «мышления колонизатора» у приезжающих (например, при столкновении с критикой сферы услуг, благоустройства или с попытками занять роль «наставника» из более развитой страны с местным профессиональным сообществом; изменение культурного облика городской толпы, образ приезжего, нарушающего местные нормы (в странах с мусульманской культурой); негативное отношение к «мобилизационной волне» миграции (описание их как «трусков» ) у людей про-государственных и разделяющих принцип «мужчина не может бежать от спецоперации».

## **Екатерина Чиримис**

Кандидат политических наук, руководитель Центра социально-политических исследований Института развития интеграционных процессов ВАРТ.

«Волны миграции из России в 2022 году можно разделить на два типа людей – одни уже давно планировали уехать, и ситуация только подтолкнула их к этому решению, для других отъезд стал абсолютно внезапным шагом. Вероятно, часть людей, которые не смогли адаптироваться, уже вернулись обратно в Россию. Оставшиеся за рубежом наоборот показывают высокую адаптивную способность. В наилучших условиях оказываются те, кто получает зарплату из России или других стран. Тем, кто вынужден искать работу на месте, приходится сложнее – уровень заработных плат невысок, ситуацию усугубляет незнание языка. Роль самоорганизации – ключевая. Принято считать, что зарубежные русские диаспоры не слишком интегрированы между собой. Наши наблюдения и интервью с «релокантами» волн 2022 года показывают, что поколение уехавших после распада СССР готово активнее формировать социальные связи. Основной вопрос – насколько эти связи будут устойчивыми. В этой связи наличие групп в социальных сетях – мощный инструмент взаимопомощи и поддержки для мигрантов. В них люди делятся опытом аренды жилья, автомобилей, получения видов на жительство, информацией и детских садах и школах. Эти сообщества частично заменяют службы по адаптации мигрантов (мы не наблюдаем активной работы такого рода служб в странах релокации, кроме Израиля)».