



ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ К ПОСЛЕДНЕЙ ВОЛНЕ ЭМИГРАЦИИ ИЗ РОССИИ

Исследование позиций русскоязычных аудиторий

Выпуск №1



Центр социального проектирования «Платформа» и исследовательская компания «ОНИн» (Онлайн Интервьюер) представляют исследование, посвященное отношению русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья¹ к последней волне миграции россиян (после объявления о начале СВО в феврале 2022 г.).

Актуальность исследования вызвана масштабом эмиграции из России, ставшей значительным социальным явлением на постсоветском пространстве и позволяющей оценить отношение близкой зарубежной аудитории к России в целом.

Методика

Опрос проведен в мае-июне 2023 года. В опросе принимали участие русскоговорящие люди в странах ближнего зарубежья в возрасте от 18 лет. Метод – панельный онлайн-опрос. Выборка объемом в 1350 респондентов, квотированная по странам ближнего зарубежья. При интерпретации результатов были использованы дополнительные внешние источники.

Дисклеймер: в отчете отображены данные и выводы по русскоговорящим жителям ближнего зарубежья. Экстраполировать данные и выводы на всех жителей некорректно, так как знание языка может влиять на восприятие.

Ключевые выводы и тезисы

1. На уровне ассоциаций «русские» чаще описываются позитивными характеристиками. Второй по объему является группа ассоциаций, связанная с восприятием не столько самих людей, сколько в целом со страной, её культурой. Негативные ассоциации связаны или с насмешливыми стереотипами, или с современным политическим контекстом.
2. Прирост российских мигрантов последней волны особенно явно заметили жители Грузии (92%) и Армении (82%). По оценке населения этих стран, новоприбывшие настроены скорее на продолжительное пребывание. При этом если жители Армении видят пользу от прибывающих из России, то представители Грузии чаще настроены более критично в своих ожиданиях от данной аудитории.
3. В целом жители исследуемых стран склонны считать, что мигранты или принесут пользу (39%), или никак не повлияют на жизнь (40%). Среди основных ожидаемых выгод - рост высококвалифицированных специалистов и спроса на услуги местных. Негативных последствий ожидают лишь 10% опрошенных и в основном они связаны с удорожанием жизни и ростом конкуренции за рабочие места. Однако, ряд эффектов могут сбалансировать друг друга.
4. Въезжающие более открыты, чем принимающие: российские мигранты склонны видеть духовную близость и общие ценности с жителями принимающих стран (68%), в то время как жители исследуемых стран более скептичны (о близости и общих ценностях сказали 40%). Социальная дистанция (готовность дружить, работать) воспринимается в этом же ключе.
5. Исторический опыт позволяет разным поколениям жителей стран ближнего зарубежья разделять единство ценностей с российскими мигрантами последней волны. Но наиболее дружелюбно к людям другой культуры настроена молодежь (24% для 18-24 лет).

¹ Страны ближнего зарубежья: Азербайджан, Армения, Беларусь, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Узбекистан. Жители стран ближнего зарубежья – русскоговорящие люди, родившиеся в стране или переехавшие более трех лет назад. Последняя волна миграции – россияне, переехавшие после объявления о начале СВО в феврале 2022 г.

РУССКИЙ ЧЕЛОВЕК В СТРАНАХ БЛИЖНЕГО ЗАРУБЕЖЬЯ

Облако ассоциаций, связанных у жителей ближнего зарубежья с понятием «русский», носит в большей мере позитивный характер. Чаще других положительные ассоциации называли жители Беларуси, Узбекистана и Казахстана:

- с одной стороны отношение к нации может влиять на восприятие мигрантов – стереотипы оказывают поддержку восприятию русских мигрантов, когда нет рутинного опыта взаимодействия с людьми, приезжающими из другой страны.
- с другой стороны, на уровне восприятия мигранты могут выделяться в отдельную категорию – черта проводится между национальной принадлежностью и статусом мигранта: может различаться восприятие жителей России и российских мигрантов.

Рис. 1. Облако ассоциаций со словом «русские»
(размер, цвет, удаленность от центра соответствуют частоте упоминания)



Последняя волна миграции, связанная с началом СВО, не осталась незамеченной среди жителей исследуемых стран (от 34% до 92% в зависимости от страны заметили увеличение доли мигрантов из России после 24 февраля 2022 года). При этом надо принимать во внимание, что это субъективная оценка, основанная как на собственных наблюдениях людей, так и связанная с влиянием информационного поля (тема активно освещалась в медиа).

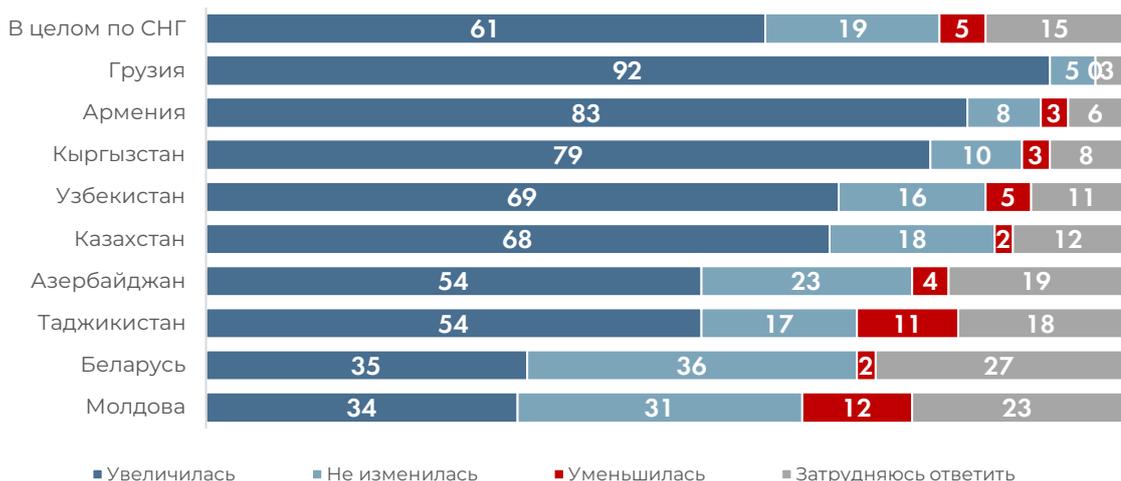
Важно учитывать «нормативное состояние» миграции – какой объем граждан России въезжал в страну до точки отсчета. Например, можно предположить, что в Беларуси новая волна была не так заметна еще и потому, что эта страна находится в общем пространстве с Россией и миграция, в том числе маятниковая, в целом характерна для двух стран.

Другой аспект – доля русских в национальной структуре населения стран. Например, в Казахстане, куда по открытым данным статистики за 2022 году выезжало наибольшее количество людей², по данным переписи 2021 15,5% населения назвали себя русскими³, а в Грузии – менее 1%⁴.

Также необходимо учитывать и такие факторы как близость границ, удобство использования как транзитного хаба для выезда в Европу и другие страны, близость к зоне конфликта (пример Молдовы, где жители отмечают сокращение миграции) и др.

Рис. 2. На ваш взгляд, после 24 февраля 2022 года как изменилась доля мигрантов из России среди населения?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



Общее восприятие русских позитивное, но как жители этих стран воспринимают «россиян новой волны»:

- ждут от них больше пользы, добра или вреда, негатива?
- воспринимают их близкими по духу или далекими?
- считают что им нужно помогать ассимилироваться, социализироваться в стране или в этом нет необходимости?

² Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС), данные Пограничной службы ФСБ России - <https://fedstat.ru/indicator/38480>

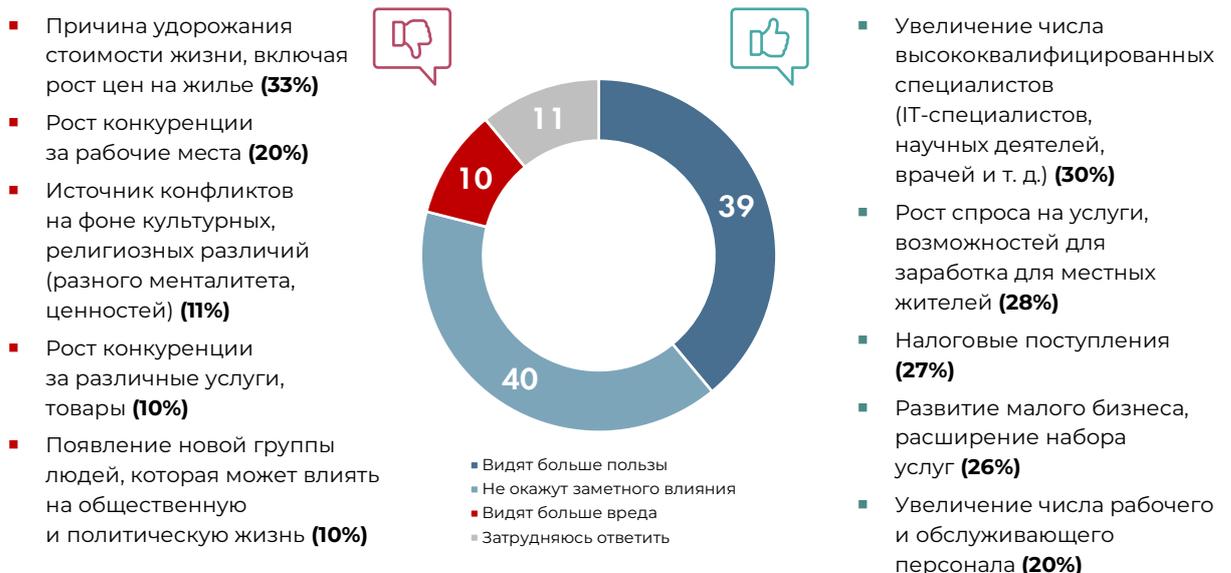
³ Бюро национальной статистики Республики Казахстан, итоги Национальной переписи населения 2021 года - <https://stat.gov.kz/ru/national/2021/>

⁴ Civil.ge, проект Ассоциации ООН Грузии, результаты переписи населения Грузии за 2014 г. - <https://civil.ge/ru/archives/183787>

ПОЛЬЗА ИЛИ ВРЕД?

В целом жители исследуемых стран склонны считать, что мигранты или принесут пользу, или никак не повлияют на жизнь. Указывались как преимущества, так и риски от мигрантов из России, но общее ощущение – эффекты или сбалансируют друг друга, или позитивные перевесят негативные по своему влиянию на страну.

Рис. 3. Польза или вред от мигрантов из России, переехавших за последние пару лет (ТОП-5 позитивных и негативных последствий, % от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)



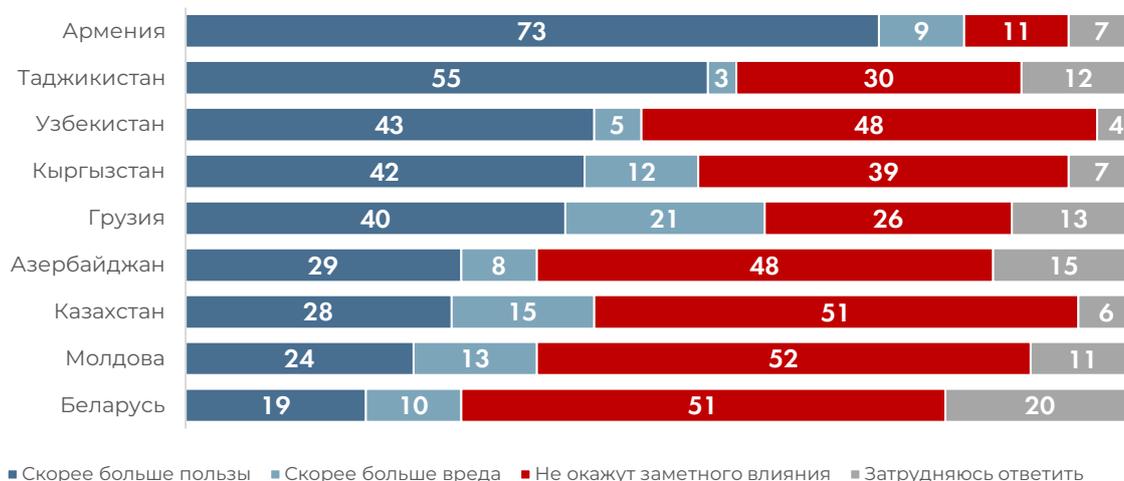
Не видят влияние российских мигрантов на свои страны те жители (40%), кто в основном:

- не замечает сильного увеличения количества русских в последнюю волну миграции в их странах;
- предполагает, что те, кто все же приехал, находятся в их странах временно;
- практически не имеет знакомых среди российских мигрантов последней волны.

Наиболее ярко данная позиция выражена среди опрошенных жителей Молдовы, Беларуси и Казахстана.

Рис. 4. Переезжающие граждане России, принесут вашей стране больше пользы, больше вреда или не окажут существенного влияния?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



В каждой стране оценка пользы от мигрантов может быть связана с потребностью в закрытии дефицитов силами переехавших.



Стратегия развития страны, ориентирована на цифровизацию экономики промышленности и общества

46% жителей Узбекистана считают, что польза от мигрантов из России состоит в том, что в страну приехали высококвалифицированные кадры (30% среди опрошенных жителей ближнего зарубежья рассматривают данный пункт как пользу)

Также **23%** жителей Узбекистана видят пользу от граждан России в повышении технологичности страны (Всего 14% всех опрошенных жителей ближнего зарубежья считают это положительным влиянием мигрантов)

Ожидания от российских мигрантов в других странах могут быть релевантны стратегическим целям развития⁵.

Такие разные по отношению к русским: Грузия и Армения

В географическом разрезе выделяется два наиболее интересных противоположных кейса – Армения и Грузия: наиболее благосклонная и наиболее критично настроенная страна соответственно.

⁵ Цифровизация – важный «драйвер» развития нового Узбекистана // Центр «Стратегия развития». URL: <https://strategy.uz/index.php?news=1518&lang=ru>

Рис. 5. Как жители Армении и Грузии оценивают пользу и вред от присутствия мигрантов из России, переехавших за последние пару лет

(в % от опрошенных русскоговорящих жителей Армении и Грузии, любое число ответов)

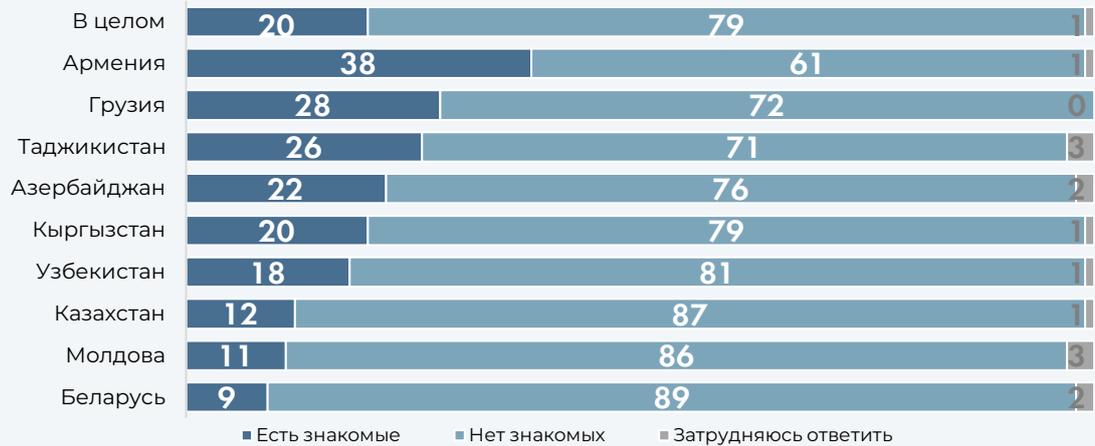


Вопреки негативному восприятию мигрирующих россиян, **жители Грузии видят пользу от их присутствия в качестве туристов (35%)** – вероятно, это связано с важностью развития туристической сферы для экономики страны. Граждане России привлекательны как гости страны, но как потенциальные жители создают риск удорожания стоимости жизни. **Жители Армении видят экономическую выгоду от мигрантов: благодаря россиянам развивается малый бизнес (41%),** что, вероятно, компенсирует в глазах опрошенных повышение цен на жилье (44%).

Одним из факторов радушности Армении является наличие в окружении жителей страны мигрировавших граждан России – большее, чем у опрошенных жителей других стран ближнего зарубежья.

Рис. 6. Есть ли среди вашего окружения граждане России, переехавшие после 24 февраля 2022 года?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)

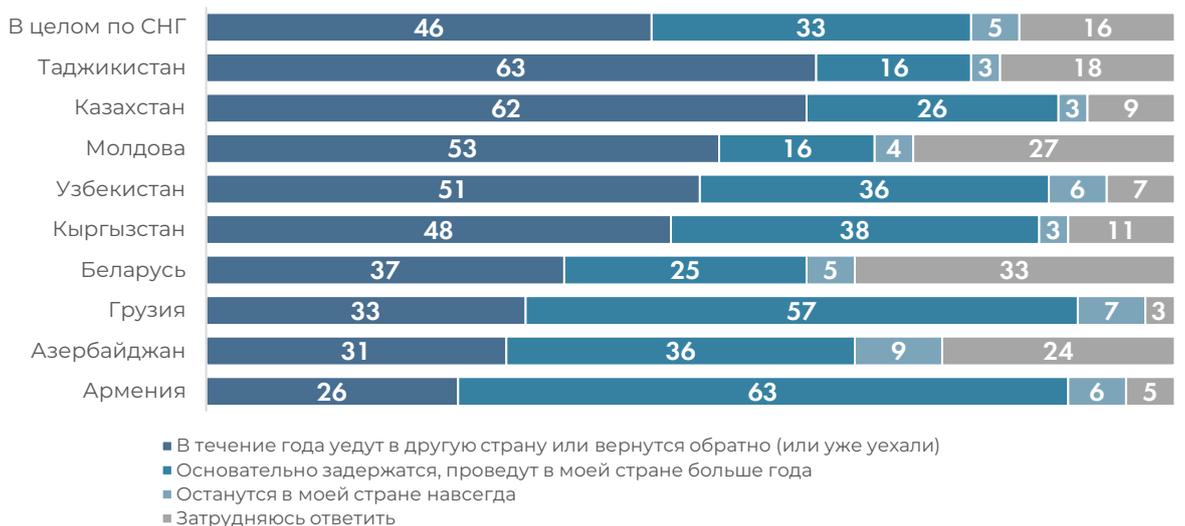


Сформированные позиции жителей Грузии и Армении могут объясняться и тем, что именно сюда направился основной поток мигрантов из России – **92% и 83%** опрошенных в этих странах отметили данный тренд, соответственно. Опрошенным жителям Грузии сильнее заметен приток российских мигрантов: относительное увеличение в сравнении с предыдущими годами, большее внимание к этой теме, а также территориальная близость, использование как промежуточного транспортного хаба.

Жители стран ближнего зарубежья в основном не видят угрозу в мигрантах последней волны. Оценивать предполагаемые пользу и вред могут жители тех стран, где есть активный опыт взаимодействия с данной аудиторией, в том числе из-за увеличения её численности. Чем меньше «точек соприкосновения», веры в длительное пребывание в стране мигрантов, тем сложнее жителям сформировать полярную позицию о потенциальном влиянии на страну - о пользе или вреде.

Рис. 7. Как вам кажется, на какой срок большинство россиян, переехавших после 24 февраля 2022 года, задержатся?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



По мнению жителей ближнего зарубежья, странами-лидерами по образу:



Социальные условия, инфраструктурное развитие городов, культурно-историческое богатство могут делать эти страны более привлекательными для мигрантов. Большой поток россиян преобразуется в поддерживающие сообщества⁶. Новые социальные связи, возможность длительного пребывания на территории (до полугода-года – зависит от страны) и наличие перспектив быстрого получения ВНЖ могут стать удерживающими факторами для россиян⁷.

“Голос” мигрантов

Рис. 8. Планируете ли вы остаться жить в стране на постоянной основе? // Вы скорее чувствуете себя своим или чужим?

(% от опрошенных российских мигрантов последней волны, один ответ)



■ Хотелось бы сделать страну своим постоянным местом жительства

■ Проживание здесь носит временный характер

■ Затрудняюсь ответить

Страны ближнего зарубежья воспринимаются мигрантами из России подходящими для длительного проживания – там потенциально проще адаптироваться. И их взгляд на влияние собственного присутствия на жизнь стран ближнего зарубежья не слишком критичен – **64%** положительно оценивают потенциальное влияние и лишь **5%** дают негативную оценку, (ещё 17% предполагают, что никак не повлияют, а 4% - затруднились с ответом)

Однако трудности открытия бизнеса, нехватка денежных средств в параллель с растущими ценами, в том числе из-за разницы в курсах валют, могут выталкивать⁸.

⁶ Адаптация эмигрантов новой волны в странах приема: опыт полевого исследования // Социодиггер. URL: <https://qoo.su/Y3Bu> (дата обращения 13.06.23)

⁷ Как получить вид на жительство Грузии в 2023 году // Тинькофф Журнал. URL: <https://journal.tinkoff.ru/news/vnzh-v-gruzii/> (дата обращения 13.06.23)

⁸ «Россия уехавшая»: внешняя и внутренняя эмиграция // Социодиггер. URL: <https://qoo.su/BsGVyvu> (дата обращения 13.06.23)

ЛИЧНОЕ ОТНОШЕНИЕ К МИГРАНТАМ: БЛИЗКИЕ ИЛИ ДАЛЕКИЕ?

Важно разделить понятия духовной и социальной близости. **Духовная близость** подразумевает единство ценностей, точки соприкосновения между представителями культур.

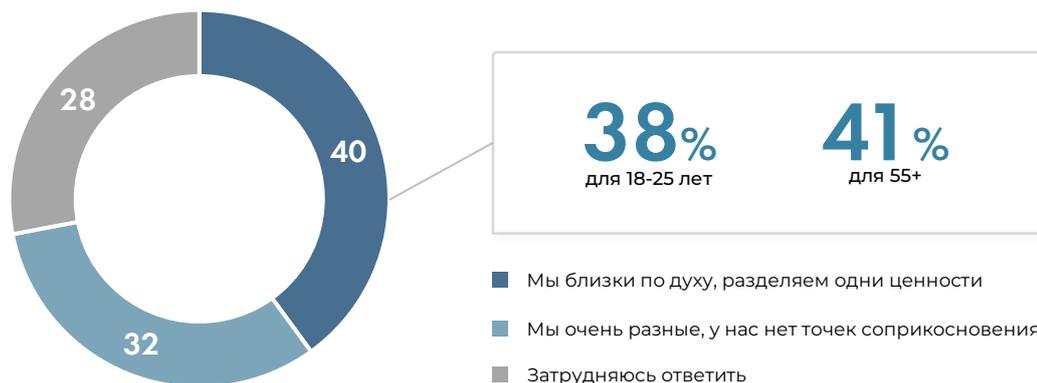
Социальная близость – про тесноту связей, готовность принимать человека другой культуры в той или иной социальной роли.

Духовная близость

В основном жители стран ближнего зарубежья не ощущают существенной духовной дистанции с российскими мигрантами последней волны, хотя устойчивого консенсуса нет.

Рис. 9. Какое из высказываний больше соответствует вашим представлениям о гражданах России, переехавших после 24 февраля 2022 года?

(% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



В возрастном разрезе восприятие духовной близости с российскими мигрантами однородно.

Общее советское прошлое – государственная целостность, братство народов - может быть фактором “сближения” жителей ближнего зарубежья и мигрантов.

По уровню самооценки духовной близости с мигрантами из России среди стран ближнего зарубежья выделяются три группы: зеленая – относительно высокий уровень ощущения близости по духу и ценностям, желтая – умеренная близость и красная – больше выражена дистанция. Причем уровень ощущения дистанции связан с представлением о продолжительности пребывания россиян на территории.

Рис. 10. Духовная близость с гражданами России, переехавшими после 24 февраля 2022 года (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



Чем больше заметность мигрантов из России и длительнее их потенциальный срок пребывания в стране, тем ниже оценивается духовная близость.

Еще один фактор, влияющий на оценку духовной близости с российскими мигрантами, – распространенность русского языка в стране: чем выше уровень его знания среди жителей, тем сильнее ощущается связь с мигрантами.



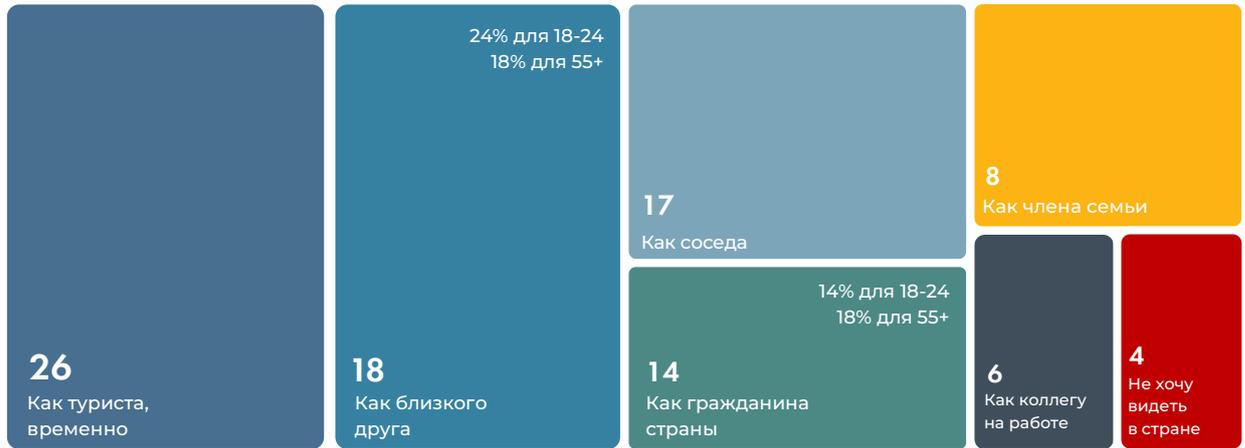
85% опрошенных жителей Беларуси – носители русского языка, что больше, чем в других странах (62% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Жители Беларуси сильнее других стран ощущают духовную близость - **55%** (40% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Социальная близость

Жители стран ближнего зарубежья готовы видеть мигрантов из России в своих странах, но с поправкой на социальную дистанцию, временность присутствия. **Молодежь оказывается более принимающей – свойственная поколению открытость подразумевает возможность диалога с представителями любой нации.**

Рис. 11. Роли, в которых готовы принять мигранта новой волны из России⁹
 (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)



В отличие от духовной близости, восприятие срока пребывания российских мигрантов как длительного, наоборот, повышает оценку социальной близости. Для формирования прочных связей нужно время.

“Голос” мигрантов

В сравнении с оценками жителей стран ближнего зарубежья, российские мигранты настроены более доброжелательно к жителям принимающих стран, склонны видеть большую схожесть с ними. Новая волна миграции – преимущественно политически активная молодежь, у которых, возможно, в кругу знакомых есть разделяющая с ними одни ценности молодежь ближнего зарубежья. От этого духовная и социальная близость для них может ощущаться теснее.



⁹Укажите единственно верное для вас утверждение, которое может стать завершением следующей фразы: “Для меня лично возможно и желательно принять мигранта из России, переехавшего в последние пару лет, как...” (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ)

АДАПТАЦИЯ: НУЖНО ЛИ ПОМОГАТЬ ВНОВЬ ПРИБЫВШИМ?

Жители стран ближнего зарубежья в целом не против государственной помощи мигрантам. Причем старшее поколение более лояльно, в том числе, вероятно, и по причине отсутствия необходимости конкуренции на рынке труда, что воспринимается ключевой угрозой для аудитории 18-34 лет – **24%** (среди 55+ всего **9%**).

Рис. 12. Запрос к государству на программы социализации и адаптации для переехавших граждан России после 24 февраля 2022 года¹⁰.



Приоритезация программ может быть связана с меньшими издержками по их созданию и потенциальной коммерческой основой: новые студенты и сотрудники могут стать источником прибыли. Программы, требующие больших затрат (в том числе, временных), влияющие на повседневность жителей воспринимаются менее необходимыми.

¹⁰ Должно ли государство помогать переехавшим гражданам России стать полноценными членами общества, жителями страны? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, один ответ) // Что из перечисленного нужно делать для того, чтобы помочь переехавшим гражданам России стать полноценными членами общества, жителями страны? (% от опрошенных русскоговорящих жителей стран ближнего зарубежья, любое число ответов)



66% опрошенных жителей Таджикистана – «за» помощь мигрантам, что больше, чем в других странах (54% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Таджикистан вторая по очередности страна, высоко оценивающая пользу от российских мигрантов – **55%** (в Армении – 73%, 39% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Входит в ТОП-3 стран (по данным опроса), у жителей которой есть в окружении российские мигранты – **26%** (38% у жителей Армении, 28% у жителей Грузии, 19% в целом среди русскоговорящих жителей ближнего зарубежья)

Необходимость создания адаптационных программ сильнее проявляется там, где:

- выше оценки пользы от присутствия российских мигрантов;
- в окружении есть вновь прибывшие граждане России.

“Голос” мигрантов

У мигрантов вполне выражен запрос на помощь с адаптацией. Вероятно, в поддерживающих сообществах, которые уже сформированы в странах ближнего зарубежья, в меньшей степени фокусируются на языковых проблемах и культурной адаптации¹¹.

Рис. 13. Запрос российских мигрантов к государству на программы социализации и адаптации для них¹².



¹¹ Адаптация эмигрантов новой волны в странах приема: опыт полевого исследования // Социодиггер. URL: <https://goo.su/Y3Bu> (дата обращения 13.06.23)

¹² Должно ли государство помогать мигрантам? (% от опрошенных российских мигрантов последней волны, один ответ) // Что из перечисленного нужно делать для того, чтобы помочь мигрантам? (ТОП-3, % от опрошенных российских мигрантов последней волны, считающих, что государство должно помогать, любое число ответов)

КОММЕНТАРИИ ЭКСПЕРТОВ

Мария Макушева

Социолог

«Нельзя обобщать страны ближнего зарубежья, так как они отличаются культурой, историей взаимоотношений с Россией и неоднородной оценкой политики РФ. Часть склонна сдержанно поддерживать власти России, часть - категорически осуждать. И баланс в разных странах разнится. И в целом нельзя на основе наблюдений эксперта, даже социолога, сказать об отношении жителей страны к чему-либо. Поэтому попробуем выделить некоторые общие вектора отношения к россиянам на основе личных наблюдений и дискуссий в социальных сетях. На дружелюбное отношение влияет: общая историческая память, праздники, ритуалы, искусство, элементы бытовой культуры, дружба воспринимается как норма; интересы стран в привлечении высококвалифицированных кадров. В основе критики вызванное миграцией удорожание жизни, в особенности, аренды жилья; ощущение надменности, снобизма, «мышления колонизатора» у приезжающих (например, при столкновении с критикой сферы услуг, благоустройства или с попытками занять роль «наставника» из более развитой страны с местным профессиональным сообществом; изменение культурного облика городской толпы, образ приезжего, нарушающего местные нормы (в странах с мусульманской культурой); негативное отношение к «мобилизационной волне» миграции (описание их как «трусков») у людей про-государственных и разделяющих принцип «мужчина не может бежать от спецоперации».

Екатерина Чиримис

Кандидат политических наук, руководитель Центра социально-политических исследований Института развития интеграционных процессов ВАРТ.

«Волны миграции из России в 2022 году можно разделить на два типа людей – одни уже давно планировали уехать, и ситуация только подтолкнула их к этому решению, для других отъезд стал абсолютно внезапным шагом. Вероятно, часть людей, которые не смогли адаптироваться, уже вернулись обратно в Россию. Оставшиеся за рубежом наоборот показывают высокую адаптивную способность. В наилучших условиях оказываются те, кто получает зарплату из России или других стран. Тем, кто вынужден искать работу на месте, приходится сложнее – уровень заработных плат невысок, ситуацию усугубляет незнание языка. Роль самоорганизации – ключевая. Принято считать, что зарубежные русские диаспоры не слишком интегрированы между собой. Наши наблюдения и интервью с «релокантами» волн 2022 года показывают, что поколение уехавших после распада СССР готово активнее формировать социальные связи. Основной вопрос – насколько эти связи будут устойчивыми. В этой связи наличие групп в социальных сетях – мощный инструмент взаимопомощи и поддержки для мигрантов. В них люди делятся опытом аренды жилья, автомобилей, получения видов на жительство, информацией и детских садах и школах. Эти сообщества частично заменяют службы по адаптации мигрантов (мы не наблюдаем активной работы такого рода служб в странах релокации, кроме Израиля)».