



Стратегическое развитие города Омска: ключевые альтернативы

Клуб «Омская платформа»

Экспертная дискуссия
«Стратегическое развитие Омской области:
сценарии и развилки»

«Мы формируем среду»

ПАРАМЕТРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ



МЕТОД:
Экспертные интервью

Выборка:
опрошено 16 экспертов

Также в рамках исследования были проанализированы данные опросов, проводимых Центром социального проектирования «Платформа» в 2016 – 2018 гг.



**СРОКИ
ПРОВЕДЕНИЯ**

Октябрь –
ноябрь 2018



ЗАДАЧИ

Проанализировать выявленные альтернативы на предмет оценки экспертами их вероятности и рисков реализации



ЦЕЛЬ

Выявить ключевые альтернативы стратегического развития Омского региона

«++» – большинство экспертов считают, что вариант наверняка будет реализован

«+-» – уверенности в реализации варианта нет, но он выглядит как наиболее вероятный из всех остальных

«-+» – реализация варианта возможна, но вызывает существенные сомнения

«--» – вариант рассматривается как маловероятный

Ключевой вопрос: возможно ли сохранение промышленного профиля или необходимо перепрофилирование города и создание новых отраслей?

Сохранение сложившегося промышленного профиля («квазимоногород») -+	Индустриальная модернизация +-	Перепрофилирование -+
<p>Развитие оборонной промышленности и нефтепереработки</p> <p>Распространено два убеждения:</p> <ol style="list-style-type: none">1) без этих отраслей развитие Омска невозможно в принципе («Омск без нефтезавода – это Курган»)2) ставка только на две отрасли консервирует город, способствует росту социального иждивенчества	<p>Создание на базе сложившейся инфраструктуры новой «умной промышленности»</p> <p>Реализация данного варианта потребует акцентированной на создании новых производств региональной промышленной политики</p>	<p>Ставка на создание новых отраслей</p> <p>В числе вариантов новой фокусировки чаще всего указываются:</p> <ol style="list-style-type: none">1) ИТ-сектор (есть кадры и накопленные компетенции, нет опыта производства продукта)2) Аграрный сектор (есть накопленные компетенции)

“

«Крупный бизнес продолжит быть локомотивом развития Омска. В ближайшее время нам от этого никуда не уйти».

Проблема оттока населения – основной вызов

Управляемое сжатие

-+

Снижение численности населения при одновременном повышении качества жизни, создании инфраструктуры для остающегося населения

Вариант упоминается эпизодически

Неконтролируемая депопуляция

+ -

Отъезд экономически активного населения с последующим снижением рождаемости и повышением смертности

Вариант рассматривается большинством экспертов как базовый

Демографическая устойчивость

-+

Замедление выездной миграции, стабилизация демографической ситуации, достижение естественного прироста населения

По существу, проблема еще не поставлена

“

«Чтобы снизить миграционные настроения, нужно повысить инвестиционную привлекательность Омска и показать многовекторность развития, наличие разнопрофильных, разномасштабных точек роста».

Развилки пространственного развития

Город вытеснил понятие региона и не воспринимается через связи с другими территориями. Второй крупнейший город Омской области – Тара – уступает Омску по населению более чем в 40 раз

Самостоятельное развитие региона

+ -

Большинство экспертов считают, что решение проблемы пространственного разрыва Омска и других крупных центров находится вне горизонта возможного

Кооперация с другими центрами

- +

Менее распространена точка зрения – Омск может развивать устойчивые связи с другими центрами, обмениваясь с ними ресурсами. Бизнес и образование – платформа для этих взаимодействий

Пример – образовательные связи с Казахстаном (14% поступивших в этом году в омские вузы – граждане Казахстана, за 5 лет число студентов из Казахстана в Омске выросло в 4 раза)

“ «Омск может устанавливать связи с крупными агломерациями Урала и Сибири».

Омск долгое время являлся символом «некомфортного российского крупного города». Поэтому создание комфортной среды в городе решает ряд социальных задач

Градостроительный эксперимент -+

Омск как пространство градостроительных инноваций – пилотирование решений в масштабах улицы или квартала, подключение местных активных сообществ, партнерство с бизнесом

Ретроспективное движение --

Возвращение к нереализованным планам по выстраиванию развития вокруг схемы «аэропорт – гидроузел – метро»

Догоняющее копирование опыта российских лидеров +-

Наблюдение за лидерами градостроительного развития и адаптация их практик. Трудность в том, что Омск – нестандартный в плане градостроительного развития город

“

«За последние годы город стал очевидно интересней, менее серым. Нужны новые проекты, которые опрокидывают прежнее представление о городе, используют его естественные преимущества. Таким проектом может стать, к примеру, реконструкция набережной».

Развилки позиционирования

Ключевая задача позиционирования региона – перестать быть символом депрессии и провала. Городу остро не хватает идущего сверху оптимизма – важность репозиционирования Омска в более позитивном ключе была отмечена в большинстве интервью

Нишевое позиционирование на федеральном уровне

+ -

Позитивное перепрограммирование Омска. Один из примеров – Иркутск

Ставка на обретение столичности

- +

Поиск столичности в логике «наказанного и прощенного города»: понижение статуса в 1920-е годы, последующее создание производственных мощностей

В рамках нишевого позиционирования

Омск грустный

Коммуникационная ниша депрессивного региона, в котором проваливаются любые инициативы

Омск веселый

Коммуникационная ниша креативного города, способного по-хорошему удивлять всю страну

“ «Задача не в том, чтобы построить все с нуля, а в том, чтобы вытащить Омск из минуса».

Омск – город с большим социальным потенциалом и высоким статусом социальной проблематики

Модель «донор – реципиент» -+

Опора на крупных доноров (крупнейшие предприятия, региональные и городские бюджеты) при сохранении низкой активности основной массы игроков

Открытый город +-

Подключение к решению городских проблем активных сообществ
В Омске есть ряд проектов, где взаимодействие состоялось и принесло плоды

Омск – «социальная столица»

Устойчивый интерес вызывает предложенная несколько лет назад концепция Омска как «социальной столицы» или столицы социального предпринимательства

“ *«Ни один из губернаторов не снижал статью социальных расходов, каждый немного повышает».*

Москва, Берсеневский переулок, д. 2, стр. 1

+7 (495) 123 3989

info@pltf.ru

www.pltf.ru