

Инновационная экономика России: ресурсы, проблемы, перспективы

*[Skills-клуб «Практика», организованный ЦСП «Платформа» и
«1Media-Invest». При поддержке РАСО]*

ВТОРОЕ СОВЕЩАНИЕ В КОНТЕКСТЕ ПОИСКА ОПТИМАЛЬНЫХ СТРАТЕГИЙ

Центр социального проектирования «Платформа», холдинг «1Media-Invest» и РАСО 15 марта 2018 года провели второе совещание «Инновационная экономика России: ресурсы, проблемы, перспективы», посвященное поиску оптимальных стратегий для бизнеса в актуальных условиях. Совещание состоялось в рамках подготовки федерального экспертного доклада.

Ключевой вопрос совещания: с какими продуктами и каким образом Россия сможет занять лидирующую или конкурентноспособную позицию на мировых рынках, преодолев инерцию технологического отставания?

Цель совещания: собрать сумму идей, наметить векторы возможных сценариев

Спикеры:

- **Алексей Фирсов**, ЦСП «Платформа»
- **Рубен Помбухчан**, управляющий партнер «Лаборатория ИПИ»
- **Иосиф Дискин**, ВШЭ
- **Тимур Аитов**, Заместитель генерального директора группы компаний «Программный Продукт»

SWOT: сильные стороны и возможности инновационной среды России

Сильные стороны

- Наличие инновационной среды; научное и технологическое наследие.
- Национальные бренды, освоенные интеллектуальные технологии и рынки (ПО).
- Наличие инновационно-ориентированных компаний с проработкой бюджетирования и сбыта.
- Сохранение лояльных зарубежных партнеров, доступных рынков сбыта.
- Инфраструктура для взаимодействия с национальным бизнесом (бизнес-объединения, институты развития).
- «Санкционный» стимул к оптимизации стратегии развития страны.
- Поддержка инновационного развития на уровне политической риторики (ради компенсации потерь от режима санкций).

Возможности

- Опора на международное разделение труда; интеграция своих ноу-хау в технологические цепочки в условиях перемен на рынках.
- Выстраивание национальной инновационной системы (НИС) на базе сетевых коммуникаций с элементами централизации.
- Максимальный охват внутреннего рынка инноваций в части предложения и спроса.
- Освоение венчурных механизмов, правовых и налоговых стимулов.
- Использование средств пенсионного фонда России для капитализации венчурных фондов (1-2%).



SWOT: проблемы и угрозы инновационного развития России

Проблемы

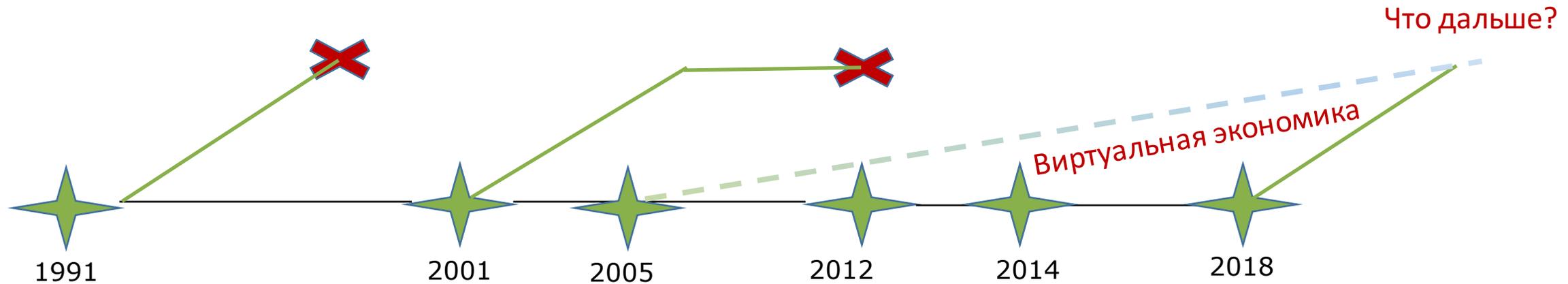
- Слабость макроэкономических институтов в условиях дефицита времени для стратегического разворота.
- Ограничения на выбор внешних партнеров, технологических цепочек и рынков, в том числе за сотрудничество с российским ОПК.
- Дефицит управленческих и финансовых ресурсов у государства и бизнеса, нехватка международно-правовых рычагов.
- Нет экономического обоснования цифровизации, качественного перехода на другой уровень при цифровизации, в результате растет доля транзакционных издержек компаний (от 50% до 75% издержек).
- На внутреннем рынке инновации мало интегрированы, в основном, ориентированы на экспорт, где выстроены схемы инвестирования.
- Слабость технологической экспертизы.
- Поколенческие лакуны (предпенсионный возраст действующих научных кадров).
- Инновационный рост не поддерживается культурной средой, не предлагающей общезначимых образцов и ориентиров.

Угрозы

- Негативный сценарий: развитие кризиса, финансово-кредитный голод, сочетание внутреннего и внешнего давления на бизнес, утечка капиталов и мозгов, а также венчурных проектов.
- Изоляция, секторальные санкции, проблематичность международных контактов, изъятие активов за рубежом, требования по внешним долгам, выдавливание с рынков Азии, Африки, Ю.Америки.
- Скупка российских инновационных проектов другими странами, что приведет к упущению национальных финансовых потоков.
- Развитие инновационной сферы требует определенной перестройки экономической системы, что может привести к потере государственной стабильности.



ХРОНОЛОГИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ: интенции, провалы, перспектива



1991 - 2000 - распад СССР, смена экономической модели, крах ряда отраслей (микроэлектроника), создание новых компаний, компаний, которые смогли стать глобальными игроками, стартапы с минимальным капиталом, выход на рынок национальных брендов, период оптимизма.

2001 - 2010 – взлет коммуникационных технологий (мобильная телефония, интернет), создание и рост новых рынков, инновационная активность частного капитала и крупных сырьевых компаний, продолжается предпринимательский оптимизм.

2005 – 2012 – формирование инфраструктуры инноваций: госинститутов развития, венчурных фондов, технопарков; социализация образа «инноватора», разворачивание госполитики в инновационной сфере.

2012 – 2014 – резкая смена внешнеполитического тренда, внимание к крупным госкомпаниям как центрам инноваций (ОПК, космос, атом), отсутствие внутреннего спроса на инновации со стороны индустрии.

2014-2018 – введение санкций, процессы импортозамещения, демонстрация достижений ВПК.

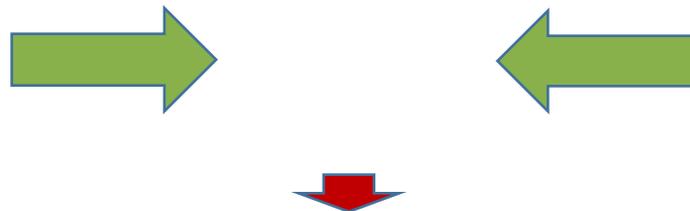
2018 – активизация поиска оптимальных стратегий со стороны бизнеса, новые возможности выхода на глобальные рынки связываются с **виртуализацией экономики**, также вероятны единичные прорывы.

Институты развития: что-то пошло не так

Регулирующие органы, в отношении инноваций, не видят различия между традиционными моделями инвестирования и венчурными. Поэтому «право на ошибку» (которая является частью процесса поиска) исключается. Венчурные фонды при госкомпаниях создать не удалось. Нет и мощной технологической экспертизы.

С середины двухтысячных, в период «догоняющей модернизации», начинают работать институты развития: «Сколково», «Роснано», «РВК», «ВЭБ-инновации» и другие.

Вязкая среда



Но крупные компании, как основные заказчики, ориентируются на собственных контрагентов. Система тендеров развернута на «своих». Попасты в пул контрагентов очень сложно.

Для инновационного бизнеса, стартапов встраиваться во внутренние цепочки «крупных» сложно и долго, поэтому значительного прорыва за счет ресурсов Госкомпаний не получилось. Есть только точечные успехи.

«По всем направлениям бизнеса начались усиления барьеров. Предприниматели поняли, что они бьются о них и будут еще сильнее биться. Невозможно конкурировать с «крупняком» за крупные контракты. Это вынудило новых людей в бизнесе – уезжать», - **Евгений Кузнецов**, Национальная технологическая инициатива

«У нас отсутствует технологическая экспертиза, которая позволяет оценить коммерческие перспективы», - **Иосиф Дискин**, ВШЭ

СТРАТЕГИЯ ВОЗМОЖНОГО ПРОРЫВА НЕ ОПИСАНА

«Прорывные» технологии в России есть, они отработаны и применяются в ряде крупных отраслей. Но этого не достаточно, чтобы наверстать отставание.

Примеры технологической зрелости:

- ОПК и ядерная энергетика.
- IT-индустрия.
- Аддитивные технологии и новые материалы.
- Сельское хозяйство и пищевая промышленность.
- Геологоразведка.
- Строительство.
- Образование (НИУ).

Есть проблема: в основном, инновационные разработки «прикручивают» к неэффективным моделям. Также не диагностируется коммерческий успех инноваций. Инновация  продукт.

«Текущая ситуация напоминает создание механических коней, когда берут технологии (промышленный интернет, интернет вещей, блокчейн.), т.е. берут так называемый искусственный интеллект или статистический регрессионный анализ, и начинают их «привинчивать» куда только ни попадая, при этом онтологию и само отношение к предмету оставляют старым. То есть, выбирают более затратный, менее понятный механизм и пытаются решать старые задачи», - Рубен Помбухан, «Лаборатория ИПИ».

В этой ситуации компании, чувствующие экспортный спрос, научились работать через глобализированные платформы напрямую, что приводит к финансовым потерям внутри страны.

Виртуальная экономика и новый инновационный тренд:

- Малые и средние инновационные компании (в основном, B2B сектор) прямо встраиваются в глобальные экономические цепочки.
- В начале своего роста для работы им достаточно сервисов технопарка.
- В стадии активного роста инновационные компании становятся иностранными резидентами, организуя сбыт под маркой иностранного бренда.

«Конечно, российские программисты лучшие в мире. И даже многие из них не уехали, они физически находятся в России, только уехало их рабочее место. Находится в облаке и там происходит вся их жизнь – и работа, и выручка, и доход, и прибыль, и зарплата, и расходы. Это ушло из России, это факт, это клинический факт», - Павел Теплухин, партнер Matrix Capital.

ВИРТУАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: необходимость собственных центров прибыли

Наибольшая маржинальность – в инновационных процессах.

Сегодня отечественные венчурные проекты капитализируются за рубежом, финансовые потоки идут в центры прибыли вне России (поскольку там – эффективный принцип работы с капиталом при условии дальнейшей цифровизации).

Мы можем выбрать:

- Создать условия для инновационных компаний для формирования внутренних центров прибыли;
- Либо пользоваться иностранными центрами прибыли.

СПРАВКА

В управлении Министерства обороны США DARPA на проекты выдают грант в размере 50% проекта. Экспертиза от суммы гранта составляет – 13%.



*«Национальная инновационная система — это, прежде всего, про деньги. Это способ зарабатывания, выстраивания высокомаржинальных секторов экономики. Инновации – это деньги, дисконтированные на риски», - **Иосиф Дискин**, ВШЭ*



*«Нужно научиться работать с предметом изменений, с компаниями, как с элементом капитализации. Культуры по большому счету у нас мало, но перспективы — хорошие», - **Рубен Промбухчан**, Лаборатория ИПИ.*

Часть экспертов выражают пессимизм по поводу сокращения технологического отставания.



*«Россия располагает значительным технологическим заделом. Однако, он нам может не пригодиться. Технологический разрыв между РФ и передовыми экономиками растет. Переход мировой экономики к Пятому технологическому укладу будет сопровождаться кризисами, конфликтами, торговыми войнами. Коррозия норм ВТО неизбежна. Что касается блокчейна, крипто – революция только начинается. Нынешнее понимание денег весьма архаично, оно восходит к понятийному аппарату XIX века. Возможно, главный технологический прорыв будет совершен в сфере денег. Мир придет к переосмыслению, что такое деньги», - **Виталий Седнев**, политолог*

Есть перспективы для изменения ситуации, если срочно принять меры:

- Внедрить единую госполитику на уровне инноваций.
- Нужен персональный центр ответственности за инновационные процессы с прямым выходом на президента страны и с ресурсом его доверия.
- Осуществить системную трансформацию модели развития.
- Определить способ выстраивания маржинарных секторов экономики.
- Фокусироваться на определенных моментах, создать систему приоритетов
- Обеспечить условия для технологической конкуренции.
- Допустить максимальную децентрализацию ключевых экономических и политических процессов.
- Стимулировать госсектор в инновационной сфере.
- Рассмотреть возможность использования пенсионных накоплений для капитализации венчурных фондов.
- Корректировать систему интеллектуальной собственности и систему экспертизы результатов фундаментальных исследований, в том числе и ретро-экспертизы.
- Создать технологическую экспертизу, способную оценить коммерческие перспективы.
- Создать правовую систему (систему дисклоузер).
- Стимулировать бизнес через финансовые инструменты.
- Разработать адекватную систему освобождения от налогов для стартапов.
- Проанализировать экономической и общественной среды с т.з. барьеров инновационного развития и возможности их преодоления.
- Развить культурные предпосылки для формирования инновационного развития.





117092, Россия, Москва,
Берсеневский переулок, д.2, стр.1



+7 (495) 123 39 89



info@pltf.ru



www.pltf.ru