



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

ФОНД
ТИМЧЕНКО

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
ЕЛЕНЫ И ГЕННАДИЯ
ТИМЧЕНКО



RASO



ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ПОСЕЛЕНИЙ: ПРОБЛЕМЫ И РЕШЕНИЯ

«Мы формируем среду»



Создан в ноябре 2017 года. Ключевые задачи: трансфер технологий, способствующих развитию и сохранению малых территорий, продвижение их интересов в публичной сфере и в органах региональной и федеральной власти.

Деятельность совета поддержали:

- ✓ Общественная палата РФ
- ✓ Министерство экономического развития РФ
- ✓ Федеральное агентство по туризму
- ✓ Торгово-промышленная палата РФ
- ✓ Фонд Тимченко
- ✓ РАНХиГС
- ✓ РАСО
- ✓ Рыбаков Фонд
- ✓ ЦСП «Платформа»
- ✓ МВШСЭН
- ✓ Сколково
- ✓ Институт Стрелка
- ✓ НИУ ВШЭ в Санкт-Петербурге
- ✓ ВЦИОМ
- ✓ ЦИРКОН
- ✓ Институт территориального брендинга и маркетинга
- ✓ Институт научно-общественной экспертизы



Сроки проведения

Ноябрь 2017 г. – январь 2018 г.

Инструментарий

Метод – традиционный анализ экспертных интервью (сопоставление позиций).

Консенсусная позиция – позиция большинства экспертов, не встречающая возражений.

Преобладающая позиция – позиция большинства, встречающая аргументированные возражения.

Часто распространенная позиция – позиция более чем трети экспертов, независимо от наличия возражений.

Редко распространенная позиция – позиция менее трети экспертов, независимо от наличия возражений.

Единичная позиция – позиция, высказанная одним из экспертов.

Учитывается не только частота, но и связность упоминания определенных позиций (упоминание разных аргументов в связке друг с другом).

Выборка

22 эксперта: экономисты, урбанисты, демографы, социологи, маркетологи, специалисты по административному и территориальному управлению и управлению культурой.

Опрошенные эксперты

Элеонора Шевченко (НИИТИАГ)

Василий Дубейковский (CityBranding)

Алексей Чадаев (АЦ Московский регион)

Петр Иванов (Городские проекты)

Сергей Рыбальченко (ИНОЭ)

Сергей Коротких (в личном качестве)

Ольга Карпова (МВШСЭН)

Константин Шевкопляс (администрация г. Ростова)

Виссарион Алявдин (Возрождение русской усадьбы)

Андрей Стась (Институт территориального брендинга и маркетинга)

Игорь Задорин (ЦИРКОН)

Никита Покровский (ВШЭ, Угорский проект)

Ирина Ирбитская (РАНХиГС)

Александр Пузанов (Институт экономики города)

Наталья Будылдина (ВШЭ СПб)

Игорь Прудников (Развитие села)

Дмитрий Ойнас (Наследие и экономика)

Алена Светушкова (Рыбаков Фонд)

Екатерина Курбангалеева (Общественная палата)

Максим Исаев (Институт Стрелка)

Сергей Голубев (Фонд социальных инвестиций)

Александр Кудрявцев (МАРХИ)



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

МАЛЫЕ ГОРОДА НА ФЕДЕРАЛЬНОМ УРОВНЕ

Все ли учтено?

АГЛОМЕРИРОВАТЬ ИЛИ НЕТ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

В 2017 году в контексте разработки социально-экономических стратегий страны (ЦСР, Минэкономразвития) обострилась дискуссия о будущем малых поселений.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ РАЗВИЛКА:

«АГЛОМЕРИРОВАНИЕ»:

разработка стратегии, предполагающей естественное отмирание «неэффективных» малых поселений, не включенных в агломерации.

Аргументация: экономическая логика (агломерация более эффективно использует ресурсы, это неизбежный мировой тренд).

Группы поддержки: ряд экономистов (леволиберальное крыло), политологов, урбанисты.

«СПАСАТЕЛЬНАЯ ОПЕРАЦИЯ»:

разработка стратегии поддержки всех малых поселений (даже не обладающих потенциалом выживания).

Аргументация: логика национальной безопасности и идентичности (малые города обеспечивают связность и заполняемость пространства страны).

Группы поддержки: историко-культурное, архитектурное сообщество, провинциальная интеллигенция, урбанисты.

«ТРЕТИЙ ПУТЬ»:

Разработка стратегии, различающей жизнеспособные и нежизнеспособные малые поселения, выявление факторов роста, создание карты территорий, обладающих потенциалом развития и карту поселений приоритетной поддержки.

Аргументация: логика устойчивости (невозможно работать против долгосрочных экономических и технологических трендов, но нельзя и жертвовать интересами безопасности страны).

Группы поддержки: ряд независимых специалистов, данная позиция до недавнего времени находилась за рамками широкой дискуссии.

«В публичном пространстве распространены крайние позиции: либо всех бросить, чуть ли не переселять целыми городами; либо всех спасти».



В январе 2018 года была заявлена позиция руководства страны. Она оказалась близкой к позиции, обозначенной выше как «третий путь».

ПОЗИЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА РОССИИ



КАЖДОМУ МАЛОМУ ГОРОДУ И ИСТОРИЧЕСКОМУ ПОСЕЛЕНИЮ В КАЖДОМ КОНКРЕТНОМ СЛУЧАЕ:

- **тщательно проанализировать все свои возможности,**
- **выявить конкурентные преимущества,**
- **определить основные направления для развития.**

«Чрезвычайно важная вещь – обратить внимание на ключевые вещи, «изюминки». И в этом случае малые города могут стать действительно по-настоящему большими центрами – большими с точки зрения туризма, развития искусства, экономики, культуры, науки» (Владимир Путин на форуме малых городов и исторических поселений в Коломне 17 января 2018 года).



Города и другие населенные пункты, выделяемые по двум критериям:

I ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ

100 тыс. человек (с исключениями) – порог может меняться в зависимости от разных подходов.

154 городов с населением от 50 тыс. до 100 тыс.

788 городов с населением до 50 тыс.

«100 тыс. – численность населения города, ниже которой Росстат не дает детализированной статистики – это серая зона, о которой на федеральном уровне нет четко сформированного представления».

II ЛОКАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИОННАЯ СВЯЗНОСТЬ

Малой территорией может быть и район крупного мегаполиса, обладающий самостоятельной идентичностью и внутренне коммуникативно связанный (Кронштадт).

«Малая территория – это коммуникационное понятие. Пространство, где есть узнаваемость, возможность взаимного информирования, связи. Малой территорией может оказаться большая площадь, но население которой обладает связанностью».

ЕСТЬ ЛИ РАБОЧАЯ ТИПОЛОГИЯ МАЛЫХ ПОСЕЛЕНИЙ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Нет, но два наиболее часто используемых критерия: отношение к агломерации и экономический потенциал.

ВКЛЮЧЕНЫ В АГЛОМЕРАЦИЮ

Территории с высоким потенциалом построения новой экономики.

Пример: Долгопрудный

Территории дожития с низким потенциалом построения новой экономики.

Пример: Бердск

НЕ ВКЛЮЧЕНЫ В АГЛОМЕРАЦИЮ

Территории с высоким потенциалом построения новой экономики.

Пример: Геленджик

Территории дожития с низким потенциалом построения новой экономики.

Пример: Кологрив

«Основной системный вызов малой территории – чем население плотнее, тем дешевле его обслуживать. Ряд бизнесов физически не выживают в малых поселениях. Гипермаркеты есть смысл ставить в городах с населением от 100 тысяч».

«Умиравший город необязательно добивать. Как умирающему человеку мы стремимся создать нормальные условия, так и территории дожития должны быть обеспечены инфраструктурой для комфортного дожития».

СУЩЕСТВЕННЫ ЛИ РИСКИ ИГНОРИРОВАНИЯ ИНТЕРЕСОВ МАЛЫХ ГОРОДОВ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Да. Агломерирование в ущерб интересам малых городов потенциально подрывает целостность страны.

- **Разрыв территориального каркаса страны, появление пустующих незаселенных пространств.**
- **Невозможность полной реализации стратегии. Агломерирование может натолкнуться на консерватизм населения, которое не пожелает уезжать (риск получить много поселений с людьми, лишенными поддержки).**
- **Уничтожение точек экономического роста в поселениях, не включенных в агломерации.**
- **Размывание культурной идентичности страны, потеря пространственного образа ее истории.**
- **Игнорирование интересов граждан, которые хотят переехать в малые города.**

«Муниципальный каркас — это то, на чем, в общем-то, Россия должна держаться. Если мы его потеряем, ну будет у нас несколько точек разрозненных. Я считаю, что мы потеряем в целом страну».

«Есть много вопросов по технологии этого процесса — что делать с теми, кто не согласится переехать? Где жить тем, кто согласится? В итоге мы получим все сопутствующие проблемы мегагородов. По недавнему опросу о качестве жизни российских городов Москва заняла 72 место».

ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ АГЛОМЕРИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКИ ПРОДУМАННЫМ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Нет. Эксперты отмечают ряд существенных проблем в самом подходе.

Качественная муниципальная статистика в России отсутствует (консенсусное экспертное мнение)

Есть тенденция рассматривать малые поселения как однородную массу. Общая стратегия возможна при наличии многоуровневой системы типизации, создание которой осложнено недостатком информации. Еще хуже обстоит дело с муниципальными стратегиями.

На федеральном уровне нет понимания, как формируются очаги новой экономики в малых городах (распространенная позиция)

Любая стратегия, не учитывающая этого фактора, оказывается направлена против локальных факторов роста.

Невнимание к тренду на дезурбанизацию*

* Тренд, порождаемый неестественностью агломерации для жизни человека. В рамках этого подхода преодоление расстояний ради работы и отдыха – издержка экономики XX века, а не достижение.

«По мере роста потока в агломерации, будет нарастать поток выхода из них во внегородские пространства. Сегодня около 7% жителей Москвы готовы уходить на дальние поселения – зоны в радиусе 600 км от Москвы и Санкт-Петербурга».

«Чем больше видов, тем жизнеспособнее экосистема. В экосистеме самое страшное, когда появляются большие объекты, похожие друг на друга. Ими проще управлять, но они менее жизнеспособны именно как системы».

ЕСТЬ ЛИ У МАЛЫХ ГОРОДОВ ПРЕИМУЩЕСТВА?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Да. Большинство экспертов, независимо от отношения к агломерированию, считают, что у малых городов есть преимущества.

1. Пространственный и ментальный каркас России.
2. Возможная альтернатива с точки зрения качества жизни и пространственных коммуникаций.
3. Экологичность, лучшие возможности для поддержания физического и ментального здоровья.
4. Сомасштабная человеку городская среда.
5. Относительно недорогое жилье и жизнь.

«В малых городах и исторических поселениях и экология лучше, чем в мегаполисах, отсутствие пробок и так далее, то есть нечто такое, что современного человека всегда привлекает. Нужно только это соответствующим образом подать и создать другие сопутствующие благоприятные факторы для того, чтобы сделать эти населённые пункты привлекательными» (Владимир Путин на форуме малых городов и исторических поселений в Коломне).

ВОЗМОЖНО ЛИ РАЗВИТИЕ АГЛОМЕРАЦИЙ НЕ В УЩЕРБ МАЛЫМ ГОРОДАМ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Да. В случае, если центр агломерации возьмет ответственность за развитие входящих в агломерацию малых городов:

➤ **Развивая центр агломерации, развивать и периферию**

Необходима политика диверсификации по городам как развлекательных мероприятий, так и приходящего в регион бизнеса.

➤ **Обеспечить транспортную доступность**

Небольшое время (до 1 часа) достижения центра – базовое условие существования агломерации.

➤ **Координация стратегий развития**

Определение роли каждого малого города в общем развитии агломерации.

➤ **Коллективная ответственность**

При определении успешности/отсталости агломерации необходимо учитывать все входящие в нее города, а не только «точки роста».

«Агломерации могут этому помочь, потому что если малый город входит в структуру агломерации, агломерация должна думать о том, как поддерживать этот вид образа жизни».

«Нужно включить в коэффициент эффективности губернатора критерий развития его малых городов. Это будет мотивировать его не стягивать весь бизнес в столице – а бизнес никогда не приходит в город, он приходит в область».

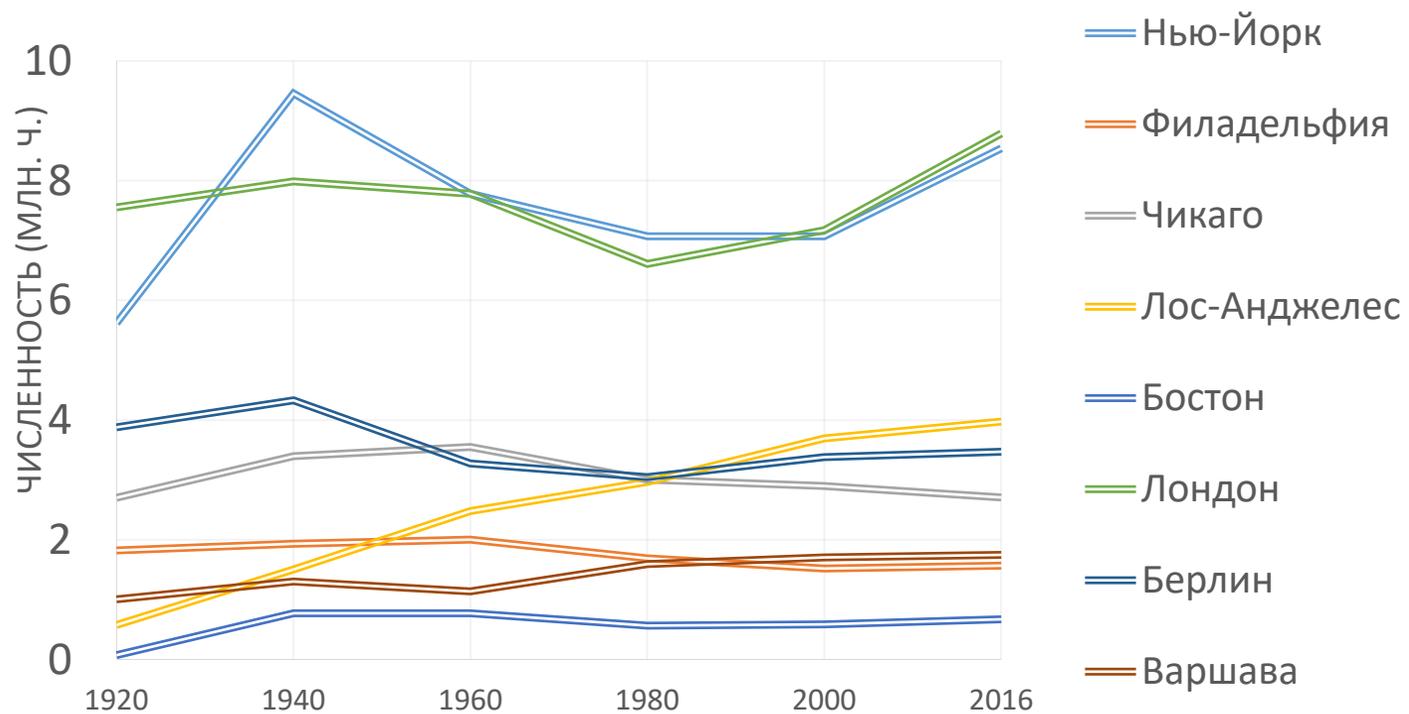
ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ РОСТ БОЛЬШИХ ГОРОДОВ ВЕЧНЫМ ТРЕНДОМ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Нет. На столетнем периоде произошло уже два разворота тренда демографического развития городов. Следующий тренд неизвестен.

ДИНАМИКА ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ



«Крупные города бурно развивались в первой половине XX столетия, а в 1950-е – 1960-е их население стало снижаться – люди устали от скученности и начали переезжать в малые городки. По динамике развития современных городов можно предположить скорое возвращение этого тренда».



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

КОНКУРЕНТНОСТЬ МАЛЫХ ГОРОДОВ

**Примеры успеха, зоны
конкурентности, зоны критической
нехватки**

СКОЛЬКО В РОССИИ РАСТУЩИХ МАЛЫХ ГОРОДОВ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Немного, и их распределение примерно соответствует формуле 80/20*.
Значительный рост демонстрируют лишь 2,5% малых городов.

МАЛЫЕ ГОРОДА С РАСТУЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ*

Значительный рост* – 29 городов
Рост – 119 городов
Относительное благополучие** – 86 городов

Рост – 15,7% от общего числа
Относительное благополучие – 9,1%
Отрицательная динамика – 75,2%

*Данные получены по итогам анализа динамики численности населения за 1989 – 2002 и 2002 – 2017 гг.

**Графа «относительное благополучие» - города, с долгосрочно стабильной численностью населения.

«Есть точки сжатия, есть точки роста – это неизбежно, но вводить ценз, что «мы будем развивать только большие города», неверно. И среди больших городов есть те, что умирают, а среди малых есть те, что растут».

**«Все социологи любят закон Парето – если никак не регулировать распределение ресурсов, а дать свободу, то 20% хищников, заберут 80% всей пищи. Если никак специальным образом не регулировать и не заниматься стратегией распределения человеческих ресурсов в России, то у малых территорий перспектив нет».*

СУЩЕСТВУЮТ ЛИ РЕГИОНЫ С ПРЕОБЛАДАНИЕМ МАЛЫХ ГОРОДОВ С РАСТУЩИМ НАСЕЛЕНИЕМ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Да. В основном это республики Северного Кавказа, но есть и другие региональные примеры.

ТОП регионов по числу растущих малых городов:

- **Московская область - 20**
- **Татарстан - 12**
- **Краснодарский край - 12**
- **Калининградская область - 9**
- **ХМАО - 9**
- **Башкортостан - 6**
- **Кабардино-Балкария - 5**
- **Дагестан - 5**
- **Свердловская область - 5**
- **Чеченская республика - 4**
- **Ингушетия - 4**

«Политика Татарстана – равномерное распределение ресурсов по городам, но нужно не забывать, что почти каждый город находится в центре развитого сельскохозяйственного района. Население не бедное, есть много внутренних инвесторов, довольно крупные зарплаты. Исторически хорошо расстелена промышленность по городам. В ХМАО каждый город связан с предприятием».



Города, обладающие выделенной функцией, встроенные в госповестку, или экономические структуры с устойчивыми финансовыми потоками.

Исторический статус сам по себе не драйвер

- Отмечены лишь единичные примеры устойчивого роста исторических городов без других функций.

Интеграция с бизнесом – ресурс роста

- Именно промышленные и моногорода составляют большинство в списке растущих малых городов. Однако их судьба зависит от судьбы бизнеса.

Административный статус – ресурс роста

- Малые города, являющиеся административными центрами регионов, растут быстрее других. Идеальное сочетание – Магас.

«Мы смотрим малые исторические города через наши прекрасные идеи о том, как должен выглядеть хороший город, а город реальный отстает от этих представлений на нескольких цивилизационных этапах. Там еще базовые проблемы банального выживания не решены».

Крайне перспективны наукограды

- В число растущих городов попадает наибольшая доля от общего количества городов данного типа.

Города-курорты утвердились в своей нише

- Дополнительным бонусом для курортной территории является официальный статус.

ЗАТО выжили и вышли на развитие

- Возвращение интереса государства к развитию ВПК позволило вдохнуть жизнь в ЗАТО и приграничные города – они составляют значительную долю списка.

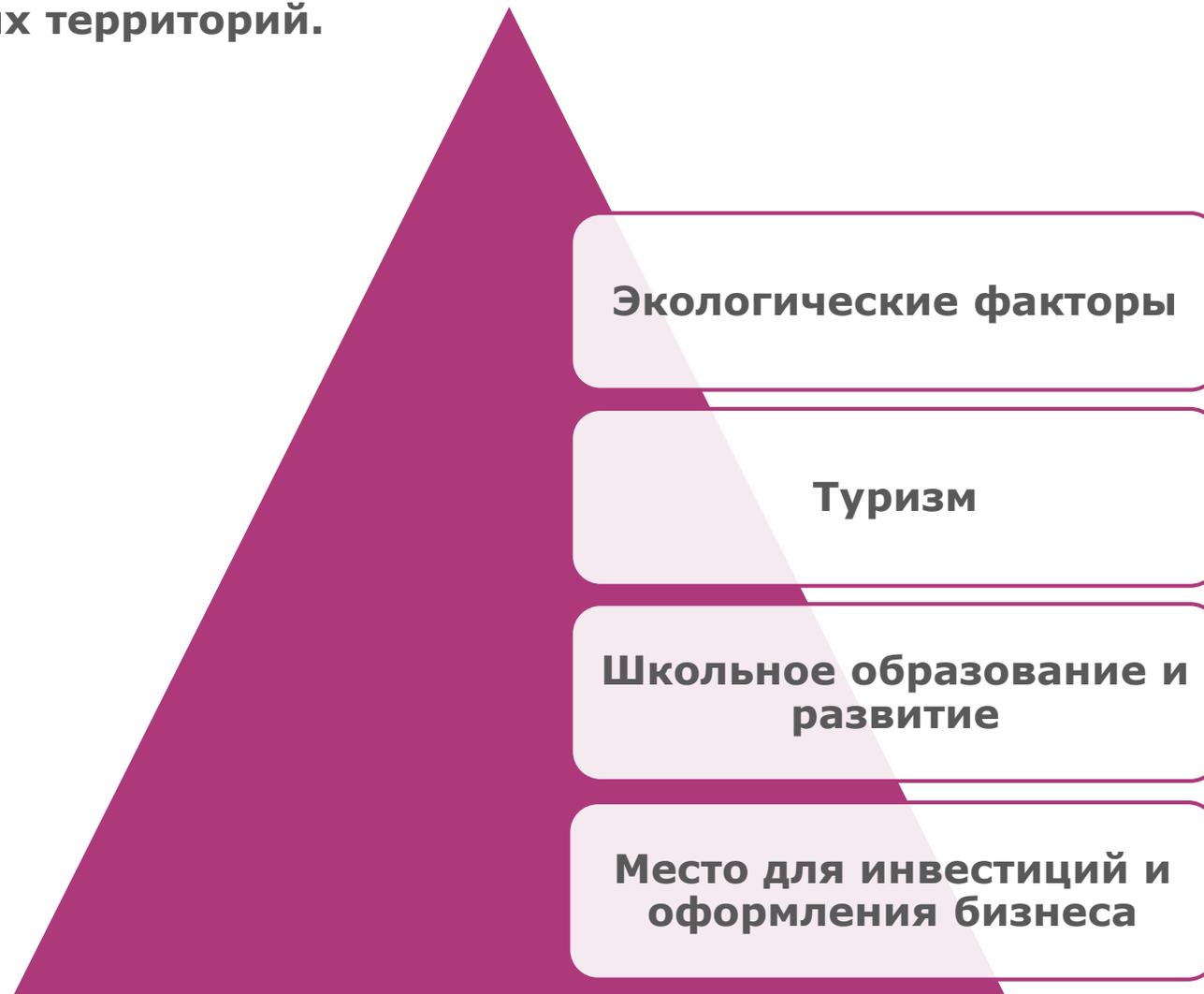
«Можно вывести общее правило – растут города, о которых понятно, ради чего они существуют. Поддержка городов с несформированной функцией – непрерывное прописывание паллиатива».

КАКОВЫ ЗОНЫ КОНКУРЕНТНОСТИ МАЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Анализ российских и международных рейтингов выявил 4 зоны конкурентности малых территорий.





Анализ рейтингов выявил малые города с естественными экологическими преимуществами, но и города с качественным экологическим менеджментом.



Рейтинг экологического развития городов России 2017

ОБЩИЙ РЕЙТИНГ:

Магас – 4 место

Горно-Алтайск – 6 место

Ханты-Мансийск – 17 место

Воздушная среда:

Ханты-Мансийск – 3 место

Качество воды и водопотребление:

Глазов – 5 место

Обращение с отходами:

Глазов – 5 место

Использование территории:

Ханты-Мансийск – 4 место

Выборг – 5 место

«В будущем вопрос экологии и чистой воды будет еще актуальнее. Необходимо развитие логистических связей между мегаполисами и малыми городами как экологическими резервуарами. Это более удобная альтернатива дачной жизни. Но для этого надо сохранять природные и исторические ландшафты».



Ряд городов уже имеют достижения в создании туристической инфраструктуры. Существуют региональные льготы для отельеров.



10 лучших семейных отелей - Россия 2017

Регион	Место в рейтинге
Серпуховский район – «Царьград»	1 (25 в Европе)
Таруса – «Кронверк Парк Яхонты»	6
Анапа – «Довиль»	7
Витязево – «Эмеральд»	8
Анапа – «Ривьера-клуб»	9
Малоярославец – «Лесное»	10

25 лучших В&В/мини-отелей и гостиниц Россия 2017

Регион	Место в рейтинге
Остров – «Остров-парк»	1
Зеленоградск – «Спа-Отель Зеленоградск»	11
Зеленоградск – «Кошкин дом»	13
Мышкин – «Принцесса Элиза»	14
Плес – «Волга-Volga»	23
Суздаль – «Алексеевская усадьба»	24

«Московский предприниматель отреставрировал терем в костромской глуши, сделал небольшую гостиницу. И это все заработало. Турпоток уже около 10 тыс. в год. Деревня умерла, но родилась снова».



Обращение к исторической памяти является ресурсом развития ряда территорий.



THE ART NEWSPAPER RUSSIA

Самые посещаемые литературные и мемориальные музеи (10 из топ-13)

- 2 Музей-заповедник С.А. Есенина
- 3 «Тарханы»
- 4 Музей-заповедник А.С. Пушкина
- 6 «Остафьево» — «Русский Парнас»
- 7 «Ясная Поляна»
- 8 «Мелихово»
- 9 Музей В.Д. Polenova, Тульская
- 12 «Болдино»
- 13 «Карабиха»

«Музеи-заповедники – спасители своих населенных пунктов. Там работают и молодые ребята, для них это возможность, окончив гуманитарный вуз, вернуться домой, где у тебя нормальный дом, родители».

Самые посещаемые историко-архитектурные и военно-исторические музеи (6 из топ-25)

- 11 Владимиро-Суздальский музей-заповедник
- 17 «Куликово поле»
- 18 «Новый Иерусалим»
- 19 Музей-заповедник «Гатчина»
- 20 Бородинский музей-заповедник
- 23 Переславль-Залесский музей-заповедник

2 из топ-10 самых посещаемых выставок (кроме Москвы и С-Петербурга)

- 3 «Преподобный Евфимий Суздальский»
- 10 «Августейшие владельцы Гатчины»



Потенциал малых городов как образовательных центров с успехом используется рядом городов, но в целом остается недостаточно задействованным.



8 из топ-200 лучших школ для поступления в ведущие вузы России

58	г. Ханты-Мансийск
93	г. Железногорск
107	г. Озерск
109	г. Долгопрудный
140	г. Долгопрудный
155	г. Саяногорск
165	г. Фрязино
179	г. Железногорск

3 из Топ-20 лучших школ по конкурентоспособности выпускников

(с поправкой на число выпускников)

10	г. Долгопрудный
14	г. Ханты-Мансийск
20	г. Долгопрудный

2 из Топ-100 вузов России

2	МФТИ - № 2 – г. Долгопрудный
56	Госуниверситет "Дубна" - г. Дубна

«Школа №7 города Урюпинска – единственная в Волгоградской области, в которой инклюзивное образование, дети с особенностями, которых потом в класс обычный помещают, и единственный Монтессори-клуб для дошкольников. Просто космические практики для нашего среднего образования в России».



Малые города могут выступать не только как места регистрации бизнеса, но и как территории инвестиционного роста.



2017
(11 – из топ-150)

- 31 - УГМК (Верхняя Пышма)**
- 75 - Группа Содружество (Светлый, Калининградская)**
- 97 - Томскнефть (Стрежевой)**
- 100 - Пепсико холдингс (Луневское, Московская)**
- 105 - Авиакомпания «Сибирь» (Обь)**
- 107 - Эфко (Алексеевка, Белгородская)**
- 110 - Марс (Ступино)**
- 136 - Гиперглобус (Видное, Московская)**
- 138 - ЛГ Электроникс Рус (Дорохово, Московская)**
- 148 - Новошахтинский завод нефтепродуктов (Киселевское, Ростовская)**
- 150 - Авиакомпания ЮТэйр (Ханты-Мансийск)**

«Можно добиться развития городов, не вписанных в агломерации. В город Свободный Амурской области приходит «Газпром», там формируется крупнейший химический кластер, рядом Китай. Ожидается взрывной рост населения».



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

КАК СОЗДАТЬ СТРАТЕГИЮ ДЛЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ

Подходы к поиску оптимальной
модели

СФОРМИРОВАНА ЛИ УНИВЕРСАЛЬНАЯ СЕТКА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ УСПЕХА МАЛЫХ ТЕРРИТОРИЙ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Нет. Консенсусная позиция - нет общей модели успеха малого города, образ успеха множественен, путей достижения тоже много.

Наиболее часто в экспертных интервью упоминаются четыре критерия:

- Рост или стабилизация численности населения.
- Позитивная динамика уровня занятости.
- Позитивная динамика потребления на территории.
- Повышение социального самочувствия и уровня жизни жителей.

Дополнительно упоминаемые критерии:

- Количество денежной массы в городе – на счетах компаний и наличных, объем налоговой базы.
- Производство активов, включая культурный капитал.
- Уровень развития культуры и активность местных культурных сообществ.
- Способность коллаборации бизнеса и сообщества для решения вопросов, недоступных администрации.
- Укорененность жителей в городе, готовность разделить его идентичность.

«Нет единого будущего, это штучные «будущие» и нужно штучно с ними работать»

«Действительно активная раскрутка собственных культурных феноменов, брендов является одним из индикаторов оживления среды Главное, чтобы это оживление заметил бизнес».

ВОЗМОЖЕН ПОДХОД К СОЗДАНИЮ ОПТИМАЛЬНОЙ СТРАТЕГИИ МАЛЫХ ГОРОДОВ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Да, но только за счет активного включения властей и населения самих малых территорий.

ЧЕТЫРЕ КЛЮЧЕВЫХ СОСТАВЛЯЮЩИХ

1. Опора на особенности конкретных поселений.
2. Наличие механизмов многовекторного диалога.
3. Множественность политик внутри стратегии.
4. Партнерство с агломерациями.

ПРОБЛЕМА

Часто распространенная экспертная позиция – стратегии делаются «под копирку», предлагается набор шаблонных, но стереотипных решений, малые поселения представляются как однородная масса. Нет навыка индивидуализации стратегий, умения встраивать в них реалистичные проекты-драйверы, способные менять ситуацию.

«Нужно отказаться от механического подхода к стратегированию и мышления в логике обратной связи от аборигенов. Альтернатива – партнерские отношения с местными жителями, но общий язык государству еще предстоит найти».

«Муниципальные стратегии можно было бы сократить до фразы: «чтобы я делал, если бы на меня свалилась куча денег» или еще короче «центр, дай денег».

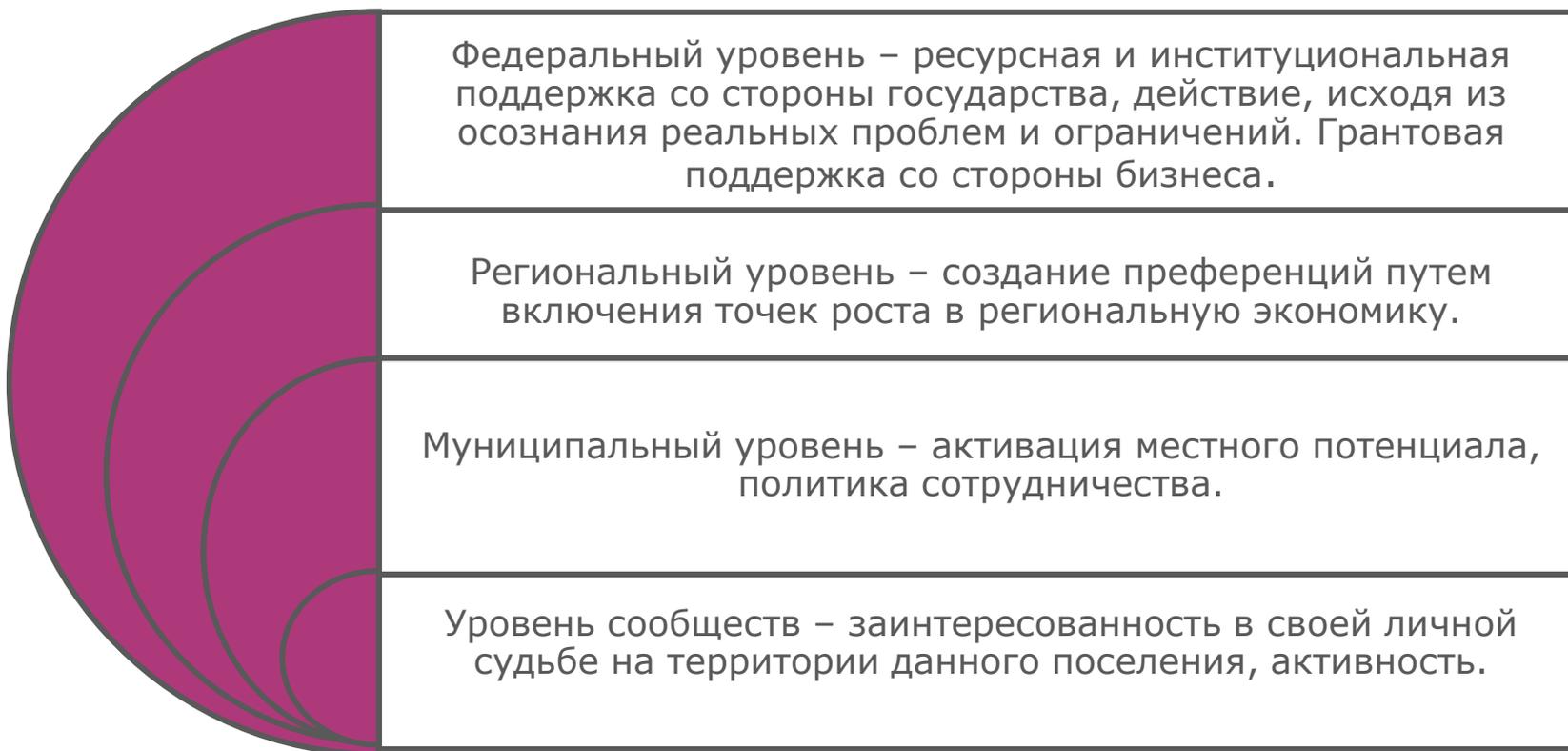
КАК РАБОТАЕТ МНОГОВЕКТОРНАЯ МОДЕЛЬ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

На принципе учета всеми участниками интересов друг друга.

КРУГ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ



«Всегда очень важно вовлекать людей в этот процесс так, чтобы человек чувствовал себя соучастником, соратником. И когда возникает «химия» между властью и непосредственно гражданами, ради которых мы с вами и работаем, тогда получается наибольший эффект, потому что люди чувствуют, что они тоже участники этого процесса, и конечный результат воспринимают как свой собственный результат».
(Владимир Путин на форуме малых городов и исторических поселений в Коломне).

В ЧЕМ ОСОБЕННОСТЬ КЛЮЧЕВЫХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНСТРУМЕНТОВ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

В раскрытии социально-экономического потенциала территорий и их жителей за счет тонких настроек.

ЧЕТЫРЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

внедрение типовых решений,
стимулирующих развитие экономики

создание стимулов для развития инфраструктуры за счет межмуниципального сотрудничества

снятие административных барьеров

создание стимулов для жителей и бизнеса, в том числе инновационного

«В чем проблема со строительством инфраструктуры в малых городах – они не интересны банкам из-за своих масштабов. Межмуниципальное сотрудничество позволяет объединять города из разных регионов для развития совместных проектов. Такие объединения уже вполне в сфере интересов банков».

«Экономическое развитие малых городов тормозит укорененность в привычной для жителей экономики. Это давно известное явление – они могут выбирать самые непроизводительные сектора, вроде разведения картофеля, просто в силу привычки. Эти привычки надо расширять».

В ЧЕМ КЛЮЧЕВЫЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

В создании институтов эффективного обучения и обмена опытом для региональных руководителей.

Нужна не формальная стратегия, а институт кооперации, решающий **ЧЕТЫРЕ ЗАДАЧИ:**

- Возможность для экспресс-диагностики состояния малого поселения.
- Объединение равнодушных, деятельных людей города для выработки единой модели будущего.
- Объединение глав муниципалитетов для обмена опытом.
- Обеспечение стратегического диалога между ключевыми участниками всех уровней, включая экспертов.

«Поскольку хорошие данные на федеральном уровне получить невозможно, а качество муниципальной статистики у нас аховое, любой процесс должен начинаться с экспертной экспресс-диагностики поселения».

ПРОБЛЕМА

Инертность глав малых поселений, которые не пользуются имеющимися инструментами развития и не коммуницируют со своими коллегами из других городов.

«Сложно понять, как в муниципалитеты попадают люди, которые понятия не имеют о существовании инструментов развития. Финансисты скажут: денег такое количество, что периодически их некуда девать. Другое дело, как ты за них отчитаешься, на что ты их потратишь».

В ЧЕМ ОСОБЕННОСТЬ КЛЮЧЕВЫХ ФИНАНСОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

В сочетании фискальных мер с идеологической работой с бизнес-сообществом.

ДВА НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

Поиск решений по балансировке муниципальных бюджетов

Решение этого вопроса требует ревизии общего курса на укрупнение управления по линии регион – муниципалитет.

Создание возможностей для бизнеса

Имеет значение не только присутствие крупного бизнеса как драйвера развития и налогоплательщика, но и благоприятная экосистема для малого и среднего бизнеса.

«Я бы все города и территории делил бы на две группы: места, где есть структуры крупных федеральных предприятий, и места, где их нет. В Мышкине, но там стоит газоконденсаторная станция «Газпрома», которая обеспечивает 600 рабочих мест, и это единственный источник благосостояния города».

«Вернуть малым городам деньги, налоги. Это уже многое даст. Дать больше полномочий муниципалам в разговоре с инвесторами, чтобы муниципалы могли бы конкурировать друг с другом за бизнес. Сейчас они вечные просители – все решается личными отношениями наверху».

ВОЗМОЖНО ЛИ ПЕРЕПРОГРАММИРОВАНИЕ НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ГОРОДОВ?



ЭКСПЕРТНЫЙ СОВЕТ
ПО МАЛЫМ ТЕРРИТОРИЯМ

Да, но для этого нужно стимулировать стратегический диалог о российских городах, не имеющих актуальной функции.

ДВА НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ

Поиск новых функций – придание городу новой функции за счет дополнительного внешнего фактора (перенос производства, административное укрупнение и т.д.).

Превращение одной из функций города в сословную (выделенную государством) – особые исторические и экологические статусы городов, джентрификация исторической недвижимости, связь историчности и индустрии, дифференцированный подход к туристическим потокам.

«Историчность как таковая не является экономическим драйвером, но она может быть преобразована в драйвер в сочетании с другими факторами. Например, создание типовых решений по застройке, строительным материалам и технологиям в исторических городах, обеспечивает работу местному бизнесу.»

«Почему-то у нас все привыкли думать, что туризм – это экскурсии, в то время как туризм – это работа с потоком людей, привлеченных разными способами. Посещение гипермаркета – это туризм. Задача состоит в том, чтобы подобрать монетизируемые типы туристических потоков.»

1

Разработка предложения к Минэкономразвития и другим государственным структурам по созданию межведомственной рабочей группы по малым территориям.

2

Создание рабочей группы Экспертного Совета по оперативному консультированию малых городов и экспресс-диагностике ситуации.

3

Создание карты территорий потенциального роста как инструмента для определения основных направлений организационных усилий.

4

Формирование регулярной коммуникационной политики по продвижению лучших региональных кейсов.

5

Создание площадки для локальных общественных групп для обмена опытом и выработки совместных решений.