

# ОБЩЕСТВЕННАЯ ВОЛНА: ГЛАВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ НЕДЕЛИ

№17, 29 сентября 2017 г.

1

Смена губернаторов

2

Проблемы «ВИМ-авиа»

3

Новый глава РАН

Центр социального проектирования «Платформа» и компания Avelamedia при поддержке Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) представляют совместный обзор главных информационных трендов недели.

## РЕЙТИНГ ПОПУЛЯРНОСТИ ТЕМ В СМИ

1	Ситуация с «ВИМ-авиа»	15 415
2	В Германии объявили победителей выборов в Бундестаг	6056
3	Отставка губернаторов	4836
4	Главой РАН избрали академика Александра Сергеева	1783
5	Роскомнадзор пригрозил Facebook блокировкой в 2018 году	1094

*Данные Avelamedia на основе мониторинга российских СМИ. Период расчета – 22.09.2017–28.09.2017*

Avelamedia совместно с «Платформой» проводит еженедельную оценку спикеров по основным информационным поводам. Индекс определяется из расчета соотношения упоминаемости в СМИ ключевых спикеров недели к упоминаемости президента России Владимира Путина.

По данным рейтинга упоминаемости тем в СМИ главными героями этой недели стали\*:



РАМАЗАН АБУЛАТИПОВ

П-Индекс = 7,2%



МАКСИМА СОКОЛОВ

П-Индекс = 6,5%



АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВ

П-Индекс = 4,4%

*\*Для анализа берутся резонансные темы, в которых возможно выделить основного спикера*

Масштабное обновление состава губернаторов, избрание нового главы РАН и проблемы компании «ВИМ-авиа» названы экспертами ЦСП «Платформа» среди наиболее резонансных тем недели.

**ReD**

Уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс общественной волны (оценка по 10-бальной интегральной шкале)

Отставки губернаторов

7

Проблемы «ВИМ-авиа»

5

Новый глава РАН

6

## ЗАЧЕМ ПУТИН МЕНЯЕТ ГУБЕРНАТОРОВ

Всю минувшую неделю шли отставки губернаторов целого ряда регионов и назначения новых. Тема стала самой обсуждаемой в отечественных СМИ и социальных сетях. Молодые амбициозные «технократы» сменили возрастных руководителей регионов. Это позволило говорить о новой стратегии администрации президента в работе с регионами в преддверии мартовских выборов. Администраторы и управленцы приходят на смену хозяйственникам и политикам.

**Это люди политически неокрашенные и лояльные**

**“ Константин Калачев, политолог, руководитель «Политической экспертной группы»**

Все ушедшие губернаторы достаточно возрастные, все они ортодоксы предыдущих эпох. Все они представляют ритуально значимые, ресурсные регионы с большим количеством избирателей, с серьезными внутриэлитными конфликтами, в которых региональные руководители не всегда могли добиться подчинения от муниципальных. Регионы, где представлены серьезные госкомпании, регионы, в которых возникали те или иные проблемы во время выборов. Волна еще не закончилась, но первыми в волну попали руководители этих регионов, люди с большим послужным списком, люди, которые имеют серьезные заслуги, но все же представляют вчерашний день. Пришедших на смену объединяет приверженность новому методу управления, понимание, что такое проектный подход к управлению, знание таких слов, как форсайт. Умение проводить панельные дискуссии также приветствуется. Не обязательно быть инженером человеческих душ, но нужно быть технологичным, нужно быть современным, нужно быть догматичным. И само собой разумеется – иметь рабочие отношения с системообразующими компаниями. Это люди политически неокрашенные, лояльные, которые в большей мере администраторы и управленцы, чем политики.

## Вопрос, кто из губернаторов в какую партию войдет в 2021 году

Станислав Наумов, президент Российской ассоциации по связям с общественностью, директор департамента правительства в 2012 году

“

Повышенное внимание экспертов и СМИ к отставкам глав регионов (членов госсвета) – индикатор серьезного запроса на обновление власти как таковой. Проводы на пенсию губернаторов это компромисс, который внутри элиты подразумевает и ожидание обновления в кадрах на уровне Федерального центра. Но если бы уровень политической конкуренции в регионах был выше, то больше внимания уделялось бы борьбе между кандидатами внутри регионов, а не группе новых врио. Вопрос в том, кто из губернаторов в 2021 году в какую из новых партий войдет, возглавит список и станет вице-спикером. А уже с позиции вице-спикера пойдет на конкурентные выборы президента в 2024 году. Их работа в регионах это кадровый антикризис прежде всего. Опыт работы в федеральной структуре – это потенциал, на котором можно работать половину первого срока. Параллельно надо делать свою систему «лифтов» в регионе. Это задание президента.

## Путин освобождает себе время

### Глеб Черкасов, заместитель главного редактора газеты «Коммерсантъ»

“ Путин убирает губернаторов, которыми пришлось бы заниматься в следующий президентский срок. Он очищает это время от всяких ненужных хлопот. Потому что ничем не плохи Николай Меркушкин и Валерий Шанцев, ну подумаешь какие-то скандалы, это проверенные люди. Но иначе Путину пришлось бы подбирать губернаторов для таких больших областей в следующий срок, а он не хочет этим заниматься, он освобождает себе время для каких-то других важных дел.

Тут важны не столько президентские выборы, сколько то, что будет после них. Будут сидеть молодые, вполне, с его точки зрения, квалифицированные люди, которые будут заниматься текущей работой и не будут досаждают по мелочам.

Это сравнительно молодые люди, которые имеют разный многофункциональный управленческий опыт и вызывают доверие по каким-то своим деловым качествам. Люди, которых можно назвать новым путинским поколением. Они, с одной стороны, обладают политическим капиталом ровно в той степени, которая им делегирована, в то же время являются управленцами, могут быть способными на какую-то административную работу без поддержки. А еще, как справедливо отметили в интернете, они очень похожи внешне.

С другой стороны, может быть, через три года понадобятся совершенно другие люди, кто знает. Я думаю, что для Путина очень важно, что эти люди многофункционального административного опыта. Они не совсем похожи на его любимцев, которых он выдвигает по военной части, тут нужны люди с большим административным потенциалом.

## Смена губернаторов позволит сгладить поколенческий разрыв элит

**Екатерина Курбангалеева, член Общественной палаты РФ,  
директор АНО «НИЦ „Особое мнение”»**

“

Во-первых, очевидно, что многие федеральные инициативы и программы не реализуются в полной мере, застревая на субъектовом уровне либо по причине отсутствия необходимых компетенций, либо засилья бюрократии. Каналы прохождения управленческих сигналов попросту забиты. Соответственно, их надо прочищать и модернизировать систему управления. Во-вторых, в регионах подросло поколение амбициозных и активных людей, а карьерные лифты застряли где-то между этажами, в чиновничьих шахтах. Об этом недвусмысленно говорил Владимир Путин на встрече 20 сентября со свежееизбранными губернаторами: дана отмашка на кадровую реновацию. Это позволит «сравить» нарастающий поколенческий конфликт элит. Наконец, новая команда управленцев позволит освежить впечатление, что позволит нивелировать неизбежные элементы электоральной усталости от основного кандидата в президенты РФ.

Что касается выбора регионов, где происходит смена, то на первом тестовом этапе, который закончился 10 сентября, менялись те руководители, которые были определены как неэффективные и (или) непопулярные. На втором этапе, который происходит сейчас, в отставку уходят «возрастные» лидеры регионов - те, кому под или за 70 лет. Из этого ряда выбивается Игорь Кошин, бывший губернатор НАО, но думаю, что, в отличие от других коллег-«отставников» его карьера продолжится.



## К ЧЕМУ ПРИВЕДУТ ПРОБЛЕМЫ «ВИМ-АВИА»

Проблемы компании «ВИМ-авиа» стали самой обсуждаемой темой недели в российских СМИ и социальных сетях. Проблемы компании были ожидаемы экспертным сообществом, но оказались неожиданностью для чиновников. Повышение доступности авиаперевозок и роста пассажиропотока позволяли отчитываться об эффективности работы отрасли, но обернулись коллапсом в условиях высокорисковой бизнес-стратегии.

## Рынку необходимы поправки в законодательство о банкротстве

**Алексей Синицкий, главный редактор журнала «Авиатранспортное обозрение», директор по исследованиям и разработкам компании Infomost Consulting**

“ Кризис «ВИМ-авиа» отражает общую ситуацию в российской гражданской авиации. С января по август авиаперевозки в России выросли на 22%, и об этом росте говорили с высоких трибун как о восстановлении авиации после кризиса. Однако выручка авиакомпаний, по данным Ассоциации эксплуатантов воздушного транспорта (АЭВТ), за тот же период выросла только на 11%. То есть рост объемов был стимулирован не повышением платежеспособного спроса, а избыточным увеличением провозных емкостей и ценовыми войнами. В такой ситуации коллапс какого-нибудь перевозчика почти неизбежен, проигрывает тот, кому не хватает финансовых ресурсов.

Было понятно, что у «ВИМ-авиа» высокие риски. С весны прошлого года авиакомпания увеличила свой парк на 18 широкофюзеляжных самолетов и двинулась осваивать привлекательный, но сложный сегмент дальнемагистральных перевозок, который после ухода с рынка «Трансаэро» почти полностью оказался под контролем группы компаний «Аэрофлота». У «ВИМ-авиа» была, в частности, надежда на то, что получится подхватить растущий поток китайских туристов. В Китае действуют программы субсидирования туристических перевозок, которые распространяются и на зарубежные авиакомпании. Однако процесс пошел медленнее, чем предполагали в «ВИМ-авиа». Другой причиной ухудшения финансового состояния стала проблема с российской чартерной программой «ВИМ-авиа» – предложив привлекательные цены, компания замахнулась на большие объемы перевозок, но не смогла их адекватно выполнить, что привело к многочисленным задержкам рейсов и отказу ряда туроператоров от сотрудничества. В результате большой парк самолетов значительное время простаивал, а платить за них надо в любом случае. «ВИМ-авиа» постепенно наращивала свои долги перед контрагентами, что и привело к коллапсу.

Результатом станет дальнейшая консолидация рынка и неизбежное повышение цен на билеты. Об этом говорит пример американского рынка. Его долго лихорадило после 11 сентября 2001 года, и за последующее десятилетие практически все крупнейшие авиакомпании прошли через банкротство. Но при этом они не останавливали производственную деятельность, потому что в США есть глава 11 в законодательстве о банкротстве – глава о защите от кредиторов. В ней предусмотрен ряд эффективных мер, который позволяет пройти финансовое оздоровление без прекращения работы. Мы еще с 2008 года, после краха AirUnion, говорим о необходимости внедрить аналогичное законодательство в России, это помогло бы не только авиакомпаниям, но и вообще любым предприятиям с непрерывным циклом производства, например металлургическим заводам.

## Проблема в слабом надзоре и анализе

### Анатолий Ходоровский, советник в ГК «РЕГИОН»

“

Есть две возможные вариации развития ситуации и причин очень оперативного вмешательства президента в ситуацию. Думаю, что он читает дайджест СМИ и, уверен, очень удивился, что такая крохотная в масштабах экономики компания вызывает такой коллапс. Причем это третий подобный случай за последние два года (ранее были «Трансаэро» и «ЮТэйр», а до этого стоит вспомнить и об AirUnion). В результате Владимир Путин справедливо отметил, что в системе что-то не так, если в который раз по показателям все хорошо, а компания оказывается банкротом. Из отчетности «ВИМ-авиа» любому бухгалтеру, даже средней руки, очевидно, что проблемы возникли не сегодня и не весной нынешнего года. Они накоплены как минимум лет за пять. И здесь налицо вопросы регулирования. Формальные критерии вроде бы соблюдаются, а на то, что за ними стоит, внимания не обращается.

В российской гражданской авиации очень высокий уровень концентрации. На долю первой пятерки приходится примерно 65% перевезенных пассажиров (две из них в одной группе и регулярно выпускают отчетность по МСФО, чего не делает больше никто). А первые 15 компаний, в числе которых еще две из группы «Аэрофлота», перевозят 90% пассажиров. Так ли сложно оценить реалии в оперативном режиме для 12 компаний? Именно слабый надзор и, особенно, анализ ситуации приводит к тому, что 10-я авиакомпания страны способна генерировать проблемы, попадающие в поле зрения президента и требующая его вмешательства. А во второй вариации ко всему изложенному выше добавилась политика. СМИ и политологи много говорили о том, что министр транспорта Соколов рассматривался на пост губернатора Санкт-Петербурга. И я не исключаю, что таким образом президент решил проверить стрессоустойчивость и организаторские способности «претендента».

## Отсутствие грамотной стратегии и надежда на государство привели к коллапсу компании

**Анастасия Дагаева, авиационный обозреватель**

“

История с «ВИМ-авиа» по сценарию очень напоминает истории с «Трансаэро» и AirUnion. Компания продавала билеты ниже рынка, на них пошел спрос и – пожалуйста, аномальный рост пассажиропотока. Демпинг, как правило, признак того, что у компании проблемы с денежным потоком, и она ищет возможности его сгенерировать. «ВИМ-авиа» еще год назад была в шорт-листе тех авиакомпаний, у которых могут быть проблемы. У них была хаотичная стратегия: хватались и за чартеры, и за регулярные рейсы. Набрали разноплановый флот – и Airbus, и Boeing; и средне-, и дальнемагистральные, что приводит к росту затрат на обслуживание. Компания реализовывала высокорисковую стратегию, идя ва-банк в надежде на то, что финансовую дыру удастся закрыть. И в первую очередь была надежда на государство. Зависает масса пассажиров в аэропортах – государству ничего другого не останется делать, как спасти. Авиаотрасль в России очень зарегулирована. У чиновников много контролирующих рычагов. Но получается так, что настоящего контроля нет. Возможно, дело в том, что при чрезмерном контроле в некоторых случаях центр ответственности смещается, и у владельцев авиакомпаний вырабатывается привычка рассчитывать на государство. Стоит отметить, что такие авиакомпании, как S7 и «ЮТэйр» тоже испытывали серьезные финансовые проблемы, но повели себя более адекватно. Вышли топ-менеджеры и честно сказали, что есть проблемы. А дальше стали серьезно «резать кости»: уволили часть персонала, отказались от заказанных самолетов, сократили массу маршрутов. И выжили. Объемы сильно сократились, но компании выжили.

## Эффективный антикризисный PR снижает риски

**Илья Новохатский, в 2004–2007 гг. пресс-секретарь «Трансаэро», в настоящее время – владелец PR-агентства DNA Communications**

“

Очень часто владельцам и топ-менеджменту наплевать на внешний фон. Для них это неизбежное зло, происки конкурентов и т. п. Они считают (ошибочно), что это что угодно, но не ситуация, которую можно контролировать. Поэтому в кризисной ситуации они не работают с внешним фоном. Но в случае с «ВИМ-авиа» известно, что они с внутренним фоном тоже не работали. В смысле с регуляторами, рынком и т. п. Не зря же Росавиация призналась, что не может дозвониться до владельца.

В кризисной ситуации, особенно такой как у «ВИМ-авиа», стратегия очень простая: заполняй информационное поле сам или его заполнят за тебя. И за тебя заполнят его только дерьмом и больше ничем. Причем, имея базовое понимание, как работают СМИ, контролировать ситуацию вполне возможно. Я не про успокаивающие пресс-релизы, а про точечную работу с максимум пятью-шестью журналистами ведущих изданий.

То, как компания ведет себя в кризис, является очень важной составляющей ее репутации. Как для клиентов, так и для других аудиторий: регуляторы, кредиторы, поставщики и т. п. Но многие предприниматели и их пиарщики считают поток новостей о себе личным оскорблением и либо замыкаются, либо начинают ссориться с журналистами, не понимая, что у них такая работа и их энергию можно использовать в собственных целях.

## ЧЕГО ЖДАТЬ ОТ НОВОГО ГЛАВЫ РАН

Новым президентом Российской академии наук стал физик Александр Сергеев. Научное сообщество ожидает от нового главы решения целого ряда проблем, самая главная из которых традиционна – финансирование науки.

### Советский задел фундаментальной науки истощается

**Денис Ребриков, доктор биологических наук проректор по научной работе РНИМУ им. Н.И. Пирогова**

“

Победивший кандидат достаточно радикально и остро описывал ситуацию в науке. Я считаю, что в речи, это, безусловно, верно, кандидат должен сгустить краски, передернуть ситуацию, усугубить ее. Конечно, найдется масса ученых, которые скажут, что все не так плохо, а найдутся те, кто скажет, что все еще хуже. Александр Сергеев почувствовал мнение академиков, что за последние годы их обидели созданием системы Федерального агентства научных организаций и фактическим лишением академии недвижимости. Поэтому те тезисы, которые использовал победитель, что нужно хотя бы частично вернуть элементы управления академии обратно в лоно академического сообщества, естественно, вызвали поддержку.

Говорить о состоянии современной науки в России сложно. Сегодня гигантский разброс внутри научного сообщества по всем показателям. И по состоянию научных лабораторий – есть лаборатории мощные, укомплектованные, с хорошим финансированием по грантам, а есть очень бедные. И по зарплате сейчас разброс в сорок раз. Это следствие того, что советскую систему уравниловки убрали, а современная система работает по принципу: добываешь себе деньги – молодец, не добываешь – твои проблемы. Проектная система истощает фундаментальные запасы и фундаментальные наработки, но нацелена больше на прикладное направление. Когда подаешь заявку, указываешь: я планирую в ближайшие три-пять лет получить такой-то результат. А если не получишь, тебе не дадут следующий грант, поэтому ты вынужден этого результата достичь. Но так фундаментальная наука двигаться не может, только прикладная. Сейчас наблюдается истощение фундаментального советского задела до такой степени, что непонятно, что в прикладном направлении подавать – базовых моментов за последние годы не создано.

## У фундаментальной науки появились реальные перспективы роста

### Александр Механик, обозреватель журнала «Эксперт»

“ Александр Сергеев ученый фундаментальных наук. Тем, что выбрали его, и тем, что во второй тур из пяти кандидатов прошли два представителя именно фундаментальной науки, РАН лишней раз подтвердила, что понимает себя как учреждение, занимающееся фундаментальной наукой.

И то, что президентом выбрали именно ученого, успешного, крупного ученого, известного во всем мире, также говорит о многом.

Не последнюю роль сыграло то, что, будучи представителем фундаментальной науки, Сергеев возглавляет нижегородский Институт прикладной физики, который, в отличие от многих институтов, научился сочетать фундаментальную, прикладную науку и коммерческую деятельность, причем весьма успешную. Конечно, это достижение не только его, но и ряда директоров института, но они сумели приспособить институт к современным реалиям, что удалось далеко не всем в академии.

Хватит ли Александру Михайловичу ресурсов реализовать те цели и задачи, что он перечислил в своей предвыборной речи, главный, волнующий всех вопрос. Потому что у нас все-таки не Академия наук решает, сколько денег выделять на науку. Это зависит от отношения руководства страны к нему и к академии, но, судя по тому, что Путин принял его уже на следующий день и очень благожелательно держался, говорит, что руководство страны после длительного периода колебаний, начавшегося в 2013 году, осознало, что линия, которую Ливанов выбрал в строительстве науки в России в отношении РАН, все-таки оказалась неэффективна.

## ПРИЛОЖЕНИЕ

### Эксперт у власти. Политический портрет Алексея Кудрина

Центр социального проектирования «Платформа» совместно с Российской ассоциацией по связям с общественностью (РАСО) начинает выпуск «портретов» ключевых фигур российской политики и бизнеса, которые составляются на основе экспертных опросов и собственной аналитики центра.

Первой фигурой для такого рассмотрения стал Алексей Кудрин. Выбор особенно интересен в рамках экономической дискуссии, которая идет сегодня. Опрос ведущих экономистов и политологов позволяет сделать объемный и непредвзятый анализ этого экономиста и политика.

Приближающиеся президентские выборы и связанное с ними ожидание нового вектора развития, понимание в кулуарах власти необходимости реформ, фиксируемый социологами запрос населения на перемены вновь делают возможным разговор о политическом возрождении Кудрина как фигуры, способной провести новый курс. Но хватит ли у него политического веса?

Полный текст интервью по ссылке:

<http://pltf.ru/2017/09/26/expert-y-vlasti/>

*«Платформа» – социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.*

*Avelamedia – коммуникационное агентство, команда которого работает на рынке уже более 15 лет и обладает экспертными знаниями в сферах PR, Digital, информационной аналитике, маркетинге.*

*Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через [tegina@pltf.ru](mailto:tegina@pltf.ru).*

*Также подписывайтесь на наш telegram-канал: [telegram.me/platforma\\_channel](https://t.me/platforma_channel)*