

ГЛАВНЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТРЕНДЫ НЕДЕЛИ

№12, 25 августа 2017 г.

1

Задержание
Серебрянникова

2

Визы в США

3

Победа «Роснефти»
над «Системой»

4

Рейтинг преемников
Путина

Центр социального проектирования «Платформа» и компания Avelamedia при поддержке Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) представляют совместный обзор главных информационных трендов недели.

РЕЙТИНГ ПОПУЛЯРНОСТИ ТЕМ В СМИ

1	Режиссер Серебренников задержан по подозрению в мошенничестве	8270
2	Малахов: причины ухода и новые проекты	5528
3	США изменят сроки оформления иммиграционных виз для россиян	4897
4	Эксперты назвали возможных «преемников» Путина	2081
5	ФАС дала операторам связи отсрочку для отмены роуминга до 15 декабря	2064

Данные Avelamedia на основе мониторинга российских СМИ. Период расчета – 17.08.2017 – 24.08.2017

«Avelamedia» совместно с «Платформой» проводит еженедельную оценку спикеров по основным информационным поводам. Индекс определяется из расчета соотношения упоминаемости в СМИ ключевых спикеров недели к упоминаемости президента России Владимира Путина.

По данным рейтинга упоминаемости тем в СМИ главными героями этой недели стали*:



КИРИЛЛ СЕРЕБРЕННИКОВ

П-Индекс = 13,1%



АНДРЕЙ МАЛАХОВ

П-Индекс = 8,8%



ЕВГЕНИЙ МИНЧЕНКО

П-Индекс = 4,8%

**Для анализа берутся резонансные темы, в которых возможно выделить основного спикера*

Задержание режиссера Кирилла Серебренникова, изменение процедуры выдачи американских виз и судебное решение в споре «Роснефти» и АФК «Система» были названы экспертами наиболее резонансными темами недели.

ReD Уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс (оценка по 10-бальной интегральной шкале)

«Роснефть» против «Системы»	6
Задержание Серебренникова	4
Рейтинг преемников	2

ЧТО ОЗНАЧАЕТ ЗАДЕРЖАНИЕ РЕЖИССЕРА СЕРЕБРЕННИКОВА ДЛЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Режиссер Кирилл Серебренников задержан по подозрению в мошенничестве в Санкт-Петербурге, где он находился на съемках фильма о Викторе Цое. Информация о задержании режиссера стала самой обсуждаемой темой в российских СМИ. Дело Серебренникова не вызовет широкого резонанса среди населения в целом, но создаст негативную волну среди узкого интеллектуального слоя, который активно влияет на публичную интерпретацию процессов в стране. Сам факт задержания выступает как символическое действие и активно играет на усиление дистанции между властью и творческой средой. Крайне мало общественно значимых фигур, готовых в публичной сфере выступать адвокатами действий власти, особенно когда их проводят силовые институты.

Серебренников – не режиссер локального контекста

Лариса Барыкина, критик, научный руководитель Школы театральной критики СТД РФ

“ Общество ждет серьезный откат по многим параметрам, процесс запущен не сейчас и не сегодня, не в связи с арестом Кирилла Серебренникова, а со многими событиями, прежде всего в театральной сфере, тут же и «Матильда», тут же и многие другие вещи. Тенденция охранительного свойства, регресса, возвращения к прежним позициям, от которых мы за двадцать с лишним лет отошли, казалось бы, навсегда, а вот оказалось, что нет. Для культуры это будет очень существенно. Ни фестивали, ни громкие проекты – это не та сфера, где можно попилить бюджет и обогатиться. Чтобы обогатиться идут в другие сферы, а не делают выдающиеся спектакли, которые гремят на западе. Деньги в культуре можно попилить на стройке – это знают все, но у «Седьмой студии» таких проектов не было. За границей у Серебренникова серьезная ниша крупного российского театрального режиссера. Он приглашается для постановок в различные театры, имеет серьезную сложившуюся репутацию, не локального режиссера российского контекста, он, безусловно, режиссер мирового театрального пространства.

Всем постоянно нужен кэш

Инсайдер, близкий к Серебренникову

“ Тактически Серебренников повёл себя неправильно: когда у него посадили бухгалтера – тяжело больную женщину – он, вместо того, чтобы максимально мобилизоваться на ее защиту, проявить максимальную поддержку, уехал снимать кино про Цоя. Стало понятно, что она пойдет на сделку со следствием. Он не проявил себя лидером команды, которая оказалась в сложном положении. Поражает уровень наивности и непрофессионализма в финансовых вопросах, который существует в театральной среде. У кино и театра схожая история - все берут деньги у государства, всем постоянно нужен кэш. Потому что постоянно надо платить наличными - за массовку, реквизит, еду, транспорт, любой сервис. Но в кино научились решать эти проблемы, в театре – нет. Вряд ли арест Серебренникова окажет серьезное влияние на среду, связанную с искусством, если это окажется единичным случаем. Волна будет высокой, но короткой. Быстро забудут.

Арест Серебренникова уступает по резонансу аресту Улюкаева

Александр Малютин, главный редактор агентства «Москва»

“

Сомнительно, чтобы такие события, как война или арест знаменитости, организовывались исключительно для медийного эффекта, однако при этом нет сомнений, что данный эффект учитывается организаторами – уж слишком он велик. Вряд ли Билл Клинтон затеял бомбардировку Югославии именно ради отвлечения внимания от скандала с Моникой Левински, на что прозрачно намекает голливудский фильм «Плутовство», но тот факт, что внимание отвлеклось, думаю, его порадовал. Это примерно как едет советский инженер из глубинки в Москву защищать проект нового завода, а заодно колбасы закупил на всю родню – радость! Вот так и мы, медийщики с пиарщиками, подобно той родне, как только случается громкое событие, оцениваем не его по существу дела, а свою "колбасу" – медийный эффект. Если бы меня спросили, чье задержание получило больший отклик в СМИ, Улюкаева или Серебренникова, я бы без колебаний ответил, что первого. Случай министра был гораздо более внезапным, его никто не ждал, тогда как дело Гоголь-центра тянется многие месяцы. Ну и при всем уважении к мастерам культуры фигура федерального министра все-таки поважнее для медиа, чем столичный режиссер, особенно для регионов.

Новость про Улюкаева в день задержания затмила абсолютно все. Практически для нашего цеха это означает, что, получив замеры медиа-реакции в первые часы, редакторам СМИ стоило отложить публикацию припасенных ударных материалов, а пиарщикам – перенести объявления о сделках, пресс-конференции и прочие ивенты, рассчитанные на внимание прессы, на более поздний срок. Все эти эксклюзивы и ивенты на фоне ареста Улюкаева прошли бы совершенно незамеченными. А вот с Серебренниковым вопрос сложнее. При достаточно мощной пиар-подготовке вы смогли бы обратить на себя внимание и в день его задержания.

Государство исключает другие возможности финансирования культуры

Григорий Юдин, профессор Московской Высшей Школы Социальных и Экономических наук (Шанинки)

“

Можно очень по-разному относиться к Кириллу Серебренникову – лично мне несимпатично его творчество. Но все соображения, которые сейчас возникают – мол, «нужно сначала разобраться», «давайте посмотрим, может быть он виновен» – не учитывают самого главного – система государственного финансирования, которая сейчас создана в России, сразу предполагает, что ты оказываешься в зависимости от следственных органов, потому что ты заведомо соглашаешься на условия, в которых невозможно остаться чистым перед законом.

Есть позиция, что не стоит ничего делать на государственные деньги. Но, простите, на какие деньги это можно делать? Деньги государства – это самые легкие деньги, и потому люди бегут к государству за ними. Кроме того государство старательно, целенаправленно и уже давно закрывает любые другие возможности финансирования любой самостоятельной деятельности. Это касается и культуры, и образования, а началось с политики, когда любая частная поддержка политических партий была запрещена. Сейчас других вариантов просто нет.

Давайте будем говорить именно об этом – о том, что государство почему-то присваивает себе право распоряжаться нашими средствами как своими собственными. Многие люди испытывают странную вину за то, что им приходится брать деньги у государства. Но ведь если у государства и есть какой-то смысл – это реализация нашего общего интереса, нашего общего блага на наши общие деньги. Каждый из нас имеет полное право иметь голос в этом вопросе.

ПОСТРАДАЮТ ЛИ ЖИТЕЛИ РОССИИ ОТ ИЗМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ ВЫДАЧИ ВИЗ В США

США со среды приостановили процедуру выдачи своих неиммиграционных виз по всей России, с 1 сентября эта процедура возобновится, но только в посольстве США в Москве. Хотя новость стала одной из самых обсуждаемых на этой неделе, эксперты уверены, что интересы основной массы жителей России она не затронет и не окажет существенного влияния на восприятие США.

Отношение определяется телевизионной поддержкой

Денис Волков, социолог, эксперт Левада-центра

“

Этот шаг со стороны США, конечно, заметили, раз о нем рассказывали по телевизору. Но большого влияния на массовое отношение к США этот шаг не окажет. Слишком мало людей ездит в США (не более 1% населения за последние несколько лет там были), а само отношение к США и так не очень хорошее (около трети относятся положительно, около половины - отрицательно). Ухудшаться отношение начнет, если российская сторона пойдет на жесткую конфронтацию и обеспечит соответствующую телевизионную поддержку своих шагов.

Наше общество готово к развороту в сторону сотрудничества с США, но только если США сделают какие-то шаги навстречу России (по крайней мере, если можно будет это так представить). Но мне кажется, пока этого не случится. Опросы показывают, что общее отношение к США может меняться, и довольно быстро, под влиянием того, что показывают по телевизору. Но есть базовое отрицательное отношение к роли США в мире, представление об этой стране как главном сопернике России, ревность, что именно США, а не Россия является наиболее могущественной мировой державой. И вот эти представления быстро не изменятся.

США – не массовое направление

Майя Ломидзе, исполнительный директор ассоциации туроператоров

“

На туристический рынок это решение особо не повлияет, Америка не была массовым направлением, она затрагивала ограниченное количество компаний и ограниченное количество туристов. Ситуация неприятная, но она не фатальна. Значительно большее влияние это событие оказало на настроения общества: когда я говорю с рядовыми людьми, в том числе сотрудниками туристических компаний, которые может быть даже и не собирались в Соединенные Штаты, они этот шаг рассматривают как закрепление «холодной войны» и это, конечно, не вдохновляющий аудиторию шаг.

Удар по гражданскому обществу со стороны США

Виктория Журавлева, завсектором внешней и внутренней политики США ИМЭМО РАН

“

Ограничения, прежде всего, бьют по обычным гражданам, по обычным россиянам, которые привыкли ездить в США как туристы или по вопросам бизнеса, и в этом как раз диспропорциональность этого ответа. Соединенные Штаты вопреки обычной своей политике в данном случае, воздействуют на то самое гражданское общество, о поддержке которого они обычно заявляют. Поскольку настроения в правительстве США скорее антироссийские, то решения, которые принимаются в состоянии аффекта, отражают эти антироссийские настроения, чем разумно продуманную стратегию. Это в очередной раз подтверждает, что, к сожалению, у США долгосрочной стратегии в отношении России нет. Все действия краткосрочные, все направлены на реализацию непосредственных эмоциональных реакций и, соответственно, на достижение такой же непосредственной краткосрочной реакции со стороны России.

С точки зрения своего имиджа, Россия может выиграть только на одних заявлениях своей официальной позиции. Причем эта официальная позиция должна быть подана в ключе превосходства над тупиковой линией, которую ведут США. Тупиковой не только для российско-американских отношений, но и в целом для глобальной ситуации.

ВЛИЯНИЕ РЕЙТИНГА ПРЕЕМНИКОВ НА ЭЛЕКТОРАЛЬНУЮ СИТУАЦИЮ

Широкое обсуждение в экспертном сообществе и в СМИ вызвал подготовленный Фондом «Петербургская политика» рейтинг наиболее влиятельных публичных политиков — «преемников» Владимира Путина. Возглавил рейтинг премьер-министр Дмитрий Медведев. Оживленная дискуссия вокруг данной темы вызвана интересом к процессам внутри элиты в преддверии грядущих выборов.

Тема преемника – философская и не входит в политическую повестку дня

Игорь Минтусов, президент Российской ассоциации политических консультантов (РАПК)

“

Широкий резонанс связан с тем, что, напоминая, в марте следующего года президентские выборы, поэтому ожидания или не ожидание перемен — это актуализированная в сознании тема: будет ли выдвигаться нынешний президент или нет. Поэтому это возбуждает умы активного населения, которые интересуются политикой. Об этом всегда интересно порассуждать в тот короткий промежуток времени, а рассуждать осталось только до ноября месяца, потом эти рассуждения прекратятся на 5 лет и будет неинтересно до 2023 года.

Что касается появившегося рейтинга, то решения такого рода принимаются по целому ряду факторов - как в многоборье в спорте. Есть факторы более значимые, есть факторы менее важные. Например, один из очень важных факторов – это лояльность действующему президенту. Все люди, занимающие верхние строки этого рейтинга без сомнения по данному фактору имеют самые высокие баллы, в противном случае, никто из них в этот рейтинг бы не попал. Плюс совокупность их ресурсов – социальных политических в широком смысле слова. Внешне эти пять людей, совпадают с моим здравым смыслом, если оставить за кадром историю, что преемником будет кто-то шестой, которого здесь нет по известному бестселлеру «Черный лебедь».

Хотя, как я думаю, президент, в отличие от журналистов, на эту тему не думает вовсе. Президент не озабочен темой преемником, у него есть более важные темы, например, успешно провести компанию 2018 года. А преемник тема философская, не входит в политическую повестку дня, и интересуется только политических обывателей, к коим мы с вами принадлежим.

Среди этого списка есть человек, который с очень большой вероятностью мог бы стать президентом, если бы, как говорят социологи, выборы были бы завтра и в них бы не принимал участие Владимир Владимирович Путин.

Размазанный электоральный цикл — особенность недемократических режимов

Екатерина Шульман, российский политолог, специалист по проблемам законотворчества

“

Одна из особенностей выборов недемократических политических режимов - в авторитарных, полуавторитарных или так называемых гибридных моделях, - состоит в том, что легального механизма передачи власти не существует, а электоральный цикл при этом является размазанным во времени. С одной стороны, результат выборов кажется предсказуемым, с другой, никто не знает, как именно, каким образом и когда произойдет этот самый трансфер власти. Поэтому если в демократиях, уходящий глава государства становится так называемой "хромой уткой" еще в середине своего последнего срока, то в нашем случае этот самый статус можно вступить гораздо раньше. Связано это с тем, что вся властвующая элита начинает думать о том, что будет после смены лидера, гораздо раньше, чем в тех системах, где понятно, когда произойдет.

Поэтому этот рейтинг важен не теми фамилиями, которые там перечислены и не тем порядком, в котором они перечислены, а самим фактом его публикации. Он вслух сказал то, что на уме всех членов нашего бюрократического класса.

Факт публикации вступил в резонанс с невысказанными, неартикулированными мыслями не общества, не отдельного политолога, а именно самой правящей бюрократии, которая думает об этом, и в общем, мало о чем другом. Это обратная сторона отсутствия конкурентных выборов. Если правитель не проводит прозрачных и честных выборов один раз, он все время находится в стадии размазанного электорального цикла.

БИЗНЕС

«Роснефть» победила «Систему»

Арбитражный суд Башкирии частично удовлетворил иск «Роснефти» и «Башнефти» к АФК «Система» и постановил взыскать 136 млрд рублей в пользу нефтяников (истцы требовали 170,6 млрд. рублей).

Эксперты отмечают, что правоприменительная практика в России становится все более специфичной.

В то же время эксперты разошлись во мнениях относительно влияния на инвестиционный климат: решение не стало чем-то неожиданным.

Европейская практика отходит в прошлое

Олег Елисеев, адвокат, Московская городская коллегия адвокатов "ФОРТ"

“

Инвестиционный климат в любом случае будет ухудшен. Будет наблюдаться отток иностранного капитала по причине того, что на данный период времени сделки будет выгоднее оформлять в иностранной юрисдикции, даже если последствия данной сделки будут подразумевать работу в РФ. Само по себе судебное решение подразумевает то, что возможен град подобных судебных решений по всей России. Сделки, совершенные ранее, будут пересматриваться, если данное решение вступит в законную силу. Произошло введение новых тенденций в правоприменительную практику, которые наблюдаются не только по данному решению, но и по ряду схожих исков. В принципе, невооруженным взглядом видно, что правоприменительная практика меняется по всей России, она становится более специфичной и по-плохому уникальной. Европейская практика, к сожалению, в России отходит в прошлое.

Сделки с госкомпаниями – повышенные риски

Сергей Хестанов, советник генерального директора по макроэкономике АО «Открытие Брокер»

“

Дело сложное, а как показывает практика, обычно, за любым решением следует апелляция. Апелляционные процессы могут быть очень длинными, поэтому единственное, что можно уверенно прогнозировать – процесс затянется. С точки зрения бизнеса, сам факт этого корпоративного конфликта увеличивает риски. Конфликт показывает, что в случае, если компания проводит какую-то сделку с госкомпанией, она берет на себя значительные риски, которые могут реализоваться, а могут не нет. Сам судебный процесс, к сожалению, очень нехороший прецедент. Понятно, что для иностранных инвесторов этот прецедент – предостережение от вхождений на российский рынок. На внутреннем рынке многие морально готовы к таким рискам, поэтому сиюминутных ярких выводов не последует. Чем-то неожиданным это не является, поэтому ждать, что за этим событием начнется какой-то массовый вывод средств, особых оснований нет. Это, скорее, очередная констатация нашего российского бизнес-климата.

На инвестклимат влияют сейчас другие факторы

Ирина Кезик, главный редактор Energy Insider

“

Арбитражный суд Башкирии частично удовлетворил иск "Роснефти" к АФК "Система", и хоть точка в этом вопросе не поставлена — представители ответчиков уже заявили, что будут оспаривать решение суда, я не думаю, что может что-то измениться в этом вопросе. И не потому, что это кому-нибудь нужно, а потому, что не принято у нас в стране отменять решения. Могут, правда, пересмотреть в сторону уменьшения требований, но не значительно. Сумма, которую озвучивала "Роснефть", была связана с курсом доллара в период времени совершения сделок.

Что же касается крупного бизнеса и инвестиционного климата страны, то ситуация с судом не окажет никакого влияния на них. Не первый раз в стране начинают говорить об инвестиционном климате на фоне корпоративных конфликтов. Мы прекрасно помним историю "Сахалин Энерджи", когда акционерам пришлось продать часть своих акций "Газпрому" после проблем с природоохранным ведомством и риском отзыва лицензии. На следующий год ЮКОС был объявлен банкротом, примерно в этом же временном отрезке решалась судьба Ковыкты. Такие эпизоды можно перечислять и перечислять. Сейчас на инвестиционный климат влияют санкции и будущие президентские выборы.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Левому движению нужен олигарх-государственник.

Философ Андрей Ашкеров рассказал ЦСП "Платформа" о перспективах левой идеи в современной России.

Левый политический спектр находится сегодня в том же состоянии, что в девяностых и нулевых. В России левых нет, есть только правые – эта ситуация не изменилась. Она совпала с приходом Путина как фигуры, которая концентрирует все силовые линии правого. И выдвигание на передний план идеологии консервативного большинства, произошедшее после одиннадцатого года – лишь элемент той роли Путина, которая оформилась в самом начале его правления. Но сейчас политическая модель с одной центральной фигурой становится кризисной.

Полный текст интервью по ссылке:

<http://pltf.ru/2017/08/16/levomy-dvijeniyu-nyjen-oligarh-gosydarstvennik/>

"Платформа" - социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.

"Avelamedia" - коммуникационное агентство, команда которого работает на рынке уже более 15 лет и обладает экспертными знаниями в сферах PR, Digital, информационной аналитике, маркетинге.

Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через tegina@pltf.ru.

Также подписывайтесь на наш telegram канал: [telegram.me/platforma_channel](https://t.me/platforma_channel)