

## «МИР ХРУЩЁВКАМ»

### Социологический портрет митинга 14 мая 2017 года в Москве

#### Организаторы и цели митинга

С точки зрения состава организаторов и преследуемых ими целей митинг против реновации можно характеризовать как **типичный общественный протест**. Новость мероприятия 14 мая - не в его тематике и не в составе собравшихся, а в грандиозных масштабах митинга, посвященного вопросам, которые могут быть названы «частными» и «локальными».

Формулировка темы митинга – «Против реновации в защиту права собственности». Тематически митинг **был сфокусирован на программе реновации** и ее возможных последствиях в разных областях. Частые для таких форматов отступления (выступления на другие темы городской повестки) были сведены к минимуму.

Среди организаторов в основном районные активисты и муниципальные депутаты, занимающиеся общественной тематикой (застройка, экология, дороги, рейдерство квартир) и один «системный» политик - депутат Мосгордумы от КПРФ Елена Шувалова. Схожая структура выступающих - ни один системный или несистемный **политик федерального уровня на митинге в итоге так и не выступил**.

Между организаторами митинга были определенные разногласия по вопросу его политической составляющей. **Политические требования с трибуны звучали, но в целом митинг не носил политического характера**. Организаторы не ставили цели смены власти, не требовали перехода власти к ним самим или политическим силам, которые они поддерживают.

*[Сноска. На общественных митингах могут звучать политические лозунги, например, требования отставки власти, но они обосновываются профессиональными вопросами.]*

#### Тип мобилизации и состав

Организаторы не использовали **никаких средств привлечения, кроме постов в фейсбуке**. Митинг был заявлен организаторами на 5 тысяч человек. Такова же официальная оценка числа присутствовавших.

По объективным подсчетам, которым отвечают и визуальные впечатления, с учетом ротации участников митинг собрал свыше 20 тысяч человек.

Большую роль сыграла **гражданская самоорганизация** москвичей «по домам», «дворам» или «районам», в социальных сетях или в офлайне, инициативные группы распространяли листовки с приглашениями прийти на митинг.

Опрос респондентов позволил выделить ряд возрастных групп со своими типами повестки:

Возраст	Краткая социальная характеристика	Тип мотивации	Оценка доли в общем числе участников
16-25	школьники и студенты	поляризованы: «радикалы» и «любопытствующие»	Меньшинство
25-35	представители широкого	лично заинтересованы или отстаивают	значительная часть



	профессионального спектра	принципиальную позицию	
35-50	люди разных профессий, семейные, многие с детьми	в основном собственники «угрожаемого» жилья, или отстаивают принципиальную позицию	Большинство
50 и выше	преимущественно пенсионного возраста, нередко пожилые пары	в основном жители домов и районов, попадающих «под снос», настроены более радикально	значительная часть

### Преобладающая мотивация к участию в митинге (Зачем вы пришли на митинг?)

Среди респондентов опроса четко различаются три типа позиций:

1. Большинство собравшихся приняли участие в митинге для того, чтобы **высказаться против закона о реновации**. В этой большой группе участников выделяются две подгруппы:
  - **жители пятиэтажек и прочих домов, проектируемых под снос**, мотивированы как собственники жилья, жители привычного района города;
  - **москвичи, принципиально не желающие быть объектами социальной инженерии**, лишенными права голоса, их жилье не попадает под проекты «реновации», но они возмущенные неготовностью московских властей услышать мнение москвичей.
2. Критически настроенные **люди, протестующие «против всего»**.
3. **Наблюдатели**, пришедшие с различными целями – как из любопытства, так и с профессиональными задачами (социологи, журналисты, политологи и т.д.).

Более молодые участники, **от 25 до 35 лет**, настроены критично по отношению к законопроекту о реновации, но свои позиции излагают скорее в **гражданско-юридическом ключе**.

*«Я хочу высказать свою гражданскую позицию. И мне кажется это важным»*, студентка, 20 лет.

*«Я не согласен с методами, прописанными в этом законе»*, мужчина, учитель, 27 лет.

*«Ситуация выходит за рамки закона, открыто нарушается конституция»*, женщина, юрист, 29 лет.

Протестные настроения наиболее ярко выражены в группе **35-50-летних** участников митинга. Их последовательная позиция предельно конкретна: **закон о реновации не нужен**, должен быть полностью снят с повестки, отменен целиком.

*«Я считаю, что в этой программе нет никакой необходимости, ее нужно просто отменить»* - типичный, практически всеобщий ответ в этой возрастной категории.



## Целеполагание участников митинга (Чего вы добиваетесь этим протестом?)

Основная группа участников митинга настаивает на **отмене закона о реновации**, а добиться этого намерена путем установления **равноправного диалога с московскими властями**, которого респонденты, по их мнению, лишены. Главная цель – *«заставить мэрию нас услышать»*.

*«Я против закона, я хочу, чтобы его отменили, поэтому я здесь»*, пенсионерка, 67 лет.

*«Я желаю показать власти свою позицию. Моё мнение: мелких уступок, демонстративных шажков якобы навстречу людям, недостаточно, я хочу, чтобы изменения были более крупными и серьезными»*, мужчина, программист, 24 года.

*«Мне важно чтобы мой голос и голоса других людей были услышаны»*, женщина, домохозяйка, 38 лет.

Еще одна ясно заявленная цель, которую, однако, респонденты называли несколько реже – **препятствовать нарушениям закона**. Закон считают поправленным властями.

*«Это грандиозная афера! Мы должны ее остановить»*, женщина, пенсионерка, 58 лет.

*«Я хочу, чтобы остановился беспредел, который происходит в нашей стране. Законы должны быть нормально и четко сформулированы, чтобы не было подводных камней»*, студентка, 18 лет.

Респонденты выражают **отчетливо негативное отношение к закону**, особо подчеркивая **ряд причин**:

- **коррупционная составляющая** (*«разворуют»*) - особенно это мнение характерно для молодой аудитории (уверены, что разворуют);
- **момент принуждения**, насильственного выселения (*«депортация»*) – прежде всего об этом говорят старшие возрастные группы (от 35 лет и старше);
- **боязнь оказаться за МКАДом** (*«выкинут из города, за МКАД»*) – характерна для значительной части жителей пятиэтажек всех возрастных групп;
- **опасения за облик города** и его пригодность как зоны обитания людей (*«построят Шанхай»*) – преимущественно у молодых жителей Москвы, от 20 до 35 лет.

В итоге запущенное московскими властями **слово «реновация» стало мемом**, его значение теперь прекрасно понятно москвичам, получив при этом устойчивую негативную коннотацию, которая «рифмуется» с понятиями «депортации», «резервации» и «гетто».

Наполнение слова «реновации» отрицательными подтекстами продолжается. Основная причина – **отсутствие полноценной обратной связи** и действенной реакции со стороны властей.

*«Я категорически против закона, потому что это не просто расселение, а принудительное. Мы живём в хороших домах, рядом парки и вся инфраструктура. А нас прогоняют»*, пенсионерка, 60 лет – типичное высказывание в разных возрастных группах.

*«Я думаю, что это будет обычный отмыв денег, никакой видимой эффективности программа не принесёт ни городу, ни людям»*, школьник, 16 лет.

*«Ветхий фонд нужно менять, но те методы, которыми руководствуется власть – недопустимы»*, женщина, 30 лет, архитектор.

*«Мэрия озвучивает одни условия, а выполняет совершенно другие. Это неправильно»*, студентка, 22 года.



*«То, что происходит - это произвол. Нарушение конституционных прав, нарушение прав собственности», домохозяйка, 48 лет.*

Вместе с тем протестная позиция испытывает некоторую **диффузию**. Менее представлена, но присутствует **компромиссная позиция**.

В этом случае отношение к законопроекту о реновации **отрицательное, но обставлено рядом оговорок**. В первую очередь, они касаются:

- ограничения сферы действия закона **реально аварийным жильем**;
- допущения точечного расселения, но только при условии **явно выраженного согласия жильцов**;
- требований к **условиям переселения**, которые должны обеспечить власти: обязательно близости; реже – требование денежной компенсации за утрату собственности;
- соблюдения **норм по экологии города** в случае новой застройки (освещенность, продуваемость, водоснабжение).

*«Если говорить о реально аварийном жильё, то для этого есть свои меры. Их и надо применять», мужчина, социальный работник, 38 лет.*

*«Закон о реновации не нужен, чтобы решить вопрос с тем ветхим жильём, которое реально нужно сносить», мужчина, продавец, 45 лет.*

*«Я не против точечного сноса, когда все жители домов согласны», женщина в декрете, 32 года.*

*«Закон имеет место быть, но необходимо учитывать нормы нового жилья и переселять исключительно в пределах района, а не за МКАД», мужчина, журналист, 25 лет.*

### **Оценка действий и позиции властей в конфликте (Как вы относитесь к поведению властей в этом конфликте?)**

Наиболее распространенное настроение - **недоумение**, у людей нет понимания того, что происходит в коридорах власти. Причина – отсутствие понятной (или хоть сколько-нибудь известной) реакции. Это вызывает резкое недовольство протестующих – они **отрицают допустимость закрытого стиля управления**.

*«Митинг для того и проводят, чтобы получить какой-то ответ от власти», мужчина, менеджер, 27 лет – типичный ответ в разных возрастных группах.*

При этом у большинства **сохраняется надежда на обратную связь**, а в конечном счете – на обращение властей к практике и стилистике равного, цивилизованного диалога.

«Беззаконие», «аферу», «цинизм» (выражения участников митинга) со стороны власти можно пресечь с помощью организованных гражданских действий. В силу этого **протест на сегодня не выливается в радикальные формы**. Но он может **радикализироваться, если надежды на цивилизованный диалог будут обмануты**. Об этом заявляли респонденты опроса.

*«Происходящее затрагивает тут каждого лично и персонально, и не одного даже, а со всей семьей, близкими, родителями. Власти сами не понимают, во что они нацелились. И если нас не услышат, стихия может оказаться страшнее, чем многие думают», мужчина, педагог, 34 года.*

*«Если реакция власти будет такой же идиотской, как они обычно делают, то можно делать соответствующие выводы», мужчина, 65 лет, пенсионер.*

Требования по закону о реновации обнаруживают тенденцию к **вписыванию в более широкий протестный контекст**, который может быть политизирован. Пока эта тенденция не выражена отчетливо. Политическая составляющая в повестке протеста на сегодня отсутствует или, во всяком случае, не акцентируется.

*«Я считаю, что политика в принципе неправильная, чувствуется равнодушие со стороны власти. Надо сначала провести изменения в области медицины, образования и других важных вопросов, а потом уже заниматься пятиэтажками»*, мужчина, курьер, 47 лет.

*«Надо вообще разогнать всех депутатов и заставить их строить дороги»*, пенсионер, 70 лет.

### **Оценка эффективности митинга (Считаете ли вы митинг эффективной формой протеста?)**

Участники митинга считают его успешным, как с точки зрения количества собравшихся, так и в плане сделанных заявлений. Мероприятие считают достаточно корректным в отношении властей. Значимых выпадов в адрес федеральной власти не фиксировалось.

*«Это должно быть эффективно, потому что митинги единственный способ диалога общества и власти»*, женщина, домохозяйка, 45 лет.

*«Вопрос в количестве. Я думал, что будет 5-6 тыс. человек, а пришло около 30 тыс. Власть, смотря на количество, поймёт, что вопрос задел людей»*, мужчина, 72 года, социолог.

*«Я за справедливый протест. Нужно говорить по существу вопроса. А не смещать все к выступлениям против власти. Митинг - это хорошая политическая акция, если она в рамках закона»*, мужчина, политолог, 25 лет.

Вместе с тем подчеркивается, что протестный митинг 14 мая – только **первый шаг, начальная ступень более широкой гражданской активности**.

*«Митинги - это первая ступень к созданию организаций, которые смогут бороться за дальнейшие изменения»*, мужчина, журналист, 29 лет.

Все опрошенные отмечают, что митинг - это возможность быть услышанным. Ее реализация – цель участия. Респонденты рассчитывают, что по итогам митинга их голос все-таки будет услышан.

### **Приложение. Плакаты: анализ выраженных требований рядовых участников митинга**

Политических флагов на митинге не было. Как обычно на активистских общественных митингах **большая часть плакатов была самодельными**, т.е. созданными активистами и горожанами без единого стандарта, хотя определенная кооперация была, особенно в отношении плакатов районных активистов. Выделяются следующие основные сюжеты и мотивы (орфография и пунктуация соблюдены).

#### **1. Противоправный характер «реновации»**

*«Противоправный снос добротных домов и принудительное переселение собственников может закончиться сносом коррумпированной власти!»*

*«Ликвидация градостроительных норм – это преступление».*

*«Нет реквизиции».*

*«Нет закону о вредновации» (популярный мотив).*



## **2. Социальная справедливость**

«Мир хрущёвкам – война рублёвкам!»

«Не дадим пополнить список Форбс за счет наших квартир».

## **3. Жадность девелоперов и властей**

«Бизнес – ваш. Беда - наша».

«Долой закон о легализации грабежа».

## **4. Необдуманные действия и характеристики власти**

«Не ты строил, не тебе и сносить».

«Вы это что же и в «активном гражданине» за меня проголосуете?!» (обыгрывается сюжет мультфильма «Вовка в тридевятом царстве», «двое из ларца, одинаковые с лица» - руководители московского правительства).

Негативные сравнения руководителей Москвы (устойчивый сюжет).

## **5. Москва в опасности**

«Москва - наша».

«Москвичи не олени».

«Спасем малоэтажную Москву».

«Нет бетонным джунглям».

## **6. Наш район против**

«Сокольники против закона о реновации».

«Академка против реновации».

«Не тащите «Дангауэровку» в реновацию».

## **7. Дом в опасности**

«Не отдам» (изображение медвежонка, сжимающего дом).

«Не отдам свой дом. Нет реновации» (дом, вписанный в сердечко).

«Мой дом. Не ломать» (на картонном макете дома).

«Не ломай меня полностью».

## **8. Индивидуальный мотив**

«Я вам снесу!»

## **9. За программу реновации или ее коррекцию**

«Равноценное, а не равнозначное жилье».

«Бакунинская, 11, постройки до 1917 года просим включить в программу реновации».



Анализ лозунгов выявляет **доминирование общественной тематики над политической**, политический контент оказывается растворен в градозащитной тематике и тематике защиты прав.