



ПЛАТФОРМА  
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Берсеневский переулок, д.2, стр.1  
119072, г.Москва, Россия  
Тел. +7 (495) 748-08-07  
[www.pltf.ru](http://www.pltf.ru)

## Отношение населения к социальной политике правительства РФ



ЦСП «Платформа» проведено исследование, демонстрирующее восприятие населением и экспертным сообществом социальной политики РФ и ее отдельных направлений.

### Сроки

Исследование проводилось 27 июля – 9 августа 2016 г.

### Методы и объем

Всероссийский опрос, выборка - 1200 респондентов. Метод: телефонный опрос. Ошибка выборки не превышает 3,5%.

Экспертное исследование (15 интервью), включающее интервью с независимыми экспертами в области социальной политики, представителями профильных подразделений министерств, лидерами общественных движений, руководителями подразделений профильных исследовательских институтов, социологами.



# Глава 1

Общее восприятие социальной политики правительства РФ



В целом наблюдается дисбаланс в оценках социальной политики правительства РФ внешними аудиториями (эксперты и население) и внутренними (сотрудники госорганов).

### Внешние эксперты о соцполитике правительства:

- фрагментарная, бессистемная
- подвержена ручной подстройке в зависимости от политических процессов в стране
- отсутствует долгосрочная стратегия и четкий план реализации, нуждается в расставлении приоритетов;
- сильно зависит от доходов бюджета и экономической ситуации
- характеризуется бюрократическим подходом

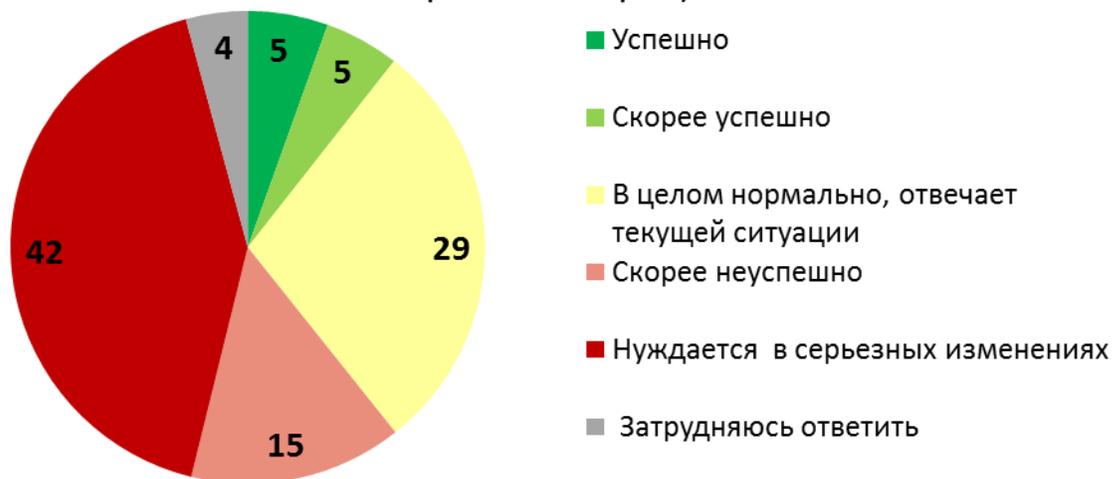
### Внутренние эксперты о соцполитике правительства:

- каждый блок социальной сферы в правительстве имеет конкретную задачу и реализует определенную функцию
- имеет целенаправленный характер
- основные цели - достижение баланса интересов основных социальных групп, обеспечение стабильности и гражданского согласия
- приоритеты заключаются в обеспечении социальных гарантий доступности и качества предоставляемых услуг

**Почти все эксперты в качестве наиболее проблемных сфер социального блока называют пенсионную систему, образование и систему здравоохранения.**



Как Вы в целом оцениваете социальную политику, проводимую Правительством РФ? (В %, один ответ, закрытый вопрос)



**Негативные оценки** (сумма ответов «скорее неуспешно», «нуждается в серьезных изменениях») – **57%**

**Чаще всего негативные оценки высказывают респонденты:**

- 45 - 59 лет – 66%
- с низким уровнем дохода – 63%

**Позитивные оценки** (сумма ответов «успешно», «скорее успешно») – **10%**

**Более позитивно настроены в группах :**

- 18 - 24 года – 21%,

доля негативных ответов в данной группе («скорее не успешно», «нуждается в серьезных изменениях») - 38%

**Виден раскол со склонностью к негативным оценкам**



Назовите три направления социальной политики, которые нуждаются в улучшении в первую очередь? (В %, три варианта ответа, закрытый вопрос)



**«Сохранение доступной медицинской помощи, поддержка социально незащищенных слоев населения, образование (менять систему подготовки кадров, начиная со школьной скамьи)».**



### О медицине чаще всего говорили:

- женщины – 77%
- 45-59 лет – 78%
- с высшим образованием – 79%
- со средним доходом – 77%
- жители городов от 50 до 100 тысяч жителей – 80%

### Забота о старшем поколении, пенсионная система чаще называлась:

- старше 60 лет – 59%
- жители городов от 100 до 500 тысяч жителей – 61%
- пенсионеры – 60%

### О сфере ЖКХ чаще говорили:

- 45-59 лет и 60 лет и старше – 43% и 48% соответственно
- жители городов от 500 до 950 тысяч жителей и менее 50 тысяч жителей – по 49%
- пенсионеры – 46%

### Сферу образования чаще называли:

- женщины – 44%
- 35-44 года – 49%
- с высшим образованием – 48%
- со средним доходом – 42%

### Трудовой занятостью населения больше обеспокоены:

- 25-34 года – 34%
- население городов с численностью менее 50 тысяч жителей, поселков городского типа и сел – 33%, 33% и 32% соответственно
- работающие респонденты – 32%

### Поддержка семьи и материнства чаще называлась:

- 25-34 года – 35%
- безработными – 39% (выше всего показатель среди домохозяек, находящихся в отпуске по уходу за ребенком, декретном отпуске)



### Эксперты выделяют следующие потенциальные риски для власти в социальной сфере:

- Снижение реальных доходов населения в условиях экономического спада.
- Сокращение доли занятости населения, среднего класса; до кризиса достигнут высокий уровень жизни и *«выпадение из этого ритма и уровня жизни приведет к радикализации этих групп»*.
- Диспропорция между доходами элит и возможностями остальной части населения.
- Развитие платных систем образования и медицины – ущемление права населения на бесплатные услуги.
- Изменения «правил игры» в пенсионной системе.
- При сохранении формальной отчетности повышения зарплат, фактического роста не происходит



# Глава 2

Ответственность за социальную политику в стране



Нет выстроенной программы коммуникации на уровне власть – общество.

### Успешные действия\*

- ✓ Принятие закона о создании единого реестра получателя социальной помощи (позволит грамотно администрировать соцполитику)
- ✓ Частичное снятие проблемы с распределением мест в детсадах
- ✓ Программа технологического и кадрового обеспечения крупных медучреждений
- ✓ Материнский капитал

### Сбои\*

- Изменение подхода к пенсионной системе, «заморозка» накоплений.
- По итогам 2015 г. недоиндексированы все соцвыплаты
- Деятельность Минобрнауки как в сфере образования, так и в науке.
- Деятельность Министерства здравоохранения

\* По мнению экспертов



## «Сильные» фигуры соцблока\*



Вице-премьер Ольга Голодец



Министр здравоохранения Вероника Сквиорцова

## «Слабые» фигуры соцблока\*



Министр образования и науки  
Дмитрий Ливанов



Министр труда и социальной защиты  
Максим Топилин

\*По мнению опрошенных экспертов



**Кто, на Ваш взгляд, несет основную ответственность за социальную политику в стране? (В %, два варианта ответа, закрытый вопрос)**



**Об ответственности Президента РФ чаще говорят респонденты:**

- 25-34 года, 60 лет и старше – 45% и 44% соответственно
- с неполным средним и средним образованием – 45%
- жители городов с населением менее 50 тысяч, сельские жители – 46% и 43% соответственно
- с низким уровнем дохода – 44%

**Об ответственности региональной власти чаще говорят респонденты:**

- женщины – 40%
- 35-44 года – 42%
- жители городов с населением от 100 до 500 тысяч – 46%
- со средним доходом – 40%

**Об ответственности конкретных министров примерно в равной мере говорят все группы опрошенных**

**Социальная политика несет потенциальные репутационные риски для Президента РФ накануне выборов в 2018 г., а также региональных властей. «Пустота ответственности» вокруг Д.А. Медведева.**



## ВЛИЯНИЕ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕЗУЛЬТАТ «ЕДИНОЙ РОССИИ» НА ВЫБОРАХ

С каким из утверждений Вы согласны в наибольшей степени? (В %, один ответ, закрытый вопрос)



О положительном влиянии социальной политики на рейтинг «Единой России» чаще говорили респонденты:

- с высшим образованием – 42%
- студенты – 40%

О негативном влиянии социальной политики на рейтинг «Единой России» чаще говорили респонденты:

- мужчины – 23%
- 45-59 лет – 23%
- жители городов с населением от 500 до 950 тысяч – 25%, городов с населением менее 50 тысяч – 24%

Об отсутствии влияния социальной политики на результат «Единой России» на выборах чаще говорили респонденты:

- 18-24 года – 37%
- жители городов с населением от 50 до 100 тысяч – 33%

У населения нет выраженной консолидированной позиции в отношении влияния социальной политики правительства РФ на электоральный результат «Единой России»



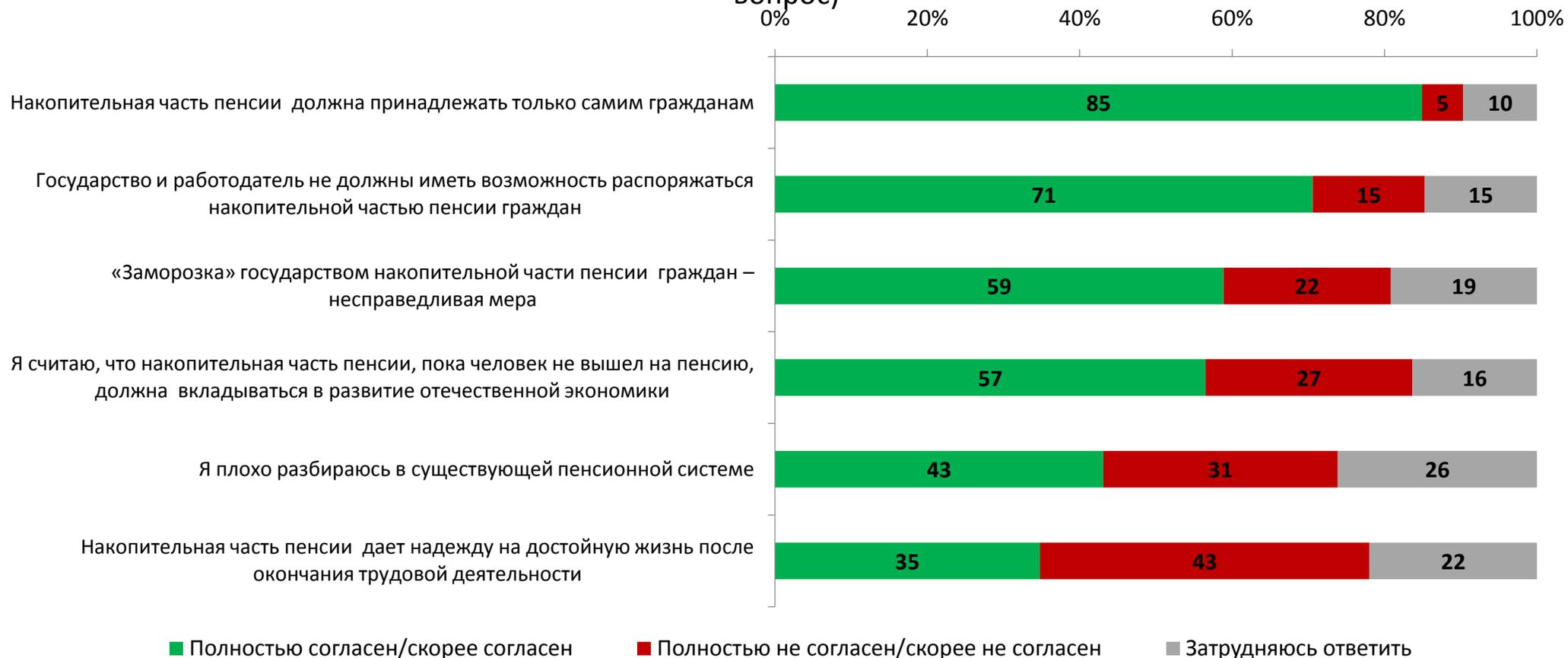
# Глава 3

Пенсионная система: государство и граждане



## ОТНОШЕНИЕ К НАКОПИТЕЛЬНОЙ ПЕНСИИ

Согласны Вы или нет со следующими суждениями? (Один ответ по суждению, закрытый вопрос)



В оценке населением политики государства в отношении накопительной пенсии отсутствует единая позиция. Преобладает негативный тренд.



### В существующей пенсионной системе хуже других разбираются:

- 35-44 года – 50%
- с образованием средним и ниже среднего – 48%

### Лучше других разбираются:

- 18-24 года – 39% считают, что разбираются
- жители поселков городского типа – 40%

### «Заморозка» государством накопительной пенсии – несправедливая мера. Так чаще других считают:

- с высшим образованием – 65%
- жители городов с населением от 100 до 500 тысяч – 68%

### Реже других считают:

- старше 60 лет – 55%
- жители поселков городского типа и сел – 51% и 52% соответственно

### Накопительная пенсия должна принадлежать только самим гражданам

По данному суждению значимых различий по группам не обнаружено

### Предложение вкладывать накопительную пенсию в развитие экономики чаще других поддерживают:

- мужчины – 60%
- от 45 лет и старше – в среднем 64%
- **родившиеся до 1967 года – 66%**

### Реже других поддерживают:

- женщины – 54%
- 18-24 года – 34%
- родившиеся после 1967 года – 49%
- с низким доходом – 52%

### Государство и работодатель не должны иметь возможность распоряжаться накопительной пенсией граждан. Чаще всего об этом говорили:

- 25-34 года – 80%
- **родившиеся после 1967 года, – 75%**
- с высшим образованием – 74%
- с высоким доходом – 77%

### Реже говорили:

- старше 60 лет – 60%
- родившиеся до 1967 года – 65%

### С тем, что накопительная пенсия дает надежду на достойную жизнь после окончания трудовой деятельности чаще других согласны:

- от 18 до 44 лет – 43% в среднем
- **родившиеся после 1967 года, – 40%**
- с высоким доходом – 43%

### Реже других согласны:

- старше 45 лет – 28% в среднем
- родившиеся до 1967 года, – 28%
- со средним специальным образованием – 30%



Почти все опрошенные эксперты сошлись во мнении, что «заморозка» пенсионных накоплений подорвала авторитет программы, так как противоречит первоначальным установкам: *«Каждый спасается в одиночку. Государство идет фактически к отказу от своих обязательств».*

При этом новая реформа пенсионной системы способна усилить недоверие к власти в этом направлении. Слишком частое изменение правил игры ведет к формированию в общественном мнении представления о том, что у правительства нет четко сформулированной долгосрочной стратегии по данному вопросу. *«Цепочка непоследовательных решений ослабила доверие к исполнительной власти».*

Эксперты при этом полагают, что накопительной пенсией интересуется лишь небольшая часть населения. Остальные либо живут сегодняшним днем, либо уделяют внимание другим инструментам, например, депозитам.

Большинство экспертов отмечает важную социальную роль накопительной пенсии. Она позволяет часть ответственности и нагрузки переложить с государства на население. Позволяет людям чувствовать себя более свободно.



# Глава 4

Прогнозы и пути решения



**Эксперты полагают, что социальному блоку правительства следует сосредоточиться на решении следующих приоритетных проблем:**

- Сохранение доступной медицинской помощи
- Поддержка социально незащищенных слоев населения
- Обеспечение надежности пенсионной системы и стабильности правил в этой сфере
- Разворот в сторону адресности социальной защиты
- Стимулирование социальной активности бизнеса
- Улучшение системы подготовки кадров в образовании
- Совершенствование демографической политики и ставка на многодетные семьи
- Решение проблем качества медицины и высшего образования на уровне регионов
- Создание рабочих мест для людей из зоны риска, обеспечение трудовой мобильности
- Повышение реальных располагаемых доходов населения
- Повышение производительности труда

*«Социальная сфера целиком и полностью зависит от того, насколько удачно удастся решить главную экономическую проблему - запустить экономический рост не меньше 4% в год. Если удастся переключить экономику с традиционной зависимости от цен на углеводороды, создать новые производства, которые начнут генерировать прибыль и налогообложение и т.д., тогда в социальной сфере пойдут заметные позитивные перемены».*



1. Влияние социальной политики на электоральную ситуацию 2016, 2018.
2. Оценка социальной политика Правительства РФ.
3. Наибольшие риски и вызовы социальной политики в текущий момент.