

# ЦСП «Платформа» спросило подростков, что они думают об уроке «Разговоры о важном»

Анализ серии интервью с подростками, проведенных в рамках программы по изучению картины мира поколений «Зет» и «Альфа», а также экспертных позиций.

«Разговоры о важном» – дополнительный урок для учеников 1-11 классов общеобразовательных школ и учреждений профобразования. В программе появился в 2022 году. На уроке рассматриваются самые разные вопросы: от налоговой грамотности, внешнеполитических отношений до темы семьи и поиска себя.

Мы провели тестовое исследование среди школьников от 12 до 17 лет (30 глубинных интервью), чтобы узнать, насколько им интересны материалы этого урока и что, на их взгляд, требуется скорректировать. Данная выборка относительно невелика, однако она позволяет зафиксировать круг возможных проблем для дальнейшего изучения.

Исследование показало, что **нет единого понимания того, что такое то «ВАЖНОЕ», о котором надо говорить.** Под «важным» Минпросвещения РФ понимает одно, учителя – другое, у школьников также свое представление. Наибольший скепсис вызывают темы, связанные с политикой, это подтверждается и количественным опросом, проведенным [ЦСП «Платформа»](#).

Вторая базовая проблема – вопреки названию предмета, разговоры о важном, по сути, разговором не являются: это в большей мере позиции преподавателей, а не реальная дискуссия, в которой высказываются различные мнения. Критику вызывает несоответствие некоторых тематик и приглашенных лекторов возрасту учеников, а также повторяемость сюжетов от года к году.

Способы обсуждения, удобные для взрослых и для детей, в этих случаях не стыкуются: это разговор разных миров при отсутствии переводчика. Из-за этого восприятие самих учащихся колеблется: от поддержки предмета в тех случаях, когда преподавателю удастся найти нужную тональность, до скептицизма.

Но почти все опрошенные считают, что «Разговоры о важном» могут стать по-настоящему полезным уроком, если скорректировать темы, формат и наладить диалог с подростками.

### **Решениями проблемы могли бы стать:**

- мониторинг восприятия различных тем и способов их подачи, более дозированное обсуждение политического контента;
- переосмысление понятия «патриотическое воспитание» (оно может формироваться менее лобовыми способами подачи);
- восприятие школьников не в качестве пассивной среды («реципиентов»), а как активной аудитории, способной формировать свой запрос к предмету;
- специальная подготовка преподавателей и поиск экспериментальных форматов урока, которые выведут его из одновекторной модели: «Учитель говорит – ученики впитывают».

## **ЗОНА КРИТИКИ**

### **«РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ»: НЕИНТЕРЕСНЫЕ ТЕМЫ, ПРОПАГАНДА И ДОПНАГРУЗКА**

Участники опроса озвучили те моменты, из-за которых урок не стал популярным среди учеников. Среди них – неинтересные и неактуальные темы, пропаганда и агитация, проблемы с подачей материала и то, что информация повторяется каждый год.

### **ВЫБИРАЮТСЯ СКУЧНЫЕ И НЕИНТЕРЕСНЫЕ ДЛЯ ПОДРОСТКОВ ТЕМЫ**

Школьникам неинтересны, скучны, а часто и непонятны темы о выборах и политике. По их мнению, время урока можно было бы потратить на более полезные для подростков темы.

«Эти уроки были бы более ценные, если бы в них меньше времени тратилось на рассказы о выборах и политике. Есть масса более важных и актуальных вопросов, о которых стоило бы рассказать» (Платон, 13 лет)

«Там не затрагивают по-настоящему важные темы, на которые мы, подростки, хотели бы поговорить и высказать свое мнение по поводу этих **ВАЖНЫХ** тем. Нам рассказывают о политической ситуации в мире: например, про конфликт России с Украиной и что происходит в эти моменты в самой России, а детям и подросткам это неинтересно (Михаил, 12 лет)

«Я сомневаюсь, что стоит брать темы про политику, например, потому что, как я думаю, многим ученикам это не очень понятно» (Петр, 13 лет)

«Когда темой является что-либо, несущее в себе больше патриотического смысла, нежели практического, она начинает всячески иронизироваться не вовлечённой в занятие публикой и восприниматься «в штыки» (Ульяна, 14 лет)

«Если не политизировать некоторые темы, то уроки были бы значительно лучше» (Мария, 17 лет)

Школьники регулярно сообщают, что программа «Разговоров о важном» часто не учитывает **реальные потребности подростков**. Поэтому настоящего разговора не получается и не получится, если не найти консенсус в темах и подаче информации.

«Большинство тем и так очевидны для меня и моих сверстников, поэтому чаще всего данный урок – обсуждение понятных всем вопросов, на которое обязывают тратить время» (Надя, 17 лет)

Школьникам не всегда понятны цели урока. Им трудно сориентироваться, когда **отсутствует четкая структура** и неочевидно, для чего им эти знания.

«В уроке обсуждаются различные темы, но иногда они могут быть слишком абстрактными или не относятся к повседневной жизни, что уменьшает их практическую ценность. Что мне не понравилось в уроке – это недостаток структурированности и практической пользы. Это, на мой взгляд, можно улучшить» (Ярослав, 16 лет)

## НЕИНТЕРЕСНАЯ ПОДАЧА МАТЕРИАЛА И ОТСУТСТВИЕ ЭНТУЗИАЗМА У УЧИТЕЛЕЙ

Дети открыты к диалогу и готовы воспринимать информацию, если учителя относятся к уроку не как «к обязательке», а показывают свою **увлеченность предметом или темой**, вовлекают школьников в диалог. Учащиеся отмечают и доверие, как необходимый элемент для восприятия информации.

*«По моему мнению важность «Разговоров о важном» определяется в зависимости от степени близости учителя и учеников, ведь вряд ли с людьми, которым ты не очень доверяешь получится разговор действительно о важном... Не все учителя стремятся проявлять инициативу, чтобы узнать мнение учеников, некоторые просто выполняют нормы программы, что не добавляет доверия и открытости со стороны подростков» (София, 15 лет)*

Для подростков **важна форма подачи материала и авторитет** того, кто пытается их научить «важному».

*«Все проблемы по поводу «Разговоров о важном» в том, что там все рассказывают на одном тоне и на одном и том же каменном лице. Мне кажется, что подросткам и детям неинтересно слушать о безопасности, о праздниках. Тем более, когда им это говорит человек, которому за сорок лет и который родился совсем в другом мире» (Михаил, 12 лет)*

*«В итоге «Разговоры о важном», не задевая реально «важное», превращаются в ряде случаев в форму монолога, отработки методички, что вызывает у школьников циничную и веселую реакцию» (Арина, 13 лет)*

*«Учителю дают напечатанный текст, который он просто читает, а весь диалог со школьниками заключается в их ответах на очевидные, иногда риторические вопросы по типу: «Как вы считаете, важна ли семья в жизни человека?». Учитель никак не может поддерживать диалог исходя из ответов учащихся, урок проходит по заранее написанному и выданному учителю текст» (Надя, 17 лет)*

К тому же учителя, отрабатывая «повинность», рассказывают поверхностно, даже если тема детям интересна и важна.

*«Чаще всего упрощают те или иные темы, например, заявлена тема блокады Ленинграда, а на самом уроке рассказывают только поверхностно, и это не очень хорошо» (Михаил, 12 лет)*

## **ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ НАГРУЗКА НА ДЕТЕЙ**

По мнению участников опроса, введение в расписание нового урока **уменьшило количество свободного времени**, но не добавило содержательного наполнения школьной программе.

*«Для многих разговоры о важном не являются чем-то интересным и познавательным, напротив, скорее раздражает то, что приходится проводить в школе на час больше и тратить время на пустой урок»*

*(Мария, 17 лет)*

У школьников **и так мало времени** на дополнительные занятия, спорт или хобби, а с «Разговорами о важном» количество этого времени принудительно сократилось на 1 час.

*«Было бы хорошо, если бы появление нового предмета не влияло на количество свободного времени. Но это, к сожалению, невозможно» (Платон, 13 лет)*

При перегруженной программе новый урок **чаще всего ставят до начала основных уроков**, что не добавляет «Разговорам о важном» популярности, так как приходится раньше вставать и приходить в школу.

*«Основная критика, что начало этого урока в гос.школах в 8:40 или еще раньше. Программа часто и так перегружена, а тут еще и их добавляют на самое раннее время. Эта самая такая беспокоящая беда и причина непопулярности» (Степан, 17 лет)*

## **НАВЯЗЫВАНИЕ ОПРЕДЕЛЕННОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПОЗИЦИИ И ВЗГЛЯДОВ**

Большинство участников опроса считают, что им **навязывают определенные политические взгляды или точку зрения без**

**достаточного обоснования** (действует логика: это так, потому что так). Это создает ощущение давления, которое вызывает естественный для подростковой среды протест.

Подростки уверены, что о политике надо рассказывать объективно, позволяя слушателям **самостоятельно анализировать, делать выводы и формировать свою позицию**. В противном случае это вызывает ожидаемый протест со стороны учащихся.

*«Что касается политики, то это уже личное дело каждого. В школе не должны навязывать одну точку зрения, дети должны сами анализировать ситуацию и делать собственные выводы, не под давлением. Лично у меня, когда кто-то пытается навязать определенное мнение, вызывает лишь протест и желание делать по-своему» (Мария, 17 лет)*

*«Никому – и уж тем более свободолюбивым подросткам – не понравится идея «перепрограммирования» своих мыслей и «прививания» взглядов на «правильный» лад» (Ульяна, 14 лет)*

## **СПИКЕРЫ: СООТВЕТСТВИЕ ЦЕННОСТЯМ, ДОВЕРИЕ И ПОДАЧА ИНФОРМАЦИИ**

Для школьников важно, чтобы человек, который учит их жить, **был авторитетом для них и не имел сомнительных фактов в своей биографии**, не совпадающих с теми ценностями, что он декларирует.

*«Есть вопросы к приглашенным спикерам. Так, например, Егор Крид вел урок о кибербезопасности. Он рассказывал о скаме и как на него не попасться, но при этом он сам рекламировал онлайн-казино»  
(Мария, 17 лет)*

## **КАЖДЫЙ ГОД ОДНО И ТО ЖЕ**

Еще одна проблема, которую озвучили школьники, – это **одинаковая информация для всех возрастов и классов**, которую

приходится слушать из года в год. Особенно это касается информации о памятных датах и праздниках.

*«Блокада Ленинграда – это очень важно, но я не готов внимательно слушать озвучиваемую каждый год информацию и не хочу каждый год повторять заученные фразы. Давайте в следующий раз обсудим, как зарождается фашизм и оболваниваются нации» (Степан, 17 лет)*

Учащиеся отмечают, что **материалы не адаптированы к разным возрастам**, не учитывают разное понимание темы у детей младших и старших классов.

*«Мы уже привыкли к определенному порядку школы и просто ржем с интервью главы налоговой Егорова, которое он дает девочке 10 лет, где объясняет, как круто платить налоги. Это интервью, как и почти все материалы, даже не рассчитаны на наш возраст. Нет разговора на равных» (Степан, 17 лет)*

*«Такое ощущение, что программа урока составлена не для 11, а максимум для 7 класса. Для улучшения можно как минимум провести исследование о том, какие темы беспокоят и интересуют детей в разном возрасте, и на их основе составлять перечень тем уроков» (Надя, 17 лет)*

## **ЗОНА ПОДДЕРЖКИ**

### **ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ: РАСШИРЕНИЕ КРУГОЗОРА И ВОЗМОЖНОСТЬ ОТДОХНУТЬ**

Школьники выделяют и положительные моменты «Разговоров о важном», считая, что они помогают ученикам **разобраться в устройстве общества и в себе, узнать новое, прививают правильные ценности и взгляды**. Рассказывают то, что не рассказывают родители.

*«Цель урока совершенно положительная и нужная – помочь ученикам воспитать в себе правильные качества и привить правильные взгляды на жизнь и общество» (Платон, 13 лет).*

*«Мне очень нравится данный урок. Он способствует пониманию различных точек зрения, уважению к мнению других людей и формированию собственных ценностей. Темы позволяют учащимся осознавать важные аспекты общественной жизни, окружающей среды и личной ответственности»*

*(Лина, 17 лет).*

*«Большинству моих одноклассников «Разговоры о важном» по душе, так как некоторые темы и правда очень интересные. Мне тоже это нравится, иногда узнаешь новое, даже если знал об этой теме»*

*(Петр, 13 лет).*

*«Понимание и уважение своей истории, культуры, политической системы, патриотизма, культурного и религиозного многообразия, образования, науки и экологии помогают людям стать активными и ответственными гражданами своей страны, сделать свой вклад в развитие общества и обеспечить светлое будущее для всех»*

*(Арина, 17 лет).*

*«На «Разговорах о важном» затрагиваются значимые для детей темы. Дети узнают то, что не дают на уроках, и будут складывать правильную картинку из происходящих событий в стране на данный момент. Если не разговаривать на волнующие темы, это может привести к деструктивному поведению»*

*(Ярослава, 17 лет).*

Учащиеся отмечают также, что «Разговоры о важном» – это не только про патриотизм, но и про **формирование культурного кода**, который воспитывает любовь к своей стране.

*«Разговоры о важном» – это не только про патриотизм, это про формирование культурного кода, про разностороннее развитие, про любовь ко всему родному»*

*(Леонид, 16 лет).*

По мнению школьников, им полезно **узнавать о федеральных проектах для подростков или о площадках для самореализации.**

*«Урок позволяет школьникам получить информацию об имеющихся федеральных проектах, направленных на их личностное развитие. Школьники узнают о площадках, где могут самореализовываться»*



*(Надя, 17 лет).*

*«Каждый урок мне интересно смотреть, что новое и интересное появляется в стране, мне нравится узнавать про науку, фестивали молодежи и будущее России. Из-за «Разговоров о важном» я узнала, что есть «Движение первых», и записалась туда» (Эля, 13 лет).*

Кроме того, участникам опроса нравится **интерактивность занятий** (или попытки интерактива), возможность подискутировать, практика публичных выступлений.

*«Я научился выступать публично, аргументировать свою точку зрения и слушать мнения других. Сильной стороной урока «Разговоры о важном» является то, что он помогает развивать критическое мышление и умение анализировать информацию. Формат урока часто заключается в диалоге, что способствует активной дискуссии и обмену мнениями» (Максим, 17 лет).*

Также дети ценят урок за возможность **просто сидеть, слушать и получать дополнительные оценки.**

*«Разговоры о важном» не кажутся такими непопулярными, потому что это возможность получить халявную оценку и какой-никакой интерактив. По минимуму политических вопросов, по максимуму воды» (Степан, 17 лет).*

*«Урок подходит для первого дня недели, так как просто сидишь и слушаешь, думаю, это основная причина, почему урок нравится моим сверстникам» (Петр, 13 лет).*

*«Мой любимый урок, на котором можно просто послушать и отдохнуть» (Арина, 13 лет).*

## **ОЖИДАНИЯ ШКОЛЬНИКОВ**

Несмотря на некоторый скептицизм со стороны школьников по поводу «Разговоров о важном», у них есть запрос на получение информации, которая им интересна, а также им требуется диалог

и дискуссия.

## **ПРИКЛАДНЫЕ ЗНАНИЯ, КОТОРЫЕ НУЖНЫ СЕЙЧАС ИЛИ ПОТРЕБУЮТСЯ В БУДУЩЕМ**

Подросткам хотелось бы получать во время «Разговоров о важном» действительно полезную информацию. Например, **о выборе будущей профессии или о налогах, о технологиях и психологии**. То, о чем им не рассказывают родители.

*«Мне кажется, что полезно узнать о таких вещах, как выбор будущей профессии, как найти работу, как выплачивать налоги и т.д. Ведь о подобных вещах не всегда родители рассказывают, а о них важно знать. Мне было бы интересней посещать такие уроки, если бы темы были более для меня актуальны и в перспективе полезные. Например, о новых технологиях, криптовалюте, психологии и т.д.» (Мария, 17 лет)*

Также со стороны подростков есть запрос на разговоры **об отношениях, личной жизни, на сексуальное просвещение**.

*Помимо карьерного трека, важна и тема сексуального просвещения. Депутаты часто говорят о курсах семьи, это все можно объединить. Почему бы образованию не пытаться нам рассказать про разные аспекты отношений. Личная жизнь очень важна» (Степан, 17 лет)*

Подросткам важно, **чтобы обсуждались их проблемы**, а не то, что им навязывают «сверху».

*«Проблемы детей, что у них на душе, обсуждение нашего поколения, вот что было бы важно. Понимание старшего поколение подростков, чего хотим мы, вот чего не хватает для обсуждения на данных уроках. А нас кодируют прописанной информацией» (Арина, 13 лет)*

При этом учащиеся не против получать информацию **о правилах безопасности или о здоровом образе жизни**. Эти темы им тоже интересны.

*«Им бы интересно было послушать про, например, вред телефонов и компьютеров или о необходимости гулять на свежем воздухе, а не играть, скрючившись, в телефон или в компьютер» (Михаил, 12 лет)*

Школьники хотят во время урока получать полезную информацию от тех людей, **которым есть что рассказать**, у которых есть интересующий их опыт.

*«Если тема урока пожарная безопасность, то надо пригласить на урок представителя какой-нибудь пожарной части, если на тему преступности, то пригласите полицейского. Можно приглашать представителей профессий, которыми подростки хотят стать в будущем. Или разрешать детям самим рассказать своим одноклассникам о планах на будущее, как он относится к этому уроку, кем он хочет стать, когда вырастет, чем занимаются его родители, родственники» (Михаил, 12 лет)*

Подросткам интересны **встречи с представителями разных компаний**. По мнению учащихся, это поможет им с жизненными ориентирами и с выбором профессии.

*«Массовой школе давно пора выходить из своего кокона, не приучивать к боту ненужной инфы, а пытаться показать жизненные ориентиры. У нас в России много крутых компаний, много крутых проектов. Каждый разговор о важном может быть днем общения с каким-то вузом, проектом, компанией и так далее. Можно выезды делать. Круто будет, когда покажут, что есть разные люди, разные профессии. Наше профессиональное будущее – самое важное» (Степан, 17 лет)*

У подростков есть запрос на самые разные темы, и это совсем не патриотизм или праздники. Их интересуют **будущая учеба в вузе, работа, правовые и экономические знания**.

*«Для старшей школы можно было бы заменить темы патриотизма, личностных качеств, значения праздников и т.д. (представление об этих темах и так имеют люди в возрасте 16-18 лет, у человека уже сформировано мировоззрение) на способы борьбы со стрессом, возможности стажировок, информацию о вузах и*

*востребованных специальностях, заполнение документов и общее повышение правовой культуры, студенческие акселераторы и получение финансирования на свои идеи и инициативы, лучшие работодатели России, тайм-менеджмент, составление резюме и т.д.» (Надя, 17 лет)*

Ребятам хочется получить **больше практических знаний** на основе реальных кейсов, а не абстрактных рассуждений.

*«Учебный материал по данному уроку может быть дополнен практическими кейсами, групповыми проектами и реальными сценариями, чтобы ученики могли применить знания на практике и развить навыки решения проблем» (Лина, 17 лет)*

## **ДИСКУССИЯ И ДИАЛОГ**

Школьники подчеркивают, что им важно, когда они сами могут рассказывать о своем опыте, **спорить и дискутировать**. Им неинтересен монолог, а требуется диалог на равных – как друг с другом, так и со спикерами.

*«Мне кажется, что если будет урок на тему вред телефонов, компьютеров и других гаджетов, то не надо звать никого, пусть дети выскажут свое мнение по поводу этой проблемы» (Михаил, 12 лет)*

*«Можно было бы давать школьникам возможность предлагать свои темы, вопросы, который их интересуют, и также вставлять их в дискуссию» (Арина, 13 лет)*

Кроме того, по мнению участников исследования, **не хватает интерактивности и работы в малых группах**, чтобы у всех была возможность высказаться.

*«Учебный материал по данному уроку можно обогатить практическими упражнениями, ролевыми играми и работой в малых группах. Это поможет сделать урок более интерактивным и практичным» (Ярослав, 16 лет).*

Ребята считают, что было бы эффективнее, если бы о важном с

ними разговаривал **кто-то близкий к ним по возрасту**. Им важно, чтобы спикер понимал их и был с ними «на одной волне».

*«Часто можно услышать от подростков, что они хотели бы видеть на «Разговорах о важном» людей, которые близки им по возрасту. Ведь таким образом они лучше идут на контакт, выстраивают коммуникацию, и предмет становится интересным, живым» (Мириам, 15 лет)*

*«Если бы их проводили учителя возрастом до 25 лет, было бы гораздо интереснее, было бы больше понимания между ребенком и человеком, который проводит урок» (Арина, 13 лет)*

## **«РАЗГОВОРЫ О ВАЖНОМ» – ПО ЖЕЛАНИЮ**

Как отметили участники опроса, **обязательность и давление снижают популярность урока**. Если бы посещение этих уроков было по желанию, то и отношение школьников к ним было бы совсем другим. Но для этого придется поработать над интересом к темам.

*«Мне кажется, что, если бы на разговоры о важном можно было бы ходить по желанию, в них бы было больше пользы» (Арина, 13 лет)*

*«Можно сделать урок на добровольной основе (заодно таким способом можно будет проверить его актуальность для учащихся разных классов)» (Надя, 17 лет)*

*«На «Разговорах о важном» затрагиваются важные для детей темы. Дети узнают то, что не дают на уроках, и будут складывать правильную картинку из происходящих ситуаций в стране на данный момент. Если не разговаривать на волнующие темы, это может привести деструктивному поведению» (Ярослава, 17 лет)*

Учащиеся отмечают также, что «Разговоры о важном» – это не только про патриотизм, но и про **формирование культурного кода**, который воспитывает любовь к своей стране.

*«Я уверен в том, что такие уроки, как «Разговоры о важном», однозначно нужны! Они помогают воспитать любовь к своей стране и, что очень важно, повысить значимость родной культуры у подрастающего поколения. «Разговоры о важном» – это не только про патриотизм, это про формирование культурного кода, про разностороннее развитие, про любовь ко всему родному» (Леонид, 16 лет)*

По мнению школьников, им полезно узнавать **о федеральных проектах для подростков или о площадках для самореализации.**

*«Урок позволяет школьникам получить информацию о имеющихся федеральных проектах, направленных на их личностное развитие. Школьники узнают о площадках, где могут самореализовываться» (Надя, 17 лет)*

*«Каждый урок мне интересно смотреть, что новое и интересное появляется в стране, мне всегда нравится узнавать, про науку, фестивали молодежи и будущее России. Из-за «Разговоров о важном» я узнала, что есть «Движение первых» и записалась туда» (Эля, 13 лет)*

Кроме того, участникам опроса нравится **интерактивность занятий** (или попытки интерактива), возможность подискутировать, попрактиковать публичные выступления.

*«Я научился выступать публично, аргументировать свою точку зрения и слушать мнения других. Сильной стороной урока «Разговор о важном» является то, что он помогает развивать критическое мышление и умение анализировать информацию. Формат урока часто заключается в диалоге, что способствует активной дискуссии и обмену мнениями» (Максим, 17 лет)*

Также дети ценят урок за возможность **просто сидеть, слушать и получать дополнительные оценки.**

*«Разговоры о важном» не кажутся такими не популярными, потому что это возможность получить халявную оценку и какой-никакой интерактив, по минимуму политических вопросов, по максимуму воды» (Степан, 17 лет)*

*«Урок подходит для первого дня недели, так как просто сидишь и слушаешь, думаю, это важная причина, почему урок нравится моим сверстникам» (Петр, 13 лет)*

*«Мой любимый урок, на котором можно просто послушать и отдохнуть» (Арина, 13 лет)*

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ: ОТВЕТЫ НА ВОЛНУЮЩИЕ ВОПРОСЫ И ДИАЛОГ НА РАВНЫХ**

«Разговоры о важном» могут стать по-настоящему важным для школьников уроком, если прислушаться к тому, что хотят учащиеся, и **найти точку равновесия между их желаниями и целями программы.**

- У учащихся есть запрос на прикладную полезную информацию. Иначе они считают этот час «бесполезно потраченным временем». Требуется снизить количество лекций на общегражданские тематики и увеличить количество действительно нужных знаний, которые понадобятся сейчас или в будущем.
- Тщательнее проводить отбор приглашенных спикеров, чтобы их биография соответствовала тем ценностям и знаниям, которые они несут.
- Приглашать спикеров-специалистов по разным темам, которые могут заинтересовать детей и ответить на все их вопросы.
- Школьники должны иметь возможность дискутировать, обсуждать, спорить, высказывать свое мнение. Интерактивные занятия, работа в малых группах, ролевые игры по актуальным для них сценариям позволили бы придать уроку больше ценности в глазах учащихся.
- Материалы (и, возможно, темы) должны быть адаптированы для разных возрастов и для разных классов.

*«Только дав подросткам не перспективу сочинения про русские березки, а ответы на волнующие вопросы и диалог на равных, выход за пределы типичного школьного образования, «Разговоры о*

*важном» смогут стать чем-то реально важным, прорывным, популярным, полезным и интересным» (Степан, 17 лет)*

[Скачать документ в формате PDF](#)