

Необходимость большого статусного центра по развитию территорий

Дефицит городов

В России не хватает городов: на 156 тысяч населенных пунктов их всего около 1100, при этом 800 – малые. Недостаток городов в российской системе расселения всегда был колоссальной проблемой – они ведь выполняют функцию организации нашей огромной территории. Даже в советское время, когда целенаправленно создавали новые населенные пункты, ощущался их дефицит. А когда в 1990-е просели добывающие производства, население малых и средних городов стало разъезжаться, вся территория начала «тонуть». Города, за исключением небольшого количества крупных центров, сейчас активно теряют свои основные роли и смысл существования, потому что оттуда ушло государство. Дефицит государственного присутствия пытаются компенсировать за счет бизнеса – крупным компаниям вменяют социальную задачу заботы о территориях, но на их плечи невозможно переложить функции государства. Даже самый крупный собственник не в состоянии решить все проблемы экономики, социалки и культуры в точках своего присутствия.

Стратегия альянсов

Среди классических демографов идет дискуссия, доходящая «до драки»: **можно ли с помощью каких-либо инструментов целенаправленно влиять на демографию?** Для территорий на демографические процессы влияет кооперация бизнеса и власти. Например, в городах, таких как Тобольск, где воедино сходятся разные силы и звезды, и HR работает хорошо, и формируется среда, и есть крупный инвестор в виде СИБУРа. Первое, что улучшается в городах такого типа – это снижение миграционного оттока за счет новых возможностей и сокращения разрыва с крупными городами. Кроме того, идет сокращение естественной убыли. В структуре смертности 60% факторов не связаны с медицинской инфраструктурой, очень важна среда – социальные связи людей и то, на что они расходуют свой личный бюджет времени. Проблемы координации Множественность стейкхолдеров (регион, муниципалитет, бизнес, сообщества) создает проблему координации. С закрытием Минрегиона исчез комплексный подход к городскому развитию. Мы ждем, что глава администрации, крупный бизнес или местное сообщество сформируют список актуальных задач развития города и начнут их выполнять. Но компетенции и человеческих ресурсов не хватает. Даже в Минстрое за проекты ключевой темы – городской среды – отвечает всего несколько человек; на местах ситуация не лучше. Нужно прекратить играть в игру под названием «создадим новый институт развития или межведомственную комиссию и все изменится». Федеральные органы власти между собой не то что не дружат – вертикаль устроена так, чтобы они даже не коммуницировали. **Нужен большой, статусный центр, который мог бы решать эти вопросы, задавать рамку изменений. Разделить ответственность между крупными предприятиями или повесить ее на общество – это тупиковый путь.**

Новый импульс

В ряде территорий сейчас с нуля возникают идеи развития – в основном с помощью новых бизнес-проектов. Климат меняется, геополитическая ситуация меняется, люди говорят: *«Давайте, например, новый транспортный коридор нарисуем и построим порт»*. Чтобы конструктивно развивать территорию, а не просто сделать кусочек парка в центре города, нужно решить очень много исследовательских задач. Но города должны жить, а не сжиматься. У меня большая надежда на Севморпуть. Какие-то локации могли бы выступать в качестве инфраструктурных площадок: Омск, Ханты-Мансийск, Ноябрьск. **Мне кажется, преступно сейчас даже ставить задачу по сжатию наших городов.**