

# Политическая аналитика и значение интонации

**Что можно сказать о политической системе по публичным интонациям ключевых спикеров? Вопрос был поставлен на внутреннем семинаре РАСО и «Платформы», который состоялся в начале сентября.**

Вынесенный для обсуждения вопрос так легко отклонить – как неинструментальный в контексте политического анализа, что он практически никогда не ставится. Все знают, что интонации персональны, меняются в зависимости от предмета, на практике их нечем точно фиксировать. Они не могут иметь объясняющей, а тем более – прогностической силы.

Семинар исходил из потребности в дополнительных «сенсорах», сигнализирующих о трендах текущей политики. Методологически это означает вотум недоверия к аргументам, лежащим на поверхности. Для удобства читателя результаты приводятся в систематичной форме.

## I. «Как это понимать?»

### Что делает интонация?

**СМЫСЛ** любой фразы распадается на прямое значение слов – и то дополнительное значение, которое вносит в сказанное интонация. Легко подобрать примеры, когда интонация (например, саркастическая) меняет прямое значение на противоположное.

**ЛИЧНЫЙ ХАРАКТЕР** интонации не мешает тому, что она всем слушателям понятна. А значит, имеет значение, общее для аудитории. Это значение ключа, открывающего для слушателей вложенный посыл спикера.

**АУДИТОРИЯ** имеет к тому моменту свои ожидания и настроения. Спикер либо попадает в них, либо нет. Удачный выбор интонации заставляет фразу резонировать с настроением аудитории.

**ИНТОНАЦИЯ**, таким образом, завершает смысл фразы и устанавливает, как сказанное будет воспринято. Она либо усиливает, либо ослабляет значимость сказанного для аудитории. Чем выше значимость высказывания для адресата, тем сильнее оно способно поменять его картину мира.

## **Интонация в политике**

**В УПРАВЛЕНИИ КАРТИНОЙ** мира заинтересована любая власть. Не всякая картина позволяет наделить действующую власть высокой ценностью для общества. Когда в представлениях общества она такой ценностью обладает, власть обеспечивает себе социальную устойчивость.

**ИНСТРУМЕНТ** формирования удобной картины мира – идеология. Политическое высказывание всегда идеологично. И если интонация определяет итоговую силу воздействия высказывания, то она есть острое идеологии здесь и сейчас.

**ВКЛАД** только повышается тем, что обычно интонация ускользает от анализа и в этом смысле действует на уровне внушения. Способность ускользать от анализа не мешает, а помогает насыщать интонацию значимостью.

**ЛИЧНОСТЬ ПУБЛИЧНОГО ПОЛИТИКА** – не столько то, что он говорит (то же самое может быть сказано другим), сколько как он говорит. Публичность – это манера. Интонация – ее самое доступное, концентрированное выражение.

**СИЛА** социального воздействия интонации – в ее способности

непосредственно задевать чувства, «западать в сердце». Систему составляют структуры, но действуют в них живые люди.

**ПОДХОДЯЩИЙ ИНТОНАЦИОННЫЙ СТРОЙ** образует «мостик» от лидера к людям, группам, социальным слоям. Приверженность его публичной манере делает их симпатизантами этого политика, а часть из них его активными сторонниками.

**УСПЕХ** данных интонаций в аудиториях и популярность данного политика – явления одного порядка. Это подтверждается тем, что интонациям успешного лидера стремятся подражать. Как личный фактор публичного успеха интонация играет ключевую роль.

## Можно ли анализировать интонацию?

**ПРОАНАЛИЗИРОВАТЬ** политическую интонацию – значит понять ее функцию.

**НА КРУПНОМ ПЛАНЕ** вопрос задается о всем интонационном строе: публичная активность лидера, выведенного на фронт власти/аудитории, имеет характерную и узнаваемую манеру.

**СТРУКТУРА** анализа определяется тремя последовательными вопросами: [1] «какая тем самым задача решается», [2] «насколько успешно она решается» и [3] «почему этот инструмент обеспечивает успех».

**ОТВЕТЫ** на эти вопросы требуют знания политического контекста. Детализация контекста бесконечна по определению. Поэтому важно выделить принципиальный подход к пониманию власти и ее идеологии.

## Власть в разрезе

**ДИСПОЗИЦИЯ** власти по отношению к обществу всегда одна и та же. Власть – это распределение ресурсов. Производятся жизненные ресурсы общества не властью, а экономикой.

**ДЕФИЦИТ** ресурсов – условие существования власти. Иначе

инстанция, дозирующая их потребление в различных сегментах, не была бы необходима. Управляем только тот, кто нуждается в том, что есть у власти и чего нет у него.

**ВЛАСТЬ** – это управление дефицитом.

Дефицитным ресурсом не обязательно являются финансы, материальные блага, это может быть знание, это может быть безопасность (имущественная и личная). Можно вспомнить «Вехи» о «власти, которая одна своими штыками и тюрьмами еще ограждает нас от ярости народной».

**ИДЕОЛОГИЯ** легитимизирует практики управления дефицитом в обществе.

## II. «Как это осуществимо?»

Объяснение практической стороны анализа будет держать в уме образ действующего президента. Его манера выступлений всем знакома. И можно через простое сопоставление сверять ход и выводы рассуждения с практическим примером.

**СИМПАТИЧЕСКУЮ РЕАКЦИЮ** – вот что призвана вызвать политическая интонация. Аудитория должна проникнуться интонационным строем спикера. Пропитавшись им, она легче примет рациональные фрагменты смысла. Практический результат – временный баланс согласия с властью.

**ЭФФЕКТ** может быть успокаивающим, возбуждающим и т.д. Он дает понять, как власть управляет своим важнейшим ресурсом – отношением к себе общества. Допустим, требуется умиротворяющий эффект. Тогда принципиально понятен диапазон манер общения с аудиторией, которые такой эффект могут вызвать. Их апробация на аудиториях проясняет, какой строй общения из этого диапазона будет услышан лучше других, останется в памяти и будет востребован.

Смотрины публичных фигур – обычная практика, как в случае партийных праймериз. У нас в конце 90-х тоже проводился своего

рода смотр «преемников».

**СВОЙ ТИП ЛИДЕРА** востребован в условиях каждой идеологической линии (в табл. ниже). К его характеристикам относится «уместный» интонационный строй.

Рус. «уместный», лат. *decorum*, в риторике – «грамотно декорирующий».

Позиция	Метод/формат	Фокус	Интонация
Над обществом	Диктат/тезис	Образ будущего	Непререкаемая
С обществом	Убеждение/аргумент	Образ настоящего	Сопереживающая
Под обществом	Оправдание/отчет	Образ прошлого	Угождающая

**В РЕАЛЬНОМ СОЦИУМЕ** применяются разные стратегии, они переплетаются и вновь расслаиваются. Для определения магистральной стрелы корреляция с делением «тоталитаризм/авторитаризм/демократия» вполне эвристична.

**ЕСЛИ СЕГОДНЯ** власть в России культивирует авторитарную стратегию в общении с обществом (табл., строка 2), наиболее востребованный интонационный строй описывается греческим термином «демагогия», который берется тут безоценочно.

Демагог – греч. «народный предводитель». Образец демагогии – филиппики Демосфена (речи против Филиппа Македонского, грозившего независимости отечества).

**ДЕМАГОГ** обращается к обществу с позиции «ваша плоть от плоти, но вижу больше и дальше». Интонационно это увещатель соотечественников с интимным попаданием в «наболевшее».

**ПРАВИТЕЛЬ-ДЕМАГОГ** управляет отношением к власти и ожиданиями от нее. Эти отношение и ожидания в первую очередь ассоциируются с ним самим. И в этом основная сложность его положения.

**ВЫХОД ДЛЯ ЛИДЕРА** – игра на том, что он и представляет себя самого, и персонализирует систему. В отношении системы это представительство *де юре*, но не обязательно *де факто*. По факту

же лидер может от системы дистанцироваться, прежде всего интонационно (ирония).

ЗАЗОР между лидером и системой – его пространство политического выживания, когда зреет недовольство действиями правящих кругов. Системе он может продемонстрировать, что ее «интонационное оружие» работает, смягчая ситуацию, народу – солидарность с его чувствами.

**НАРАСТАЮЩИЕ ПРОТИВОРЕЧИЯ** системы с обществом объективно смещают позицию лидера-демагога. Замыкая на себя ресурс доверия общества к власти, он вынужден частично противопоставлять себя системе. В его интонациях появляется слой обвиняющих модулей, адресованный правящей системе – персоналиям, группам, в целом.

**ТАКТИЧЕСКОЕ ДИСТАНЦИРОВАНИЕ** может силой общественных ожиданий превратиться в реальное противостояние с системой. Набирая резкость, окраска критики рискует оторвать политика от системы.

**РЕЗКИЕ КОЛЕБАНИЯ** интонаций в зависимости от аудитории (массовой /властной), с полярной сменой обертонов и эмоционального диапазона – признак того, что политик вынужден приближаться к роли «народного трибуна».

**В ПОВЕСТКЕ** лидера-демагога формируется сложная альтернатива: «с народом против системы» – или «с системой навстречу ожиданиям народа». Наблюдая динамику интонаций, можно отследить вектор его склонностей, от каких бы факторов ни зависел созревающий выбор или его отсутствие.

**ПОДРАЖАНИЕ** интонациям лидера, сохраняющееся в условиях нарастания противоречий, маркирует его политических союзников и позволяет пунктиром очертить их лагерь.

**ВЫБОР** правителя-демагога обусловлен ограничениями его же узнаваемой манеры. Интонационный строй может быть идеален для поддержания гомеостаза, для «примирения» общества с системой.

Но общество может ожидать совсем другого строя от собственного, уже контрсистемного лидера.

**ВРОЖДЕННЫЙ ИЛИ ПРИОБРЕТЕННЫЙ**, строй интонаций так тесно укоренен в характере социализации лица, что правитель-демагог рискует так и не выйти из тисков альтернативы, сжимающей его все сильнее.

### III. «Что из этого следует?»

**ВНИМАНИЕ** к политической интонации расширяет аналитический инструментарий.

**НАБЛЮДЕНИЕ ДИНАМИКИ** политических интонаций на заданном периоде дает возможность нащупать глубинный идеологический вектор системы, уточнить ее диагностику и прогнозировать вероятное развитие событий.

**ДЛЯ АНАЛИЗА** существенны как постоянство, так и заметные перепады интонационного строя ключевых спикеров.