

Экспертный совет по малым территориям начинает свою работу

Независимый Экспертный совет по развитию малых территорий начал свою работу. Новая структура займется трансфером технологий в области развития малых городов. К формированию совета приступил Центр социального проектирования «Платформа» (в качестве оператора проекта) при поддержке Благотворительного фонда Елены и Геннадия Тимченко.

Ключевыми задачами Совета станут распространение социально-экономических и гуманитарных технологий, способствующих развитию и сохранению идентичности малых территорий, привлечение общественного интереса к их судьбе и консалтинг управленческих структур. Совет открыт для специалистов, заинтересованных в развитии малых территорий и будет оказывать содействие объединению и продвижению их компетенций.

Малые территории – города и другие населенные пункты, выделяемые по небольшой численности населения (в зависимости от разных подходов до 100 тыс. человек – с исключениями) и наличию собственной идентичности

Первая дискуссия Совета прошла в Торгово-промышленной палате РФ и была посвящена общим проблемам развития малых территорий. В обсуждении приняли участие приглашенные эксперты: представители федеральных органов власти, общественных и профессиональных организаций и научных институтов.

Основные позиции, высказанные участниками на первом мероприятии Совета

Заместитель руководителя **Федерального агентства по туризму Роман Скорый** отметил, что созданные государством инструменты

развития малых территорий в настоящий момент используются не полностью по причине пассивности или недостаточной опытности руководителей муниципалитетов. Очевидным ресурсом роста является повышение управленческой грамотности местных руководителей.

Заместитель директора Департамента планирования территориального развития **Министерства экономического развития России Андрей Никифоров** рассказал о «буме стратегий», происходящем в последний год. Он обозначил фундаментальный парадокс развития малых территорий: формально, с точки зрения ряда разрабатываемых стратегий, у малых территорий особых перспектив нет – например, в предложениях ЦСР предусмотрено их слияние с городскими агломерациями. Несмотря на это, Россия остается страной малых городов. Проблема в том, что региональные власти плохо видят муниципальный уровень, а федерация не видит муниципалитеты на уровне статистики. Единая база статистики по муниципалитетам позволила бы добиться более качественной проработки стратегий.

Руководитель программного направления «Культура» **Фонда Тимченко Елена Коновалова** рассказала, что культурные проекты могут быть драйвером развития малых территорий: «Человеческий потенциал из регионов не «вымыт» – наш опыт опровергает эту гипотезу. Поддерживая грантами региональные культурные инициативы, мы видим, что на небольших территориях живут люди с креативным потенциалом, который направляют на то, чтобы менять жизнь к лучшему. Внимательно изучая их инициативы и проекты, мы сможем точно определить драйверы роста».

Генеральный директор **Центра социального проектирования «Платформа» Алексей Фирсов** подчеркнул, что, делая стратегический выбор между вариантом со встраиванием в агломерацию и самостоятельным развитием малой территории, стоит учитывать фундаментальное преимущество малых поселений: «Они обладают своей собственной идентичностью и рядом потенциальных преимуществ 21 века, например, индивидуализацией и экологичностью образа жизни. А человеку хочется разделить

любую идентичность, отличную от промзоны и серого панельного пригорода».

Старший преподаватель факультета управления социокультурными проектами **МВШСН («Шанинки»)** **Николай Прянишников** обратил внимание на то, что выявление одной системы эффективности для малых городов невозможно – важнее определить систему стартовых условий и фиксировать сдвиги.

Член **Общественной палаты РФ** **Екатерина Курбангалеева** отметила, что помимо поиска сильных сторон малых поселений, необходимо провести и системную инвентаризацию слабых – проблемы данных территорий до конца не осмыслены. Также она указала на важность создания сети подвижников-энтузиастов. Директор программы «Гений места» **Российского фонда культуры** **Мария Шубина** призвала больше работать с конкретными потребностями людей, проживающих на территории, находить и культивировать особенности каждой территории. Представитель **Торгово-промышленной палаты РФ** **Антонина Ватолкина** предложила обратить особое внимание на роль семейного бизнеса в решении проблем малых территорий.

Сопредседатель комитета **РАСО** по развитию территорий, эксперт агентства «АГТ» **Владислав Шулаев** выделил задачу поиска успешных проектов малых территориях и конкурентных с проектами крупных городов: «Успешных малых территорий больше, чем мы привыкли думать. Случаи попадания малых территорий в топы ведущих туристических, образовательных и экологических рейтингов не единичны. Вычислить растущие, развивающиеся и конкурентноспособные малые территории и выявить практики, влияющие на успех, – задача для экспертного сообщества».

Генеральный директор **Агентства продвижения инноваций**, со-основатель портала «Развитие села» **Игорь Прудников** рассказал о проводимой работе по систематизации практик. Руководитель проекта «Моногорода.рф» **КБ «Стрелка»** **Максим Исаев** рассказал об опыте территорий, избавившихся от монозависимости. По мнению Исаева важной задачей был бы сбор успешных практик в этой

сфере. Развивая тему, вице-президент по социальному направлению **«Рыбаков Фонда» Алена Светушкова** отметила, что, несмотря на обилие баз лучших практик, не происходит трансфера технологий – дело не в том, чтобы собирать практики, а в том, чтобы создать механизм эффективного обмена ими между заинтересованными сторонами.

Ведущий аналитик Центра прикладных исследований и разработок **НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург Наталья Будылдина** указала на одну из важных болевых точек – практически полное отсутствие районных стратегий. «Район – это совокупность в себе, зачастую большая часть населения не выезжает за территорию района, в нем решаются все хозяйственные и досуговые вопросы. Важная проблема – распыление приоритетов районных администраций, из-за которого теряется фокус на преимуществах».

Член Общественной палаты РФ, генеральный директор **Института научно-общественной экспертизы Сергей Рыбальченко** рассказал о том, что важнейшим критерием успеха территориального развития может быть демографическая устойчивость – для каждого поселения нужно создать каркас объектов, обеспечивающих его устойчивость.

Эксперт направления «Пространственное развитие» **Центра стратегических разработок Сергей Коротких** предложил построить работу экспертного совета путем сопоставления профилей малых территорий (культурные, исторические, промышленные, рекреационные центры, моногорода и т.д.) с компетенциями экспертов, участвующих в работе Совета, для организации эффективной и детальной проработки существующих вызовов и возможностей в развитии малых территорий. Эту мысль поддержал директор **Института территориального маркетинга и брендинга Андрей Стась**, обративший особое внимание на системные недостатки малых территорий: «Повестка Совета должна строиться, исходя из того, что их дела плохи. Почему они плохи? Первая большая проблема – что в малых городах катастрофически нет денег... Вторая – поиск языка общения с главами муниципальных образований. Третья – регионы находятся

в разных экономических условиях. Четвертое по порядку, но не по значению – с точки зрения развития инфраструктуры многие малые города живут в позапрошлом столетии».

Контактное лицо для взаимодействия по вопросам деятельности Совета:

Елена Ершова, Центр социального проектирования «Платформа»,

+7 (495) 123-39-89, +7 (903) 714-90-69, ershova@pltf.ru