

Референдум в Каталонии, стрельба в Лас-Вегасе и степень Мединского. Повестка недели

Центр социального проектирования «Платформа» и компания Avelamedia при поддержке Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) представляют совместный обзор главных событий недели, повлиявших на общественную повестку.

[Повестка__06.10](#)

Самые обсуждаемые темы недели

1	Обнародованы предварительные результаты референдума в Каталонии	37 590
2	Стрельба на фестивале кантри в Лас-Вегасе	16 236
3	Навального приговорили к аресту на 20 суток	2 651
4	Путин назначил нового врио главы Дагестана	2 349
5	Экспертный совет ВАК рекомендовал лишить Мединского ученой степени	1 142

Индекс Путина

Avelamedia совместно с «Платформой» проводит еженедельную оценку спикеров по основным информационным поводам. Индекс определяется из расчета соотношения упоминаемости в СМИ ключевых спикеров недели к упоминаемости президента России Владимира Путина.

По данным рейтинга упоминаемости тем в СМИ, главными героями этой недели стали*:

Стивен Пэджок	П-Индекс = 11,5%
Владимир Мединский	П-Индекс = 6,3%

ReD

Последствия референдума в Каталонии, теракт в Лас-Вегасе и перспективы лишения министра культуры Владимира Мединского ученой степени названы экспертами ЦСП «Платформа» среди наиболее резонансных тем недели.

ReD уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс общественной волны (оценка по 10-балльной интегральной шкале)

Референдум в Каталонии	6
Стрельба в Лас-Вегасе	4
Ученая степень Мединского	1

К ЧЕМУ ПРИВЕДЕТ РЕФЕРЕНДУМ В КАТАЛОНИИ

Самой обсуждаемой темой недели стал референдум в Каталонии: за отделение от Испании проголосовали 90% пришедших на избирательные участки. Все более актуальным для мирового сообщества становится вопрос: стоит ли по-прежнему придерживаться принципа нерушимости границ? Отказ от старых правил дает надежду на легализацию для многих непризнанных государств.

Отказ от принципа территориальной целостности ведет к появлению нежизнеспособных государств

Екатерина Черкасова, старший научный сотрудник ИМЭМО РАН

Я не поддерживаю параллелей ни с Крымом, ни с Донбассом, хотя бы потому что Крым никогда не ставил вопрос о независимости региона, Крым всегда ставил вопрос о вхождении в состав России. В Каталонии ситуация представляется полностью иной, потому что они ставят вопрос именно о независимости как таковой.

Вопрос, что является приоритетным – право нации на самоопределение или вопрос территориальной целостности государства в принципе, в международном праве никак не решен, поэтому мировое сообщество реагирует по ситуации. При этом больше склоняется к принципу сохранения территориальной целостности государства, что тоже разумно. Посмотрите на Африку: развалился Судан, развалилась Эфиопия, сейчас Камерун хочет разводиться на франкоязычную и англоязычную части, ничего в этом хорошего нет – карта превратится в лоскутное одеяло. Маленькие нации, которые входят в состав больших образований, очень часто чувствуют себя неуютно в языковом, культурном, финансовом отношении и считают, что к ним относятся свысока, несправедливо, и что если бы они были бы свободны, им было бы гораздо лучше. Но это не всегда так, это ведет к созданию целого ряда экономически нежизнеспособных государств, поэтому в этом плане, конечно, более жизнеспособен принцип территориальной целостности.

Необходим цивилизованный механизм создания новых государств

Глеб Кузнецов, политолог

В очередной раз возник вопрос: а как на современном этапе государства создаются и разрушаются? Он стал актуальным с уходом от практики войн за территории. Проблемы территорий и государств есть, а как их решать легитимными методами, не определено. Поэтому в мире есть сейчас большое количество непризнанных государств. Долгое время мировое сообщество отказывалось заниматься легализацией новых государств. Нет цивилизованного механизма развода старых и образования новых государств. На этот раз «беда» постучалась в дом самих европейцев и теперь этот вопрос возник на повестке ЕС. Ситуация крайне тяжелая. Для Испании распад будет тяжелой психологической травмой. Для Европы подавление каталонцев будет тяжелой психологической травмой. А все говорит о том, что испанцы готовы прибегнуть к насилию. Отказ от принципа нерушимости границ может привести к легализации целого ряда непризнанных государств. В этом случае открывается окно

возможностей для самых разных стран.

ОСОБЕННОСТИ МАССОВОГО УБИЙСТВА В ЛАС-ВЕГАСЕ

Массовое убийство в Лас-Вегасе, совершенный местным жителем, стал одним из самых крупных в истории США и вызвал большой резонанс в СМИ и социальных сетях. Теракты перестают быть уделом подпольных организаций – непредсказуемый одиночка может нанести сопоставимый ущерб. Предотвратить такие действия полицейскими методами невозможно.

Агрессия выходит через истерику

Алексей Чадаев, политолог

Я предполагаю, что значительная часть жертв – не результат стрельбы, а инстинктивная реакция охваченной паникой толпы: люди в ужасе подавили друг друга. Это называется бытовым терроризмом. Эпоха идеологического террора сменяется эпохой террора бытового, когда человек, пребывающий в плохом настроении, может запросто отомстить за свое плохое настроение окружающему ему человечеству – так устроена наша реальность сейчас.

Для меня очевидно, что такого рода терроризм – примета общества, в котором нет нормальных регулярных войн. Нет должного выплеска агрессии и, как результат, эта агрессия выплескивается не через регулярное должным ритуальным образом оформленное смертоубийство, а через истерику.

Непосредственное участие ИГИЛ (террористическая организация, запрещена в РФ) в этом кажется мне сомнительным, но в каком-то смысле ИГИЛ как понятие и есть синоним коллективного массового невроза. ИГИЛом скоро будут называть любое проявление агрессивной социофобии. ИГИЛ стал культурным маркером радикальной социофобии и радикального неприятия окружающей ситуации, общественного порядка.

Надежных средств предупреждения социопатических атак в рамках действующего права не существует

Иосиф Линдер, президент Международной контртеррористической ассоциации

По ряду косвенных признаков можно судить, что речь идет о так называемом социопатическом факте, когда социально и психически нестабильное лицо, исходя из своих собственных убеждений, религиозных, социальных или психологических особенностей пошло на совершение массового убийства, которое по реакции и эффекту стоит на одном уровне с террористическим актом. Если бы на месте данного субъекта был бы подготовленный специалист диверсионно-террористической направленности, количество жертв исчислялось бы сотнями, а раненых – тысячами.

Предупредить такой акт почти невозможно. С социопатом или шизопатом-одиночкой бороться очень сложно: отсутствует оперативная информация о том, что он что-то задумал. Без оперативной информации остановить такого человека практически невозможно, это может быть случайность – особо бдительный сотрудник охраны или правоохранительные службы, других вариантов нет.

Единственный способ обезопаситься наверняка – ввести карательную психиатрию. В странах, где введена принудительная или карательная психиатрия, такие люди в обществе не циркулируют, они находятся в спецлечебницах. После трех-четырех лет жесткого лечения они могут быть на короткий срок переданы в семью с последующим продолжением психиатрического лечения, но, по сути, эти люди живут скромной жизнью на уровне зеленого растения, но зато основная масса населения оказывается защищенной от подобных психиатрических выпадов. Как только нормы опускаются, это влечет за собой множество криминальных драм.

ЛИШАТ ЛИ МИНИСТРА УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Перспективы лишения министра культуры Владимира Мединского ученой степени стали одной из самых обсуждаемых тем в российских СМИ и социальных сетях. Министр стал заложником своего прошлого – ошибкой была сама попытка претендовать на научность работы.

Для ВАК важно сохранить репутацию

Иван Бабицкий, эксперт сообщества «Диссернет»

Речь идет о самой системе научной аттестации: в случае Мединского степень доктора наук была присуждена за лженауку. А лженауку ученые не любят, по понятным причинам. Разгромная критика диссертации появилась еще до того, как Мединский стал министром, она появилась сразу после того, как защиту утвердила ВАК. Процесс лишения степени был инициирован сильно позднее потому, что научное сообщество не привыкло прибегать к административным мерам по своей инициативе. Здесь уже сыграло то, что я представитель «Диссернета», который занимается этим на постоянной основе. Президиум ВАК может не утвердить решение экспертного совета, а если утвердит, то у Министерства образования и науки есть возможность не утвердить решение президиума. Однако экспертный совет ВАК по истории – это высшая профессиональная инстанция в России. Если она решила, что диссертация Владимира Мединского ненаучна, то оспорить этот вердикт некому – в президиуме подавляющее большинство составляют люди без исторического образования. Таким образом, если президиум вынесет решение в пользу Мединского, это будет явной декларацией «министрам можно все». Учитывая, что положение ВАК и так достаточно шаткое и многие в научном сообществе призывают к ее ликвидации, я не уверен, что она захочет уничтожить свою репутацию по окрику сверху. И даже министр Васильева в такой ситуации может не захотеть спасти коллегу ценой беспрецедентного скандала, тем более что она сама профессиональный историк и хорошо понимает истинную цену

диссертации Мединского.

Работу надо было защищать как проект

Иван Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова

То, что я читаю об этой диссертации, показывает, что это в большей степени публицистическое произведение, и, на мой взгляд, все, что он написал, гораздо лучше и проще было бы защищать как проект на степень доктора государственного управления. Ему не пришлось бы кривить душой и инсценировать какой-то анализ. Он мог бы просто заявить, что нужно повышать стандарты, нужно менять представления о нашей стране. И выводы, которые он делает, тоже, скорее, имеют проектный характер. Но поскольку аргументация выбрана научная, многие эксперты считают, что это некорректное произведение. Его стоило бы превратить в анализ образа страны в отчетах зарубежных деятелей и путешественников. И не обязательно противопоставлять их заметки истинному положению дел, а скорее развивать мысль, что необходимо скорректировать эти представления, создать альтернативную картину. И тогда все было бы корректно – нормальная работа для чиновника. Некорректность возникает именно от того, что работа подается как научная.

Сейчас Мединский ведет борьбу с Международным центром Рерихов и вещи, которые он в ходе этой борьбы делает, очень спорные, и тоже имеют немало нарушений. Негативное отношение к нему внутри научного сообщества связано с тем, что он воспринимается как инквизитор, а научные люди обычно не любят инквизиторов. Примечательно, что сейчас он оказался по другую сторону баррикад от Натальи Поклонской. Причем достаточно безуспешно – он уже слишком скомпрометирован как инквизитор, чтобы бороться с другими инквизиторами, более молодыми и энергичными.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Дана отмашка на кадровую реновацию

Екатерина Курбангалеева, член Общественной палаты РФ, директор АНО «НИЦ „Особое мнение”», рассказала ЦСП «Платформа» о двух этапах обновления губернаторского корпуса.

В чем причина сентябрьских губернаторских отставок?

Очевидно, что идет массовое обновление губернаторского корпуса. На мой взгляд, на то есть несколько причин. Во-первых, очевидно, что многие федеральные инициативы и программы не реализуются в полной мере, застревают на «субъектовом» уровне либо по причине отсутствия необходимых компетенций, либо засилья бюрократии. Каналы прохождения управленческих сигналов попросту забиты. Соответственно, их надо прочищать и модернизировать систему управления. Во-вторых, в регионах подросло поколение амбициозных и активных людей, а карьерные лифты застряли где-то между этажами, в чиновничьих шахтах. Об этом недвусмысленно говорил Владимир Путин на встрече 20 сентября со свежееизбранными губернаторами: дана отмашка на кадровую реновацию. Это позволит «стравить» нарастающий поколенческий конфликт элит. Наконец, новая команда управленцев позволит освежить впечатление от политики, что позволит нивелировать неизбежные элементы электоральной усталости от основного кандидата в президенты РФ.

Полный текст интервью по ссылке: </2017/09/30/dana-otmashka-na-kadrovuyu-renovatsiju/>

«Платформа» – социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.

Avelamedia – коммуникационное агентство, команда которого

работает на рынке уже более 15 лет и обладает экспертными знаниями в сферах PR, Digital, информационной аналитике, маркетинге.

Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через tegina@pltf.ru.

Также подписывайтесь на наш telegram канал:
[telegram.me/platforma_channel](https://t.me/platforma_channel)