

# Россия и Запад, визит Путина и памятник Калашникову. Повестка недели

[Повестка\\_22.09](#)

Центр социального проектирования «Платформа» и компания Avelamedia при поддержке Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) представляют совместный обзор главных информационных трендов недели.

## Самые обсуждаемые темы недели

1	Учения «Запад-2017»	21 177
2	Итоги Генеральной Ассамблеи ООН	7675
3	Ситуация вокруг Бинбанка	3296
4	Памятник Калашникову	2172
5	Дело Улюкаева	1323

*Данные Avelamedia на основе мониторинга российских СМИ . Период расчета – 15.09.2017 – 21.09.2017*

«Учения Запад 2017», открытие памятника Михаилу Калашникову, визит Владимира Путина в «Яндекс» названы экспертами ЦСП «Платформа» среди наиболее резонансных тем недели.

RED Уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс (оценка по 10-балльной интегральной шкале)

Учения Запад 2017	4
Путин в «Яндексе»	4
Памятник Калашникову	1

## ВИЗИТ ВЛАДИМИРА ПУТИНА В «ЯНДЕКС»: ПРЕДВЫБОРНЫЙ СИГНАЛ ИЛИ ДАТЬ ОТРАСЛИ?

В конце недели президент посетил офис интернет-компании «Яндекс», поздравил компанию с 20-летним юбилеем, пообщался с

ее руководством и ознакомился с ее новыми разработками. Визит проходит на фоне активизации православных радикальных движений и судебных процессов, связанных с сырьевым сектором экономики, и может восприниматься как попытка дистанцироваться от устоявшихся ассоциаций, сделать образ президента более многогранным и дифференцированным, и, возможно, за счет этого расширить потенциальную электоральную аудиторию. Президент, проявляющий интерес к IT, более понятен молодой аудитории, нежели правитель сырьевой державы.

### **«Мудрец» во главе молодых прогрессивных управленцев**

#### **Евгений Минченко, глава фонда «Минченко консалтинг»**

Президент не «заболел», у него нет увлечения новыми технологиями. Но президентская кампания идет ровно по тем лекалам, которые мы обозначили ранее: правитель-мудрец ведет в будущее команду молодых прогрессивных управленцев. Визит в офис «Яндекса» – еще один кирпичик в фундамент программы.

### **Президенту интересна отрасль IT, а не только нефть и газ**

#### **Игорь Минтусов, президент Российской ассоциации политических консультантов**

Я считаю, что визит президента в «Яндекс» – очень правильное политическое действие. Демонстрирует, что он заинтересован и видит развитие новых сильных игроков в области новых технологий. Сама отрасль IT ему интересна. А не только нефть, газ и другие добывающие отрасли. Это очень позитивно. Стоит ли рассматривать как предвыборный ход? Любое без исключения действие президента, которое он совершает, всегда стоит рассматривать как предвыборный ход. Визит в «Яндекс» не является исключением. Президент демонстрирует электоральной группе, которая представлена молодежью и «офисным планктоном», что он не чужд гаджетам и находится в тренде современных технологий.

### **Владимир Путин уважает «Яндекс»**

## **Герман Клименко, советник президента РФ по вопросам развития интернета**

Президент прекрасно осведомлен о нашей отрасли. В администрации президента единственная отрасль представлена и помощником, и советником. «Яндекс» – это компания, показавшая себя лидером в условиях чистой мировой конкуренции, и президент относится к ней с большим уважением.

## **Визит президента в «Яндекс»**

## **Алексей Фирсов, генеральный директор Центра социального проектирования «Платформа»**

Образ Путина в значительно большей мере ассоциируется с тяжелой индустрией, в первую очередь, сырьевой. Консервативный президент – консервативные отрасли. Путин и «Газпром», Путин и «Роснефть» – хорошо устоявшиеся ассоциации. В отношении хайтека президент до последнего времени не делал, в отличие от Медведева, символических жестов поддержки. Он, к примеру, скептичен в отношении зеленой энергетики. Ситуация стала меняться за последние месяцы, с ПМЭФ-2017. Путин как бы нагоняет реальность, которая ушла далеко вперед за последние десятилетия. Рассматривать в этом движении только имиджевые стратегии бессмысленно: мир стал принципиально другим, и наверное, президент ощущает, что прежний язык описания реальности устарел. Проблема в другом: новый язык не может быть локальным, работать только в сфере digital технологий. Он требует переосмысления всего комплекса процессов, включая управленческую модель.

Вряд ли при этом модернизация образа Путина станет тотальной. Это вопрос его внутреннего комфорта; кроме того, сильный разрыв в большей мере создает риски потери структуры образа – можно разрушить старую основу, но не найти новую, зависнуть. Прошедшая в четверг встреча с бизнесом показала, как мало в допущенном круге инновационных компаний. Из более чем полсотни предпринимателей инновационный сегмент в той или

иной мере, очень условно, был представлен лишь 3-4 фигурами. В целом круг был составлен из капитанов списка «Форбс» и крупных госменеджеров. Хотя, вероятно, эти два сегмента логичней разделять на таких встречах.

## **УЧЕНИЯ «ЗАПАД-2017» И ГЕНАССАМБЛЕЯ ООН: СИГНАЛЫ МИРОВОМУ СООБЩЕСТВУ**

Самыми обсуждаемыми темами недели стали прошедшие военные учения «Запад 2017» и заседание Генассамблеи ООН. Совпадение двух мероприятий дало повод Западу в очередной раз упрекнуть Россию в демонстрации агрессии. Впрочем, нарастание агрессивной риторики было свойственно не только антироссийским выступлениям.

### **Риторика США противоречит классической теории**

**Василий Жарков, заведующий кафедрой политологии Московской высшей школы социальных и экономических наук**

ООН, к сожалению, в последние десятилетия не показывает себя как эффективный инструмент разрешения конфликтов и воспринимается скорее как площадка для трансляции позиций сторон конфликта. В случае с США мы в данный момент наблюдаем пример того, когда, несмотря на наличие демократической политической системы, что с точки зрения теории должно вести к большему миролюбию, страна не воздерживается от резких шагов на международной арене. Делаются жесткие и агрессивные заявления. Эти артикулированные угрозы могут привести к ответным действиям оппонентов. Мы видим, что демократическая система не боится от нагнетания военной истерии. Это факт наблюдаемый и он не совсем радует, потому что, с точки зрения классической теории, демократическая структура способствует тому, что нация и государство хорошо подумает, прежде чем ввязываться в конфликт.

**Россия и Белоруссия не ориентировались на реакцию Запада**

**Александр Носович, обозреватель-аналитик в RuBaltic.Ru**

Странам Прибалтики как-то надо привлекать к себе внимание, и единственный способ, который они освоили за 25 лет независимости, это использование образа восточного соседа в качестве угрозы, ради предотвращения которой западные страны должны поддерживать Прибалтику и вообще замечать ее существование. Такая политика в общем и целом успешна, но не так, как им хотелось бы. Для того чтобы она была успешна в полной мере, Россия должна против этих стран начать войну. То есть не в их интересах, чтобы эта политика была абсолютно успешна.

Учения «Запад» проходят раз в четыре года на границе с НАТО. Но если они граничат с НАТО, не стоит автоматически считать, что Россия угрожает странам альянса и готовит против них войну. У нас есть совместная группировка войск, России и Белоруссии, необходимо ее учить, необходимо координировать действия вооруженных сил этих стран.

Так просто совпало, что генеральная ассамблея ООН совместилась с учениями «Запад». Если бы для России и Белоруссии была важна реакция Запада на эти учения, то они бы перенесли их на более поздний срок. Но учения «Запад» традиционно проводятся в сентябре, они проводились в сентябре в 2009 году и в 2013-м. Ради того чтобы не дать Европе возможность использовать трибуну Генассамблеи ООН для того, чтобы назвать учения угрозой человечеству, естественнее было бы их не проводить, но они были проведены. Это означает, что Кремль и Минск не принимают так уж серьезно истерику восточного фланга НАТО.

## **КАК ДЕЙСТВИЯ ЦБ С БИНБАНКОМ ОТРАЗЯТСЯ НА ОТЕЧЕСТВЕННОМ БАНКОВСКОМ СЕКТОРЕ**

На этой неделе больше внимание в СМИ было уделено проблемам одного из крупнейших российских банков – Бинбанка. Сложности банка и планы ЦБ по его санации вошли в пятерку самых обсуждаемых тем. Эксперты отмечают, что переход регулятора от отзыва лицензий к оказанию поддержки банкам свидетельствует о начале стабилизации отрасли.

## **ЦБ перешел к поддержке и стабилизации банковского сектора**

### **Гарегин Тосунян, президент Ассоциации российских банков**

С одной стороны, это самостоятельный кейс, с другой – признак того, что, возможно, в более позитивном плане будут строиться наши взаимоотношения с Центральным банком. Эта схема предполагает, что, когда банк испытывает недомогание более или менее легкое, он обращается в ЦБ за поддержкой и может рассчитывать на нее. Такой процесс будет подтверждать, что ЦБ выполняет свою функцию защитника системы и обеспечивает ее стабильность. Поддержку получает сам институт, а не его собственник или менеджмент – их права и полномочия, если они допустили какие-то нарушения при управлении банком, ЦБ в полном праве урезать. Да, это требует средств, но это намного полезнее, чем отзыв лицензии. Массовый отзыв лицензий – не самый лучший способ обеспечения стабильности системы.

Мы становимся свидетелями нового направления взаимодействия банков с регулятором. Там, где нет криминала, а в силу экономических обстоятельств идет обращение за помощью, нужно протянуть руку помощи и ограничить полномочия при необходимости.

Стабилизация банковского сектора скажется на других сегментах экономики, это увеличивает шансы на то, что мы выйдем из экономически сложной ситуации и доживем до состояния нормального роста. И тогда спрос на банки сразу повысится. Инвесторы поверят, что система стабильна, а не ущербна. Снижение ставки – это тоже действие в этом направлении. Когда ставки будут низкие и клиентская доходность будет выше этих ставок, ты понимаешь, что банковский бизнес становится привлекательным за счет масштаба, глобальности охвата, ты начинаешь в этот бизнес заинтересованно вкладываться.

### **ЦБ не допустил дефолта банков**

### **Юрий Беликов, ведущий методолог «Эксперт РА»**

Использование saniруемых банков как источника дополнительного дохода можно часто наблюдать на примере средних и мелких кредитных организаций. Вполне возможно, что с этим связаны и проблемы Бинбанка. Но на уровне банка такого масштаба это наблюдается впервые. Теперь план финансового оздоровления Бинбанка и переданного ему на санацию Рост-банка будет контролировать непосредственно ЦБ и не допустит финансирования своего бизнеса через saniруемый банк.

Сам механизм санации, когда банк передавался частным инвесторам, не особенно себя оправдал. Как мы наблюдаем на примере «Открытия» и «Траста», Бинбанка и «Рост-банка», передача в частные руки может приводить к усугублению проблем вместо оздоровления.

Перспективы с точки зрения всей отрасли представляются терпимыми, так как в случае «Открытия» и Бинбанка ЦБ не допустил дефолта, банки продолжают исполнять свои обязательства. О проблемах было известно раньше, но ЦБ ждал удобного момента, когда можно проблемы проявить и ими заняться. В отношении других банков в ближайший год проблем такого же масштаба мы не ждем.

### **ПАМЯТНИК КАЛАШНИКОВУ: СИМВОЛ ЭПОХИ ИЛИ ДАНЬ ЧЕЛОВЕКУ**

Открытие в Москве памятника оружейнику Михаилу Калашникову вызвало массу споров в обществе и стало одной из самых обсуждаемых тем недели. Дискуссии разгорелись как по поводу эстетической составляющей объекта, так и его идеологической нагрузки. Опрошенные ЦСП «Платформа» говорят о том, что автомат Калашникова, безусловно, национальный бренд, который уже вошел в историю. Однако выбранная форма довольно спорно выражает суть содержания.

**Надо было делать памятник бренду**

**Александр Тимофеевский, культуролог и литератор**

Автомат Калашникова – такой же великий русский бренд, как

водка, икра и борщ, – из того же ряда. И делать надо было памятник бренду. Не потому, что Калашников чем-то плох, он был очень симпатичный человек, а потому что памятников дядькам в пиджаках больше ставить нельзя – это мертвая традиция, тянущаяся из середины XIX века, которая по всему миру породила очень мало хорошего, а сейчас плодит один мусор, проклятие парков и площадей. Современный памятник должен быть метафорой – как «Медный всадник», как питерский Суворов, как «Рабочий и колхозница». Метафору надо было делать и из бренда Калашникова. Проблема в том, что Калашников не только бренд, но еще и автомат, который стреляет. И до сих пор успешно. Может, стоило вообще отказаться от памятника автомату? С другой стороны, мальчики всегда играют в войну. Поэтому я все-таки за то, чтобы памятник автомату был, но надо придумать, как снять агрессию.

Это великий наш бренд, наша гордость, детям радость. Как оливье. Вот, исходя из этого, и надо было делать памятник. А дядька в пиджаке, человек с ружьем, наваливающийся на вас с постамента, многократно агрессию усиливает.

### **Не стоит искать тайные смыслы**

### **Андрей Стась, директор Института регионального брендинга и маркетинга**

Калашников, вне зависимости от памятников, элемент национального бренда. Нравится это или не нравится, он часть ДНК национального бренда в России. Заслуживает ли он памятника? Безусловно, заслуживает. Должен ли памятник стоять там, где он стоит, это, наверное, не первый вопрос.

В России памятники всегда ставили часто. Был промежуток в 1990-е, когда на это не было денег. Я не склонен установке памятника Калашникова придавать глубоко тайный смысл. Он не так давно умер. У нас есть определенная традиция вскоре после смерти героя ставить ему памятник. Иногда сигара это просто сигара. Отдельные участники медийного пространства

искусственно политизируют факт установки этого памятника.

В то же время есть глобальное движение на пересмотр исторических моментов и попытки вписать их в современный контекст. Это более опасная история. В истории можно накопить мотивов и сигналов совершенно разным действиям. И это происходит не только в России. Возьмем, например, снос памятника генералу Ли в США. У целого ряда политических деятелей нет фундамента для программы в настоящем. Поэтому они хотят оседлать прошлое.

Можно наблюдать два процесса. Это попытка обосновать непрерывность российской истории, с одной стороны. С другой – невозможность не признавать проблемы этой истории. Сталинский период истории – его надо как-то в эту непрерывность вписать. И Ленина вписать. Есть проблема поиска того, что Россия за XX век дала миру. Дала водородную бомбу, танк Т-34, автомат Калашникова.

## **Стиль Щербакова узнаваем**

### **Московский скульптор, на условиях анонимности**

Салават Щербаков друг Владимира Мединского. В последнее время в Москве все памятники делает только Щербаков. А многие скульпторы на него трудятся как рабы-исполнители. Но при этом нельзя сказать, что Щербаков не участвует в создании своих скульптур. Он художественный руководитель и отвечает за все. Также его нельзя обвинить в тотальном отсутствии вкуса. У Церетели нет единого стиля произведений, а Щербаков по стилю узнаваем. Другой вопрос, что это за стиль. Все работы объединяет плакатность, поверхностность в раскрытии тем, компилятивный подход, исторические ляпы. Например, Георгий Победоносец не изображается с крыльями на крылатом коне, как это сделал Щербаков рядом с Калашниковым. Это что, Архангел Михаил?

## **ПРИЛОЖЕНИЕ**

## **Конфликтность в госбизнесе идет по нарастающей**

Андрей Колесников, руководитель программы «Российская внутренняя политика и политические институты» Московского центра Карнеги, в интервью «Платформе» рассказал о том, как многочисленные конфликты влияют на политический вес Игоря Сечина.

Противостояние достигло непристойной степени конфликтности, причем конфликтности публичной, поэтому и понадобился арбитр. Другой вопрос: а сколько весит сейчас слово президента? Прислушается ли к нему Игорь Сечин, который ведет себя так, как если бы никакой инстанции над ним не существовало? Глава «Роснефти» как будто отделился от «материнской платы» и действует самостоятельно, вплоть до срыва больших сделок, которые должен освятить своим присутствием глава государства (как это было в истории с пятью танкерами «Совкомфлота»). И при этом, спохватившись, не торопится заверять всех вокруг, что он «пехотинец Путина». Поэтому, возможно, вмешательство президента и не сильно изменит сценарий конфликта. Или изменит сугубо формально. Поэтому не думаю, что у сторон есть четкое понимание того, каково должно быть содержание мирового соглашения.

Полный текст интервью по ссылке: </2017/09/07/andrej-kolesnikov/>

*«Платформа» – социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.*

*Avelamedia – коммуникационное агентство, команда которого работает на рынке уже более 15 лет и обладает экспертными знаниями в сферах PR, digital, в информационной аналитике,*

маркетинге.

Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через [tegina@pltf.ru](mailto:tegina@pltf.ru).

Читайте нас в Telegram: [telegram.me/platforma\\_channel](https://t.me/platforma_channel)