«Матильда», муниципальные выборы и телефонные террористы. Повестка недели

Повестка_15.09

Центр социального проектирования «Платформа» и компания Avelamedia при поддержке Российской Ассоциации по связям с общественностью (РАСО) представляют совместный обзор главных событий недели, оказавших влияние на общественную повестку.

Самые обсуждаемые темы недели

Место	Название темы	Количество упоминаний
1	Поклонская призвала тщательно расследовать поджог «за Матильду»	9 324
2	Сбербанк опроверг сообщения о переводе дебетовых карт в овердрафтные	7 526
3	СМИ сообщили о грядущей отставке 10 губернаторов после выборов	2685
4	Волна ложных угроз в разных городах России	1906
5	Итоги выборов	1839

Данные Avelamedia на основе мониторинга российских СМИ. Период расчета – 08.09.2017 – 14.09.2017

Индекс Путина

«Avelamedia» совместно с «Платформой» проводит еженедельную оценку спикеров по основным информационным поводам. Индекс определяется из расчета соотношения упоминаемости в СМИ ключевых спикеров недели к упоминаемости президента России Владимира Путина.
По данным рейтинга упоминаемости тем в СМИ главными героями этой недели стали*:

Наталья Поклонская	**П-Индекс = 14,4%**
Герман Греф	**П-Индекс = 7,7%**
Владимир Соловьев	**П-Индекс = 5,3%**

**Для анализа берутся резонансные темы, в которых возможно выделить основного спикера*

ReD

Скандал вокруг «Матильды» и кинотеатрами, итоги региональных выборов, волна телефонного терроризма названы экспертами ЦСП «Платформа» среди наиболее резонансных тем недели.

ReD-уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс (оценка по 10-балльной шкале интегральной шкале)

Скандал вокруг «Матильды»	7
Итоги муниципальных выборов	5
«Сбербанк» и овердрафт	5

О ЧЕМ СВИДЕТЕЛЬСТВУЮТ СКАНДАЛЫ ВОКРУГ «МАТИЛЬДЫ»

На этой неделе самой обсуждаемой темой стали скандалы, связанные с показом фильма «Матильда» режиссера Алексея Учителя – отказ крупнейшей в России сети кинотеатров от показа из-за угроз поджогов, призыв депутата Госдумы Натальи Поклонской тщательно расследовать поджог за «Матильду», комментарии министра культуры Владимира Мединского. Ситуацию стоит рассматривать в контексте общего кризиса культуры: произведения становятся мало заметны сами по себе, без политического отклика, который они порождают. Действия православных активистов в этом плане – одна из разновидностей акционизма.

Критерием состоятельности произведения выступает степень его политизации

Андрей Ашкеров, философ

Кризис культуры, о котором так долго говорили, наконец наступил, и кризис этот выражается в простой вещи – культуру

вне политического контекста никто не воспринимает, она перестала даже опознаваться как особый предмет интереса. Касаемо любого произведения, не только фильма «Матильда», критерием состоятельности того или иного произведения выступают степень политизации этого произведения и, соответственно, тот политический отклик, который это произведение порождает.

Деятельность православных активистов это также хеппенинг, помимо прочего, это добровольная раскрутка — они создали во главе с Поклонской ту рекламу, которую фильм явно не заслуживает.

И есть момент консенсуса этих групп в обывательском представлении об истории. Он заключается в том, что сторонникам интересно покопаться в не очень чистом белье столетней давности, а противники сводят историю к копанию в белье, но считают, что эти царские панталоны ни в коем случае трогать нельзя. Наши православные активисты — это те социальные движения, которые вполне аналогичны западным левым движениям и для них политика сродни перформансу и хеппинингу. Всё это наш доморощенный акционизм, который ничуть не хуже любого другого акционизма, и относится к нему нужно соответственно.

* * *

Ультрарелигиозные силы заставляют общество себя слушаться

Анна Наринская, литературный критик

Силы, стоящие за угрозами руководству кинотеатров, можно по-любому называть: мракобесные, суперконсервативные, ультрарелигиозные — это неважно. Важно, что они переходят к насилию и заставляют общество к себе прислушаться, если не сказать хуже — слушаться. Они не хотят «Матильду» — и самая большая киносеть в стране объявляет, что она не будет её

показывать. Киносети за полтора месяца до проката, то есть когда время еще есть, заявляют, что отказываются от показа. А ведь можно было сделать другое заявление – что они требуют от правительства оградить зрителей от терроризма, они могли бы высказаться о том, что они думают о таком давлении на художника, на свободу высказывания. Даже, не решаясь показать из-за страха за безопасность зрителей, можно это по-разному объявить. Можно высказать протест, по поводу того, что происходит. Но этого не было сделано, я думаю, потому что владельцы кинотеатров не совсем уверены в генеральной линии партии и правительства по этому поводу. Это очевидный пример самоцензуры, которая становится все более повсеместной.

* * *

Власть попала в заложники радикальных движений

Тихон Дзядко, журналист, ведущий телеканала RTVi

Радикалы успешны благодаря тем методам, которые они используют – это открытое насилие. Люди настаивают на выполнении своих условий и в итоге этих требований добиваются. В первую очередь, они добиваются желаемого, потому что готовы использовать радикальные методы, к которым не все готовы. С другой стороны, они добиваются своих целей, потому что так называемые православные организации не из воздуха возникли, они имеют поддержку в тех или иных коридорах и кабинетах власти. Начиная от открытой поддержки Госдумы – к Поклонской можно относиться как угодно, но по факту, она один из 450 парламентариев.

Власть уже попала в заложники, потому что совершенно очевидно, что если сегодня им не нравится фильм про Николая II, то завтра им не понравится, что гимн России не про царя, а на сталинский мотив. Прикармливать подобные маргинальные элементы себе дороже – сегодня они выступают против того, против кого

выступаешь ты, а завтра они поворачиваются против тебя, чувствуя свою полную безнаказанность.

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ВЫБОРЫ: ИТОГИ И ВЫВОДЫ

Важным политическим событием прошедшей недели стали итоги выборов в регионах и, в частности, результаты муниципальных выборов в Москве. Эксперты видят целый ряд причин того, что выборы оказались успешными для оппозиции, однако в среднесрочной перспективе эффект может быть нивелирован.

Интересно, смогут ли условные либералы дальше уживаться

Алексей Куртов, председатель совета директоров консалтинговой группы ИнтерМедиаКом, президент ассоциации политических консультантов России

Мы видим две полярные точки зрения: власть говорит – обычные выборы, никто никого не победил, а оппозиция ликует и говорит – наконец-то мы победили, показали себя.

Конечно, безусловной победой это назвать нельзя, но несомненный успех важно перевести в конкретные действия. Конечно, не все депутаты продолжат быть условно либеральными, скорее всего, власть начнет придумывать разные способы перетянуть их к себе – начнется война за голоса. Второе – власть начнет придумывать разные способы для того, чтобы уменьшить полномочия депутатов, которые стали представителями либеральной общественности.

Третье – очень интересно будет наблюдать за тем, как подружившиеся и нашедшие общую тему для совместных действий, условно либеральные люди смогут дальше уживаться. Если новые депутаты смогут пойти эти три шлагбаума – они смогут стать самостоятельно действующей силой.

Очень важно понимать следующее: почему были отданы на откуп муниципалитетам выборы в муниципальное собрание? Потому что до сих пор считалось, что муниципальное собрание – это всего лишь инструмент для муниципальных властей – пирамида, перевернутая сверху вниз. По идее, депутат должен контролировать и направлять исполнительную власть, а у нас же, наоборот, исполнительная власть на местах с помощью депутатов легализовала свои решения. И то, что сейчас пирамида переворачивается, это очень важно – посмотрим, что из этого получится.

* * *

Прорубить проход к мэрским выборам не удалось

Алексей Мухин, генеральный директор Центра политической информации

Такой хороший результат условно либерального крыла обеспечило, во-первых, привлечение на площадку своих кандидатов молодых малоизвестных имен, а во-вторых, общая усталость москвичей от старых брендов, я имею ввиду парламентские партии, помимо «Единой России». «Единая Россия» показала хороший результат. Этот бренд пережил реновацию за последние несколько лет и сработал успешно, а остальные парламентские партии, в особенности КПРФ, реновацией не озаботились, и вот результат. Условно либеральные проекты именно у КПРФ, у ЛДПР и у Справедливой России отобрали голоса.

Для условно либерального крыла были программа минимум и программа максимум. Программа минимум – поучаствовать в муниципальных выборах для понимания того, что это есть и что это может дать, и программа максимум – прорубить сквозь муниципальный фильтр проход к мэрским выборам в 2018 году. И если первое удалось, то второе нет. Из-за противоречий Гудкова и «Яблока», их дальнейшая кооперация вряд ли будет возможна.

* * *

Удалось создать машину по поиску молодых амбициозных кандидатов

Павел Данилин, директор Центра политического анализа

Обычно в Москве муниципальные выборы накладываются на федеральную кампанию – либо выборы в Государственную думу, либо президентскую кампанию. И системные партии подбирают на муниципальных выборах свой электорат, который так никогда бы в жизни не пошел бы на эти выборы. Поскольку сейчас впервые муниципальная кампания происходила отдельно, нужно было приложить серьезные усилия, чтобы привести свой электорат.

Подрастает новое поколение, которое рассматривает эти выборы как площадку, как трамплин, как возможность что-то изменить в своем районе. Они идут на выборы и даже побеждают, а потом выясняется, что сделать они ничего не могут и никакого трамплина эти выборы не дают. Они разочаровываются и уходят из политики или начинают заниматься реальными делами – идут в управу. Каждый раз, каждые пять лет можно найти какое-то количество молодых активных людей, которые будут обмануты этой надеждой. А Кац с Гудковым создали машину по поиску этих людей и их выдвижению.

ТЕЛЕФОННЫЙ ТЕРРОРИЗМ: ПСИХИЧЕСКАЯ АТАКА ИЛИ ДЕЙСТВИЯ ПСИХОПАТОВ?

Звонки с угрозами теракта и массовые эвакуации, прошедшие в самых разных заведениях в целом ряде российских регионов вошли в пятерку самых обсуждаемых тем недели. Эксперты говорят о том, что за первоначальными организаторами подобных акций всегда начинают действовать подражатели. Неожиданным следствием может стать усиление патриотизма.

Угроза терроризма может спровоцировать шовинизм

Сергей Ениколопов, заведующий отделом медицинской психологии научного центра психического здоровья РАМН

Самое негативное последствие таких звонков то, что люди начинают по-настоящему бояться. Людям становится страшно за своих детей, за близких. Если эти звонки были действительно организованы из единого центра, то организаторы не понимают, чем это обернется. Трансляция теракта или угрозы теракта в СМИ ведет к тому, что часть людей начинает сочувствовать террористам, но среди большинства – растет патриотизм вплоть до таких крайностей, как шовинизм.

Возникший вал звонков с угрозами остановить сложно. Когда начинаются такие действия, к ним присоединяются те, кто имеют свои интересы – школьники и студенты, желающие сорвать занятия, шутники, различные психопаты. К сожалению, у нас в обществе часто «прикольное» побеждает «разумное».

* * *

Цель террористов – посеять панику

Ольга Симонова, доцент, Высшая школа экономики

Традиционно цель организаторов подобных действий направлена на то, чтобы посеять панику и ослабить бдительность государства, посмотреть, где находится точка невозврата, когда на подобные звонки не будут реагировать. Еще одна возможная цель террористов и их подражателей – скомпрометировать страну на международной арене как источник нестабильности, что особенно актуально в преддверии Чемпионата мира по футболу в 2018 году. Ничто не помешает им продолжать звонки достаточно долго время. Традиционные цели террористов и их подражателей – посеять панику и прорекламировать себя. Чем больше привлекается внимания СМИ, чем больше мы об этом говорим, тем для них

лучше. На данный момент среди населения паники нет, но если атака будет продолжаться долго, то она может возникнуть. Масштаб происходящего говорит о том, что акция кем-то спланирована, а возможные хулиганы и подражатели — только песчинки на этом фоне. Но, как и всякая пиар-акция, она рано или поздно надоест. Но ближайший месяц или несколько месяцев такие действия могут продолжаться.

«СБЕРБАНК» И ОВЕРДРАФТ

В понедельник некоторые клиенты «Сбербанка» обнаружили, что их дебетовые карты стали «овердрафтовыми». Такие карты могут уходить в минус за определённый процент, снимаемый банком. «Сбербанк» опроверг информацию, но это не остановило обсуждение в СМИ и социальных сетях как самого неожиданного изменения, так и противоречивой коммуникации компании с клиентами.

Риск-менеджмент — основа современных коммуникаций

Илья Фабричников, генеральный директор коммуникационного агентства SPRQL

Когда история о картах стала известна от потребителей продукта и разошлась по сети, «Сбербанк» слишком долго задерживал ответ, который вышел к тому же очень пространным. Компания сделала решение об овердрафте кулуарным, но следовало объявить об этом заранее и четко снять опасения аудитории, что это не является переводом клиента на кредитный продукт. Прослеживается и несогласованность в позиции между «Сбербанком» и руководством. Герман Греф заявил, что это «очевидный фейк, который старательно раскручивался» и вся история не стоит выеденного яйца — это было некорректно, даже если проблема выдуманная, она уже существует в поле публичного

обсуждения.

«Сбербанк» — объект повышенного внимания. Любые публичные нестыковки действий «Сбербанка» порождают волну пользовательских комментариев в сетях и каналах в Telegram, а несогласованность привела ко второму витку. Сейчас скандал затих, свою позицию комапния донесла. Сбербанк» решил задачу по нивелированию кризиса и недопущению еще большего информационного взрыва, но на начальном этапе действовать нужно было иначе.

Сейчас коммуникационная деятельность лежит не в плоскости распространения информации от учреждения, а в плоскости риск-менеджмента. Скорость появления информации увеличилась многократно с распространением Telegram — мы должны признать, что это новая форма медиа, которую потребляет всё большее количество людей с преактивной позицией. Механика Telegrama позволяет распространять еще с большой скоростью и вовлеченностью чем Facebook. Нельзя не учитывать возможность супер скоростного распространения информации. «Сбербанк» не оценил подвижность аудитории.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Рамзан пришел не на пустое место

Социолог Денис Соколов рассказал в интервью «Платформе» о причинах прошедших в России митингов в защиту народа рохинджа и социальном капитале Рамзана Кадырова как лидера российских мусульман.

Тема преступлений против мусульман Мьянмы уже больше года активно обсуждается в исламском публичном и сетевом пространстве, в том числе — в русскоязычном.

Политическая повестка российских мусульман и политическая повестка российского публичного пространства отличаются,

причем уже довольно давно. Российские мусульмане живут с отчасти своей лентой новостей, для российских мусульман политическая картина мира выглядит иначе, чем для большинства остальных российских граждан.

Полный текст интервью по ссылке: /2017/09/07/ramzan-prishel-ne-na-pystoe-mesto/

«Платформа» — социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.

«Avelamedia» — коммуникационное агентство, команда которого работает на рынке уже более 15 лет и обладает экспертными знаниями в сферах PR, Digital, информационной аналитике, маркетинге.

Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через tegina@pltf.ru.

Также подписывайтесь на наш telegram канал: telegram.me/platforma_channel