

# Призрак Корейской войны, освобождение Удальцова.

[Повестка\\_11.08](#)

## Самые обсуждаемые темы недели

Место	Название темы	Количество упоминаний
1	Чем грозят взаимные угрозы Вашингтона и Пхеньяна нанести военный удар	2343
2	Суд приостановил депортацию журналиста «Новой газеты» Али Феруза	1712
3	Последствия землетрясения в Китае	1625
4	Подробности реновации в Москве	1514
5	Автоэксперты положительно оценили поправки Минфина к закону об ОСАГО	1246

*Данные Avelamedia на основе мониторинга российских СМИ. Период расчета – 04.08.2017 – 10.08.2017*

## Индекс Путина

«Avelamedia» совместно с «Платформой» проводит еженедельную оценку спикеров по основным информационным поводам. Индекс определяется из расчета соотношения упоминаемости в СМИ ключевых тем недели к упоминаемости президента России Владимира Путина.

Основываясь на данных рейтинга упоминаемости тем в СМИ главными темами этой недели стали\*:

Сергей Собянин	П-Индекс = 20,2%
Ким Чен Ын	П-Индекс = 6%
Сергей Удальцов	П-Индекс = 1,2%

*\*Для анализа берутся резонансные темы, в которых возможно выделить основного спикера*

Мэр Москвы Сергей Собянин продолжает демонстрировать высокие показатели – на этой неделе индекс Путина, рассчитанный для столичного градоначальника, превысил 20%.

## ReD

Обострение отношений между США и Северной Кореей и выход на свободу оппозиционера Сергея Удальцова, по мнению опрошенных экспертов, стали наиболее резонансными событиями недели.

RED Уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс (оценка по 10-балльной шкале интегральной шкале)

США против Северной Кореи	7
Удальцов на свободе	4

### КОНФЛИКТ ДВУХ СТРАН И ВЕРОЯТНОСТЬ ВОЕННОГО СТОЛКНОВЕНИЯ

Северная Корея и США на этой неделе обменялись взаимными угрозами о нанесении военного удара. Северокорейский Генштаб заявил, что КНДР может применить ядерное оружие против Сеула и американской военной базы на острове Гуам. Пентагон, в свою очередь, разработал план по нанесению превентивного авиаудара по военным объектам КНДР. Эксперты полагают, что в нынешних реалиях речь идет не просто об агрессивной риторике. Для отечественного информационного пространства тема представляет интерес с точки зрения позиции Северной Кореи как абсолютного «центра зла» для американского общества в противовес России, как «центра зла» относительного.

ЦСП «Платформа» опросила не только российских экспертов, но также граждан Южной Кореи. Они признают, что их страна, в определенной степени оказалась у Трампа в заложниках. Отношение к Северной Корее в южнокорейском обществе двойственное: пожилое поколение помнит опыт совместной жизни, но не готово к компромиссу, молодые хотят мириться, но не знают как.

## **Переговоры с КНДР для США неприемлемы.**

**Константин Асмолов, кореевед, ведущий научный сотрудник Центра корейских исследований Института Дальнего Востока РАН**

Северяне рассчитывают, что если они выйдут на тот уровень ядерного сдерживания, когда у них будет достаточно межконтинентальных ракет с ядерными боеголовками, то отношения между ними и Америкой будут строиться по урезанной модели американо-китайского противостояния. Когда нелюбителей Китая хватает, но никто не собирается приносить туда демократию на кончиках ракет. План относительно работающий, но, во-первых, таким образом Северная Корея подает дурной пример всем желающим завести атомную бомбу, нарушает режим нераспространения. Во-вторых, Север очень демонстративно игнорирует резолюции ООН, раскачивая тот мировой порядок, который пока что сохраняется.

В США Северную Корею воспринимали как карикатуру на самих себя и как патентованное государство зла. И если ядерный паритет с Китаем воспринимается как нечто приемлемое, то ситуация, когда подобный КНДР режим может иметь возможность атаковать территорию США, неприемлема для американской элиты и американского общественного мнения в целом. И в результате американцы должны выбирать из двух больших зол. Или война со всеми рисками или переговоры, которые политически или репутационно недопустимы, тем более для Трампа. Поэтому я даю 30% шанс серьезному конфликту.

Угроза от КНДР не столько прямая, сколько косвенная. Южнокорейский военный бюджет в 25 раз превосходит северокорейский, армию страны отличает насыщенность хайтеком. Кроме господства в воздухе и на море добавим договор о взаимной обороне, в рамках которого США защищают Юг всеми возможными способами. Иными словами, вторжение на Юг равносильно войне с Америкой, а такая ситуация даже с применением Севером ядерного оружия никакой стратегической задачи не решает, зато если Север вдруг начинает ядерную войну

и применяет ядерное оружие, мировое сообщество даст добро на ядерный ответ, а у Америки с ядерным оружием все несколько лучше. А вот если брать ситуацию «нам нужна показательная порка какой-либо страны, чтобы повисить свой престиж», сколько вы помните в XX веке кампаний с подобной мотивацией?

**США должны осознать, что политика стратегического терпения провалилась.**

**Василий Кашин, ведущий научный сотрудник Института Дальнего Востока РАН**

Ближайшие годы нам придется жить в условиях реальной возможности начала ограниченной войны в Северо-Восточной Азии. Это вполне возможное развитие событий, вероятность которого надо учитывать и к которому надо готовиться. В пользу такого развития событий говорят два фактора. Во-первых, к концу правления Обамы стало ясно, что американская стратегия по отношению к Северной Корее – позиция «стратегического терпения» – полностью обанкротилась. Северная Корея смогла спасти свою экономику, перешла в фазу экономического роста и добилась серьезных достижений в военно-технической области. Сформировать новую политику в отношении Северной Кореи США сейчас не в состоянии. Для этого необходимо принять болезненные решения и, в первую очередь, признать поражение прежней политики в отношении КНДР. Во-вторых, несмотря на риторику, в Северной Корее правят достаточно рациональные люди, но их главная проблема – недостаточное знание внешнего мира и недостаточное понимание свойств партнера по диалогу – США. Их стремление – создание межконтинентальной ракеты с ядерной боеголовкой и навязывание США диалога с сильной для Северной Кореи позиции. Пока американские власти не имеют ясного понимания, как им действовать, и по мере того, как будет нарастать угроза ядерного удара по США, они будут проявлять все большую нервозность. И не исключено, что могут пожертвовать стратегическими соображениями и даже жизнями партнеров в регионе и предпринять опасные действия по отношению к Северной Корее. Но будем надеяться, что обеим

сторонам хватит рационализма и они смогут выйти на конструктивный диалог. Но необходимо понимание того, что северокорейский режим победил в борьбе за свое выживание, и если когда-нибудь рухнет – то по причинам внутреннего характера.

**Северокорейцы «опасные и бесполезные», но войны не будет.**

**Вон Ил Ким, бизнесмен**

С момента разделения наших государств ушло уже минимум два поколения. В Северной Корее другая политическая, система, уже немного другой язык, другая культура, мы отличаемся даже внешне – у нас люди сантиметров на 10 выше. Поэтому вопрос об отношении к Северной Корее имеет сильные поколенческие отличия.

У пожилых людей была война и они боялись Северную Корею, но у них был и общий мир, одна страна. Для них северокорейцы одновременно и враги, и братья и сестры. Люди моложе 50 лет не имеют опыта жизни в одной стране. Чувство, что они с северными корейцами одно целое у них слабее – северокорейцы для них опасные, но бесполезные. Отношение этого поколения более рациональное: «Воссоединение важно, но у нас хватает своих проблем». Этому поколению сложно выработать новое отношение к Северной Корее – от конфронтационной модели перейти к патерналистской: «Мы с ними враждовали, а теперь надо им помогать, их кормить».

К нынешнему нагнетанию военной риторики южнокорейцы относятся спокойно. Во-первых, это не новость, такое много раз бывало – это нехорошо, но люди уже привыкли. Во-вторых, южнокорейцы считают, что войны не будет, потому что Северной Корее она не нужна: у Севера есть свои цели, зачем им воевать с Югом? У нас разные экономические системы, совершенно разный уровень населения – нет никакого смысла в военном завоевании Южной Кореи.

Южнокорейская политика слишком сильно зависит от США, поэтому

мы в какой-то степени в заложниках у Трампа. Но я не верю в реальность удара Америки по Северной Корее. У них не хватит возможностей, чтобы втянуться в еще один вооруженный конфликт. Это международное столкновение и Китай и Россия против этой войны. Наконец, пусть мы зависим от США, но это наш народ, и нас надо спросить. Мы не согласимся на эту войну.

### **Заявления американских властей неадекватны.**

#### **Чжун-Хюн Чой, преподаватель**

У нас в стране отношение к Северной Корее неоднозначное. В особенности оно сильно отличается в зависимости от политической позиции человека. Немалая часть населения поддерживает политику США по давлению на Север. Как правильно, консервативные силы всегда критикуют Пхеньян всегда и пропагандируют, что те должны быть уничтожены. Левые ищут какой-то способ найти общий язык с ними, способ мирного сосуществования.

В последнее время к разнице политических позиций добавились разногласия между поколениями. Правые позиции более сильны у пожилых людей, многие из которых не хотят видеть Север даже как партнера для диалога. Это как раз сторонники и целевая аудитория агрессивной риторики США. Молодые понимают, что нужно что-то сделать для нормального урегулирования ситуации. Но и среди молодежи наблюдаются будущие ультранационалисты, причем часто агрессивно настроенные.

К северокорейцам как к людям у нас нормальное отношение. Мы считаем, что Северная Корея является неотделимой частью разделенного народа. Заявление главы Пентагона, который пригрозил Ким Чен Ыну «гибелью его народа», на мой взгляд, неадекватно, хотя и Северная Корея не вправе угрожать нанести удары по территории чужой страны. Если Дональд Трамп, который несравнимо более непостоянен, нежели Ким Чин Ын, предпримет какие-нибудь действительные военные меры, то это станет настоящей трагедией как для Северной, так и для Южной Кореи. И

для меня лично – я как человек, находящийся между двумя поколениями – мне 46 лет – принимаю трагедию моего брата как мою собственную.

## **УДАЛЬЦОВ НА СВОБОДЕ: ПЕРСПЕКТИВЫ ЛЕВОЙ ПОВЕСТКИ**

На этой неделе вышел на свободу оппозиционер Сергей Удальцов. На созванной после освобождения пресс-конференции Удальцов призвал левые силы в России объединиться и выдвинуть единого кандидата на выборах президента. Каковы перспективы левого протеста в России после возвращения в игру одного из лидеров?

**КПРФ придется повысить динамизм.**

**Татьяна Становая, руководитель аналитического департамента Центра политических технологий**

Особенностью нынешней ситуации является тот факт, что Удальцов претендует на лидерство не только внесистемной, но и системной левой оппозиции (что делает такие амбиции практически нереалистичными). Удальцов возвращается как заметный игрок на левое поле, но с весьма скудными электоральными перспективами. Хотя его появление на политической арене становится и своеобразным вызовом для КПРФ, которой придется реагировать и проявлять больше динамизма, что в условиях застоя системного политического поля скорее плюс – это может привести к поднятию интереса избирателя к выборам. Кремлю, заинтересованному в удержании электоральной поддержки политического мейнстрима, выгодно появление маргиналов, самим фактом своей активности подчеркивающих безальтернативность этого мейнстрима. В то же время важно понимать, что в случае роста протестной активности, запроса на перемены, роста конкуренции на поле внесистемной оппозиции и нарастании ее динамизма может повыситься интерес к ключевым критикам режима, расширив для них политические возможности.

**Левого проекта в России нет.**

**Андрей Фефелов, заместитель главного редактора, руководитель**

## **интернет-проекта газеты «Завтра»**

Вопрос о левых – достаточно болезненный, поскольку левое движение представляет из себя набор неких символик и условностей. По сути дела, левого проекта не существует как в России, так и в мире. Проект – это реальные постулаты, вписанные в сегодняшнюю очень сложную проблемную драматическую, социальную, информационную и технологическую среду. Этой работы никто не проводит. Радикализм Удальцова не ведет к каким-то сдвигами сознания, потому что сейчас основная битва идет на поле идей, а не на уровне уличных акций и мероприятий. Либеральная часть и агрессивные представители очень активно используют левые лозунги и социальные перекосы современного общества. Либералы могут с помощью этой риторики завоевать какие-то себе симпатии, могут даже расшатать сегодняшнюю власть, но будущее на этом они уж точно не собираются строить, да на этом и нельзя построить будущего. Поэтому выход Удальцова не изменит ничего радикально. Левый радикализм – это маска, способ политического бытия. Однако по «болотному делу» проходили разные абсолютно люди, но почему-то сели Удальцов и Развозжаев. Оказывается, что власть тайно симпатизирует либералам и вовсе не любит левых.

**Есть шанс изменить политическую реальность в России.**

**Андрей Ашкеров, доктор философских наук, политолог, публицист**

Выход Удальцова производит двойственное впечатление. С одной стороны, сделано все, чтобы он был забыт. События одиннадцатого года уже смотрятся как далекое прошлое. Ни выгодополучателем того протеста, ни наследником тех протестных настроений он не стал. С другой стороны, есть ощущение скуки, чрезмерной задирижированности политического процесса, ощущение отсутствия новых лиц, и тут у Удальцова появляется большой шанс – он сам становится большим шансом.

Поле социал-демократов остается не только невозделанным, но и отвергнутым – о его существовании забыли. Здесь у Удальцова



большое поле для деятельности – он может стать первым современным российским социал-демократом, и это один из вариантов не только идеологического амплуа, это один из вариантов реструктурирования всей политической реальности.

Левый политический спектр находится сегодня в том же состоянии, что и в девяностых и нулевых. В России левых нет, есть только правые – эта ситуация не изменилась. Но вся эта многооттеночность правого, та модель, которая сформировалась при Путине, – эта модель, вполне возможно, распадается. И в этом есть определенные шансы для левых. Невозможность более концентрировать в одной точке все оттенки правого дает шанс, чтобы левые появились из ниоткуда. Однако для этого нужно быть не только политиком, но и мыслителем очень большого масштаба, я не думаю, что Удальцов этим мыслителем является. Нужны теоретические ответы, которые были бы в резонансе с ситуацией, и нужно быть куда большим Лениным, чем может быть кто бы то ни было на политической сцене сегодня.

*«Платформа» – социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.*

*«Avelamedia» – коммуникационное агентство, команда которого работает на рынке уже более 15 лет и обладает экспертными знаниями в сферах PR, Digital, информационной аналитике, маркетинге.*

*Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через [tegina@pltf.ru](mailto:tegina@pltf.ru).*