Блокировка Telegram, Роснефть против Системы, вирус «Petya».

Повестка недели_30.06

Рейтинг популярности тем в СМИ

Место	Название темы	Количество упоминаний
1	Дуров согласился на внесение Telegram в реестр Роскомнадзора, но «пакет Яровой» выполнять отказался	5406
2	Вирус Petya атакует компании по всему миру	4690
3	С помощью «Северного потока – 2» Россия мстит Украине	3162
4	«Роснефти» пришлось ходатайствовать об обеспечении иска из-за позиции АФК	2668
5	Совфед одобрил закон о реновации жилищного фонда Москвы	2332

Данные Avelamedia на основе мониторинга российских СМИ . Период расчета – 22.06.2017,18:00 – 28.06.2017,

Скандал вокруг возможной блокировки мессенджера Telegram и продолжение разбирательства между Роснефтью и АФК «Система» были оценены экспертами, как события, вызвавшее наибольший резонанс на этой неделе.

RED Уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс (оценка по 10-балльной шкале интегральной шкале)

Угроза блокировки Telegram	5
Конфликт между Роснефть и АФК Система	4

Индекс Путина

«Avelamedia» совместно с «Платформой» запускает еженедельную оценку спикеров по основным информационным поводам. Индекс определяется из расчета соотношения упоминаемости в СМИ ключевых спикеров недели к упоминаемости президента России

Владимира Путина.

Основываясь на данных рейтинга упоминаемости тем в СМИ главными героями этой недели стали*:

Павел Дуров	П-Индекс = 14,2%
Игорь Сечин	П-Индекс = 6,6%
Владимир Евтушенков	П-Индекс = 1,5%

**Для анализа берутся резонансные темы, в которых возможно выделить основного спикера*

Скандал вокруг блокировки мессенджера Telegram

В соцсетях и СМИ на этой неделе главной темой стала возможная блокировка Telegram.

Итогом истории вокруг Telegram стал рост популярности мессенджера, который на этой неделе занял 1-е место среди подобных сервисов в Google play и AppStore. В публичном противостоянии двух фигур: Александра Жарова и Павла Дурова победителем также выглядит последний, который отказался исполнять пакет Яровой и всего лишь указал на данные, которые и так доступны в открытых источниках, но тем не менее избежал блокировки мессенджера.

В экспертном сообществе обсуждаются три версии telegram-скандала и ее истинных инициаторов:

1.Личная заинтересованность главы Роскомнадзора Александра Жарова в скандале для укрепления своих аппаратных позиций:

Антон Носик, блогер:

«Я думаю, что угрозы Роскомнадзора по блокировке Telegram вызваны попытками доказать свою полезность. Это подтверждается также историей с блокировкой Google на этой неделе: ссылка находилась в реестре с 2016 года. Почему в Роскомнадзоре год сидели и ничего не делали, а сейчас решили заблокировать? Потому что сейчас им нужно быть в центре скандала, им надо сейчас показать, что они на страже и борются с интернетом, как могут. Потому что, очевидно, структуру решили перетрясти и

поменять.

Очевидно, стратегию по привлечению к себе внимания Жарову посоветовали его пиарщики. Обычно человек непубличный выходит в публичное поле, когда у него заканчивается аппаратный ресурс».

2. Повышение капитализации Telegram

Директор Института политической социологии Вячеслав Смирнов:

«Многие считали, что главным выгодополучателем был месенджер TamTam, и что это его владельцы организовали кампанию. Не верится. Ведь в итоге все пошло исключительно на пользу Telegram, и он побил все рекорды скачивания в России. Зачем привлекались федеральные СМИ, руководство РКН и даже ФСБ – совершенно непонятно и за гранью реальности. Возможно, кто-то близкий к Кремлю просто хочет купить Telegram или уже имеет в нем долю. Вот и повышал капитализацию»

3. Конфликт получит свое продолжение – это был первый раунд

Максим Жаров, политолог: «Не думаю, что история противостояния Павла Дурова как создателя и владельца мессенджера Telegram и Роскомнадзора близка к завершению. Дуров выполнил требования Роскомнадзора только формально и при этом открыто заявил, что не будет исполнять «закон Яровой», который теперь как юридическое обоснование раскрытия персональных данных используют российские спецслужбы. Поэтому противостояние «анархиста» Дурова и российской власти продолжится и исход этого противостояния будет решаться по совокупности контактов администрации Telegram и Роскомнадзора на предмет раскрытия персональных данных».

Telegram сегодня не самый популярный мессенджер в России: по данным Mediascope, он находится на 4 месте по количеству пользователей. Его опережают Whatsapp, Viber, Skype. Но резонансность истории с Telegram обеспечили большой сегмент потребителей среди журналистов, российских политиков и

чиновников. Сам Дуров возможную блокировку мессенджера даже называл «саботажем государственных интересов».

Евгений Минченко, политтехнолог, автор telegram-канала «Politburo 2.0»:

«Российские политики и чиновники активно общаются в Telegram и читают Telegram каналы. Одноканальность и анонимность очень удобны. Но в последнее время каналов стало слишком много. Это создает большие шумовые помехи. Я регулярно чищу свою ленту».

Леонид Давыдов, политолог, автор telegram канала «Давыдов. Индекс»: «Значение Telegram относительное. Это то, что человек читает, как лично к нему обращённое послание. Это окрашивает информацию некоей сакральностью. Безусловно, чиновники читают политические каналы сами, в обзорах или их советники и помощники читают. Влияние таких каналов опосредованное, но становящееся все более необходимым. Это шёпот на ухо».

Вирус Petya атакует компании по всему миру

На этой неделе вирус «Petya» атаковал компьютерные системы госорганов и компаний в России и на Украине. Согласно рейтингу «Лаборатории Касперского» компаний по странам, пострадавшим от вируса, на втором месте после Украины – Италия, на третьем – Израиль. В первую десятку также вошли Сербия, Венгрия, Румыния, Польша, Аргентина, Чехия и Германия. Россия в данном списке заняла 14-е место.

Тема кибератак с недавних пор является очень «популярной» для России и всего за несколько дней выбилась в лидеры среди информационных поводов. Главный вопрос, который обсуждается в экспертном сообществе – насколько подобные вирусы угрожают безопасности страны и можно ли считать атаку «Petya» началом эпохи кирбертерроризма.

Роман Ромачев гендиректор агентства разведывательных технологий «Р-Техно»:

«Это абсолютно те же технологии, которые озвучил Сноуден. Разработчиками **Microsoft** и, возможно, **Apple** специально для спецслужб были созданы уязвимости, и пока они не закрыты, «Пети», «Васи» и другие WannaCry будут атаковать компьютеры. Это профессионалы, которые осваивают уязвимости. А уязвимости, я думаю, не скоро будет закрыты, поскольку они сделаны для входа спецслужб в наши компьютеры, и необходимы согласования ЦРУ, ФБР – со стороны тех, для кого они были сделаны. Чтобы России защититься от этих угроз, нужна собственная операционная система, чтобы не зависеть ни от санкций, ни от западных спецслжб. Сейчас угрозы для безопасности страны не настолько серьезные: потому что все государственные ведомства дублируют свои данные и делают бэкапы. Если этого не делать, вирус зашифрует ваши данные, и вы их просто потеряете.

Бизнес

В начале этой недели АФК «Система» сообщила, что на принадлежащие ей 31,76% акций в уставном капитале МТС, 100% акций «Медси» и 90,47% БЭСК наложен арест в обеспечение требований в рамках иска «Роснефти», «Башнефти» и Республики Башкортостан. Стоимость арестованного имущества оценивается в 185 млрд рублей.

Тема разбирательств между АФК «Система» и «Роснефтью» периодически появляется в информационном поле с 2014 года, когда под следствием оказался владелец АФК «Система» Владимир Евтушенков. Попытка АФК «Система» приобрести активы «Башнефти» очень навредила интересам многих близких к власти бизнесменов.

По оценкам аналитиков Avelamedia, тональность трансляции темы в СМИ для АФК «Система» негативна, для «Роснефти» скорее позитивна, поскольку фиксирует силовой перевес компании, относительно Кремля – нейтральна. Однако для общего понятия «инвестиционный климат» тема, безусловно, негативна, так как влияние административного ресурса здесь является определяющим фактором.

Ситуация оказывается уникальной для российского бизнеса – корпоративная война ведется постфактум, когда актив уже получен, но есть цель рассчитаться за прошлое.

Генеральный директор Фонда национальной энергетической безопасности Константин Симонов:

Конфликт «Роснефти» и «Системы» совершенно рационален, но чтобы его понять, надо реконструировать образ мыслей главы «Роснефти» Игоря Сечина и его логику. Я не вижу здесь никакой конспирологии. Дело в принципе ведения бизнеса

«Роснефти». Сечин считает, что вот эти, эти и эти активы – его. У «Роснефти» создан образ агрессивной компании, которая ни перед чем не остановится и будет добиваться своего любым способом – силой, а где не получается силой – то деньгами. Как это было в случае с ТНК-ВР – «Роснефти» пришлось покупать, но Сечин своего добился и ТНК-ВР получил.

«Башнефть» Сечин рассматривал изначально как свою компанию. Поэтому в его логике претензии правильны и логичны. При этом история для корпоративных споров достаточно уникальна. Обычно корпоративные битвы ведутся за собственность, в данном случае собственность уже получена, контроль над активом «Роснефть» уже получила и предъявляет претензии за прошлое. «Системе» предъявляются претензии за то, как она управляла своей собственностью. При этом претензии предъявляются предыдущему владельцу, а не государству, у которого актив был приобретен».

Алексей Фирсов, основатель ЦСП «Платформа»: «Юридическую сторону вопроса в этом конфликте нельзя рассматривать как ключевую. Очевидно, здесь считывается второе дно, и в рамках «спора двух субъектов» ситуацию не удержишь, надо будет ставить вопрос о качестве институтов. Кроме того

по мере эскалации конфликта резистентность возрастает – не исключено, что «Система» начнёт поднимать ставки, выводить свою позицию на политический уровень. Письмо независимых членов совета директоров «Системы» Владимиру Путину – первый

признак».

Информационные волны

Закрытая свалка в Кучино

Одна из важных тем этой неделе – последствия от закрытия мусорного полигона в Кучино. Эта тема возникла во время прямой линии с Владимиром Путиным, когда жители Балашихи обратили внимание президента на самую большую мусорную свалку в Подмосковье – ТБО «Кучино».

Уже через несколько дней на правительственном совещании президент потребовал закрыть свалку в течение месяца. В итоге полигон был закрыт 23 июня. На этой неделе глава Балашихи написал заявление о сложении полномочий по собственному желанию.

Сейчас тема фигурирует в повестке с точки зрения политических и экономических последствия ликвидации свалки в Балашихе.

С одной стороны, история с Балашихинской свалкой может снять такой сложный социальный вопрос как строительство новых мусоросжигающих заводов. На фоне раскрученной кампании вокруг свалки сжигание отходов выглядит как выход из проблемной ситуации. Бенефициаром этой темы становится «Ростех» с проектом строительства 4-х заводов в Московской области и одного в Татарстане.

История со свалкой в Кучино также может иметь политические последствия для губернатора Московской области Андрея Воробьева. В политическом сообществе обсуждается недовольство президента изначальной позицией Воробьева притормозить закрытие свалки. СМИ даже писали о публичной реакции президента на совещании с членами правительства. «Послушайте меня, и чтобы Воробьев меня услышал: в течение месяца закрыть эту свалку!» – приводят слова главы государства «Ведомости»

Дмитрий Еловский, генеральный директор коммуникационного

агентства «Actor»

«По сути, правительство региона находится в положении отступающей армии: сдавая один полигон за другим, как редуты, под давлением общественности, постепенно отступая, оттягивая время, когда нужно будет сказать, что «за нами Москва и отступать некуда – складировать мусор просто негде». Причем Москва в буквальном смысле. Она производит огромный объем мусора и куда он исчезает, где складируется – это самые страшные вопросы для отраслевых экспертов. В итоге каждая ситуация, когда президент должен выслушивать жалобы жителей Подмосковья (а это происходит регулярно, Балашиха – далеко не первый случай) подтачивает позиции губернатора. Понятно, что никто Воробьева из-за мусорного полигона в отставку не отправит. Слишком сильная фигура, слишком мощный клан за ним стоит. Скорее наоборот, каждый раз, когда поднимается тема свалок, глава государства фактически помогает спускать пар, берет проблему на себя, позволяя подмосковным властям отступить еще раз, сдать еще один полигон и еще одного мэра, но не доводить всю ситуацию до политического коллапса. Коллапс в этом случае – это если губернатор однажды встанет и скажет крайне неприятную правду: других вариантов избавляться от мусора, кроме как на полигонах, в нашей стране просто нет, и жителями близлежащих городов и поселков придется это терпеть вечно. Потому что ни один инвестор не построит мусороперерабатку без раздельного сбора мусора, а раздельный сбор невозможен без жестоких штрафов, на что не пойдет ни один руководитель в стране».

«Платформа» – социологический и экспертный центр, специализирующийся на изучении резонансных ситуаций в обществе, бизнесе и специальных средах, а также на проектировании общественных процессов.

Руководитель проекта: Алексей Фирсов

Главный редактор обзора: Айсель Герейханова

Если вы хотите регулярно получать аналитические материалы ЦСП «Платформа», подписывайтесь на нас через tegina@pltf.ru