

## ВОСПРИЯТИЕ ОБРАЗА БУДУЩЕГО И НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ НАСЕЛЕНИЕМ РФ

*Большинство жителей страны продолжает испытывать кризис неопределенности в отношении своего будущего. Ожидания в целом склонны к пессимистическому сценарию. Национальные проекты, как политический и социальный инструмент прояснения перспективы, пока слабо выражены в публичной сфере: не хватает реальных фактов, подтверждающих их влияние на реальную жизнь людей; коммуникации не сфокусированы и слабо затрагивают эмоциональную сферу. Вместе с тем, существует определенная зависимость между уверенностью в будущем и доверием к большим государственным программам – в частности, к национальным проектам.*

Центр социального проектирования «Платформа» провел опрос, фиксирующий представления населения страны о своем будущем, а также об отношении к национальным проектам как инструменту формирования позитивных социальных ожиданий.

*Опрос проводился по инициативе «Платформы» на исследовательской платформе Mail.ru Group, включающей собственную панель респондентов. Опрашивались жители РФ 100+, в возрасте 18+. Полученные данные были взвешены по полу/возрасту/гео по Росиндексу по пользователям интернета 18+ РФ 100+. Всего было опрошено 5000 человек.*

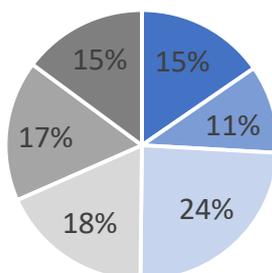
### ОБРАЗ БУДУЩЕГО. ШИРОКАЯ ПОЛОСА НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ. ДЕФИЦИТ ЛИЧНЫХ СТРАТЕГИЙ. НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ИНВЕСТИЦИЙ В БУДУЩЕЕ

Опрос показывает довольно короткий горизонт планирования своего будущего у большинства респондентов. Для 35 % опрошенных период, на который респондент может уверенно планировать свою жизнь, составляет менее одного года, у четверти опрошенных – ориентировочно 1-2 года. Потеря долгосрочной ориентации ведет к тактическому образу жизни («пережить день, месяц, а дальше - видно будет»), лишая население построения долгосрочных персональных стратегий.



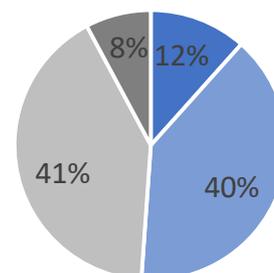
На какой срок вы сегодня можете уверенно планировать свою жизнь?  
(% опрошенных)

- На 5 лет и более
- На 3-4 года
- На 1-2 года
- Менее, чем на год
- На несколько месяцев и меньше
- Затрудняюсь ответить



А если говорить о стране в целом, есть ли у вас понимание, как она будет развиваться в следующие 5-10 лет?  
(% опрошенных)

- Есть уверенное понимание будущего страны
- Есть некоторое представление о будущем, но неуверенное
- У меня нет понимания, как ситуация будет развиваться. Будущее неопределенно
- Затрудняюсь ответить



Значительная доля неопределенности сохраняется и при оценке перспектив страны в целом. Об уверенном понимании будущего страны сообщает 12% опрошенных – такой показатель характерен для периодов сильной социальной турбулентности, однако в России он парадоксально проявляется на фоне стабильной в целом ситуации. Совмещение стабильности в настоящем и неопределенности в перспективе – специфическая черта российского общественно-политического ландшафта. Очевидна при этом связь между низким пониманием своих собственных перспектив и перспектив государства в целом.

Отсутствие уверенности в завтрашнем дне ведет к социальному пессимизму, пассивности, усталости от движения «рывками»; при этом возрастает чувствительность к воздействию популистских технологий.

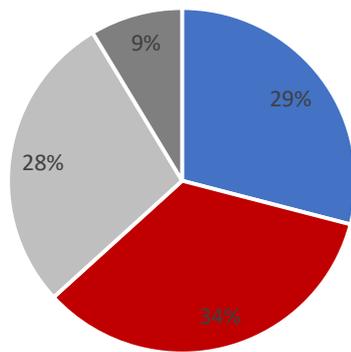
В представлениях о векторе изменений разрыв между оптимистами и пессимистами кажется несущественным. Однако настроения в целом склоняются к негативному спектру, с учетом доли тех, кто не ожидает изменений в сложившейся ситуации (и в большей степени рассматривает текущее положение вещей критически).

Вопреки ожиданиям, уровень оптимизма-пессимизма не всегда зависит от типа территорий: в городах-миллионниках он несущественно отличается от ситуации в городах с населением в районе 100 тысяч человек: разрыв на уровне 5-10% пользу Москвы объясним тем, что столичный регион отчасти компенсирует дефицит будущего собственной региональной политикой. Наиболее сложная ситуация складывается в крупных городах с населением 500 тысяч и более, где люди лишены как преимуществ мегаполисов, так и поддержки среды в малых городах.



Как вам кажется, ситуация в стране в целом будет в перспективе 5-10 лет меняться к лучшему или к худшему?

(% опрошенных)



- Скорее к лучшему
- Скорее к худшему
- Вряд ли что-то изменится
- Затрудняюсь ответить

Оценка перспектив у жителей разных типов населенных пунктов

(% опрошенных по категориям)



- Скорее к лучшему
- Скорее к худшему
- Вряд ли что-то изменится
- Затрудняюсь ответить

## НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ КАК ВОЗМОЖНОСТЬ ИДЕИ БУДУЩЕГО. УЗНАВАЕМОСТЬ И ПОНИМАНИЕ СУТИ. РАЗМЫТЫЙ ФОКУС

Текущее положение вещей открывает для государства возможность нового социального контракта, призванного восполнить дефицит общественных смыслов. «Платформа» в ходе своего исследования оценила, какую роль могут выполнить здесь национальные проекты.

Невысокий уровень узнаваемости национальных проектов объясним: на данный момент не сработал накопительный эффект от реализации заложенных в них программ, а выбранные на предварительной стадии формы коммуникации не кажутся респондентам оптимальными. Как отмечается на экспертном уровне, интенсивность коммуникаций на уровне государственных СМИ не перешло пока в более широкое поле информационных взаимодействий.

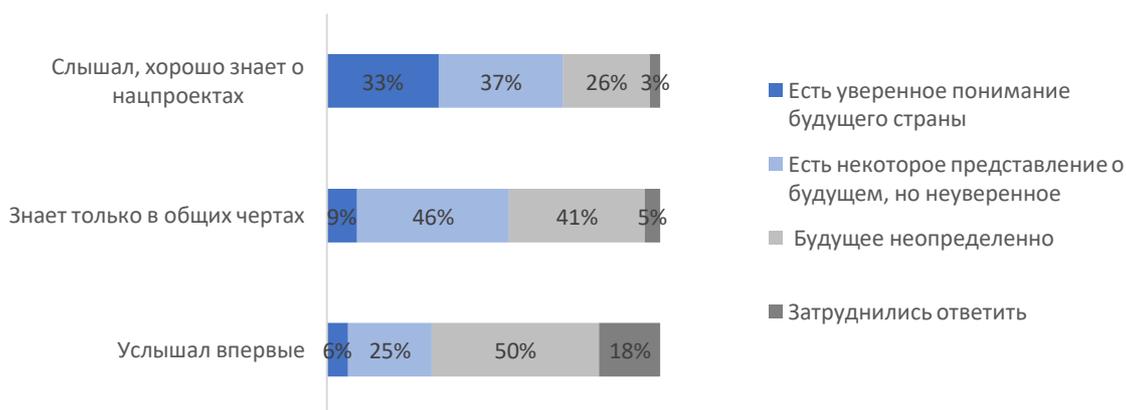


Приходилось ли вам что-либо слышать о национальных проектах, принятых в 2018 году? (% опрошенных) Осведомленность по возрастным группам (% опрошенных по категориям)



Вместе с тем, заметна связь между такими показателями как погруженность в повестку, осведомленность о направлениях развития страны, понимание ее будущего и оптимизмом. Причем, связь эта носит двусторонний характер: люди, у которых сложился позитивный образ будущего, с большим интересом следят за общественной повесткой, и новые планы укрепляют их уверенность. Люди, не доверяющие институтам государства и настроенные негативно, менее чувствительны к любой позитивной информации. Оптимизм имеет замкнутый круг. Поэтому для оптимистов качественное информирование о национальных проектах будет служить средством подтверждения ожиданий.

Понимание будущего страны у осведомленных и не осведомленных о национальных проектах (% опрошенных по категориям)



По степени узнаваемости на лидирующих позициях оказываются направления, наиболее активно присутствующие в медийной повестке, связанные с наиболее массовыми социальными практиками, а также активной риторикой первых лиц государства. Так, о национальном проекте «Демография» слышало 60% от числа информированных о



реализации национальных проектов в целом. Почти половина этой группы информирована о национальном проекте «Здравоохранение».

О каких нацпроектах вы слышали?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах; допустимо любое число ответов – сумма больше 100%)



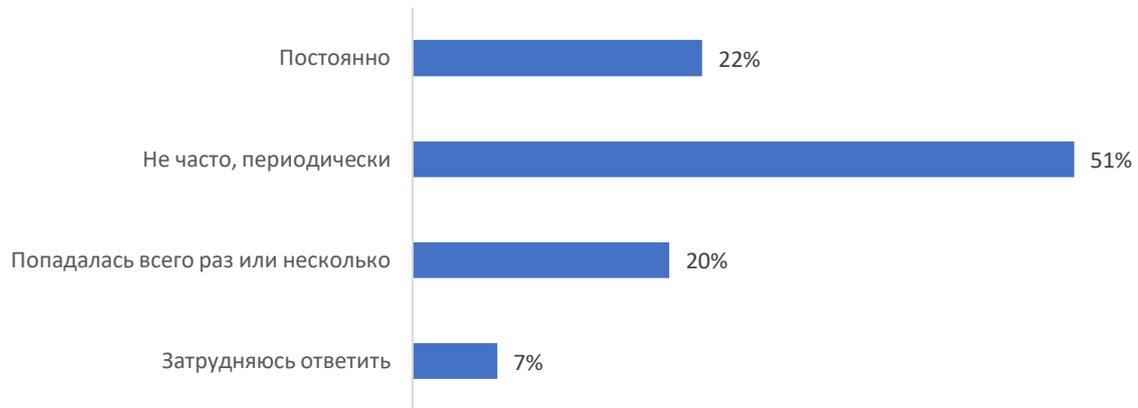
Кроме того, заметно, что национальные проекты в массовом восприятии включают в себя более традиционные государственные программы, например: выплату материнского капитала. Это делает их точкой сборки инициатив, формально даже находящихся за их контуром.

### ИНСТРУМЕНТЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ О НАЦПРОЕКТАХ

Сфера информирования населения о нацпроектах является в определенной степени проблемной: постоянно замечают информацию о нацпроектах 22% опрошенных, в то время как половина респондентов утверждает, что редко встречает такие сюжеты в СМИ. Данная ситуация может быть обусловлена далеко не только интенсивностью информационного потока, но и выбором каналов коммуникаций, языком сообщений, реальным эмоциональным вовлечением аудиторий в данную тематику.



Часто ли вам попадает информация о национальных проектах, например, в СМИ или социальных сетях? (% опрошенных, слышавших о национальных проектах)



В общей структуре медиапотребления традиционные СМИ являются распространенным поставщиком первичного контента. Однако дальнейшее продвижение информации в значительной степени зависит от эффективности работы в социальных сетях, которые являются источником информирования об общественной повестке почти для половины аудитории. Сетевые онлайн-площадки – основной посредник формирования личного мнения, так как на них происходит интерпретация событий.

Откуда Вы чаще всего узнаете новости о жизни страны – ее экономике, общественной жизни или политике?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах)



Примером более интенсивной сетевой работы служат проекты «Демография», «Культура», «Экология», «Дороги», «Здравоохранение», «Образование». Все они, за исключением «Культуры» попадают в ТОП узнаваемости среди опрошенных.

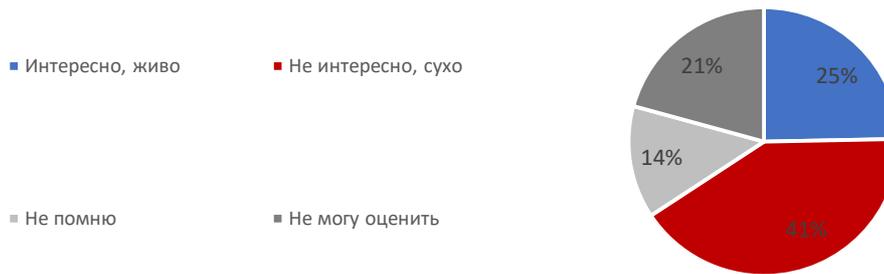
В контексте информированности важно, помимо широты охвата, стиль подачи. Только четверть опрошенных считает формат информационной подачи интересным и живым, против почти половины респондентов (41%), отмечающих «сухость» преподносимой информации. У 21% информация не вызвала никакого отклика – респонденты выбрали ответ



«не могу оценить». На экспертном уровне проблемы языка коммуникаций и выбора адекватных современному обществу форматов также признается как одна из ключевых при формировании публичного образа национальных проектов.

То, что вы слышали о национальных проектах было скорее интересно, живо или не интересно, сухо?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах)

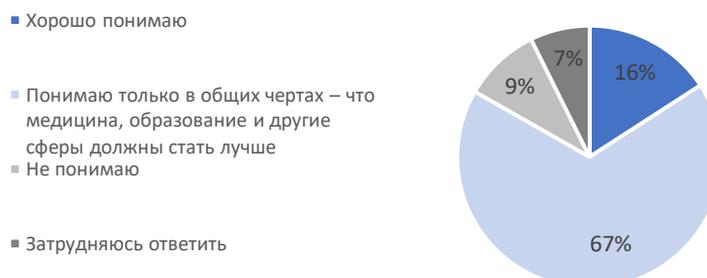


### ОЖИДАНИЯ ОТ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ И ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ВОВЛЕЧЕННОСТЬ. УМЕРЕННОЕ ДОВЕРИЕ, РАСПЛЫВЧАТОСТЬ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ

Если говорить о понимании сути национальных проектов, то мы видим в целом объяснимую на ранней стадии реализации несфокусированность их восприятия. Как правило, понимание сводится к ожиданиям общих улучшений в сфере.

Можете ли вы сказать, что хорошо понимаете, о чем эти национальные проекты, каков их результат?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах)



Ожидания от реализации национальных проектов можно назвать умеренно оптимистическими. Так, примерно половина опрошенных допускает (но без особой уверенности) что национальные проекты дойдут до его города или села, принесут эффект в

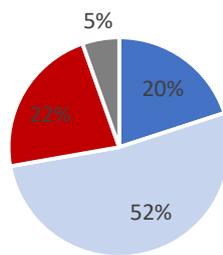


месте непосредственного проживания; при этом 20% рассчитывают на это достаточно определенно.

Как вы считаете, национальные проекты дойдут до города или села, где вы проживаете, повлияют на жизнь людей?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах)

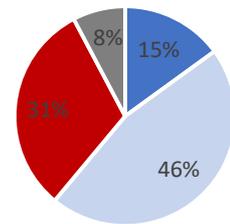
- Да, уверен, что повлияют
- Это возможно, но уверенности нет
- Уверен, что не повлияют
- Затрудняюсь ответить



А могут ли они повлиять на Вашу собственную жизнь, изменить ее в лучшую сторону?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах)

- Да, уверен, что повлияют
- Это возможно, но уверенности нет
- Уверен, что не повлияют
- Затрудняюсь ответить



При оценке влияния национального проекта на личную жизнь респондента данная пропорция приблизительно сохраняется с некоторым понижением положительных значений.

Надо также учитывать, что традиционно граждане России испытывают подозрение к эффективности управления государственными инвестициями, предполагая возможности злоупотреблений. Кроме того, формируется скепсис к пропагандистским приемам, «лобовому» продвижению. Поэтому относительно оптимистические данные о надеждах оттеняет недоверие:

Люди высказывают разные мнения о национальных проектах. С каким больше согласны вы?

(% опрошенных, слышавших о национальных проектах)





Учитывая невысокую узнаваемость национальных проектов и низкую заметность практических эффектов, можно сказать, что у данной инициативы сохраняется кредит доверия, однако без регулярного практического подтверждения - не столько медийного, сколько связанного с опытом личной жизни - позитивные ожидания будут постепенно снижаться.

Национальные проекты находятся на самом предварительном этапе своего позиционирования. Для значительной части населения их сущность кажется довольно размытой, неопределенной. Они лишь в незначительной мере компенсируют дефицит картины будущего, однако определенный потенциал решить эту задачу здесь есть. «Платформа» будет следить за динамикой изменений; в настоящий момент проводится экспертный опрос по данной теме.