



## **ЧТО ЗНАЧИТ ЖИТЬ В РОССИИ?**

*КАРТИНА НАСТОЯЩЕГО И БУДУЩЕГО  
У ПОКОЛЕНИЯ 18-25*

**Опыт исследования  
прямого восприятия**

## СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ

Сентябрь - октябрь 2017 г.

## ИНСТРУМЕНТАРИЙ

- Анкетирование.
- Экспертные интервью.
- Художественные работы респондентов.

## ВЫБОРКА

**60 глубинных интервью:** студенты 1-3 курсов девяти московских вузов, обучающихся по двенадцати специальностям

В отчете использованы художественные работы студентов 1 курса **Школы дизайна НИУ ВШЭ** (старший преподаватель Андрей Кулагин), выступивших респондентами исследования.



# ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

- 1 Аналитически выявить и продемонстрировать латентный образ России, формирующийся у представителей поколения 18-25 на основе личного опыта проживания в стране.
- 2 Описать представления о возможностях и рисках, которые респонденты связывают с будущей трансформацией российской действительности.
- 3 Определить основные черты образа будущей России в представлении респондентов.



**1** Несмотря на имущественное расслоение, у студентов сохраняется условная сфера «равных возможностей» – интернет. В пространстве интернета их объединяют, в частности, общие предпочтения в выборе социальных сетей и мессенджеров.

**2** Помимо внешних идеологических конструкций, имеются собственные представления о своей стране. Их можно обозначить как прямые впечатления и опыт жизни в России. Они не интегрированы в конкретный образ, но могут быть методически проявлены и описаны.

**3** В представлениях большинства, Россия – страна преобладающего пасмурного освещения, она существует на переходе к сумраку. Мало кто называет страну мрачной, скорее, для молодых она бесцветна, как полотно с еще не наложенными на него цветами.

**4** Преобладающее ощущение от эмоционального климата России – бодрая, здоровая прохлада. Вместе с тем, обращаясь к будущему, многие студенты говорят о бескрылых перспективах, сером или давящем фоне российской повседневности.

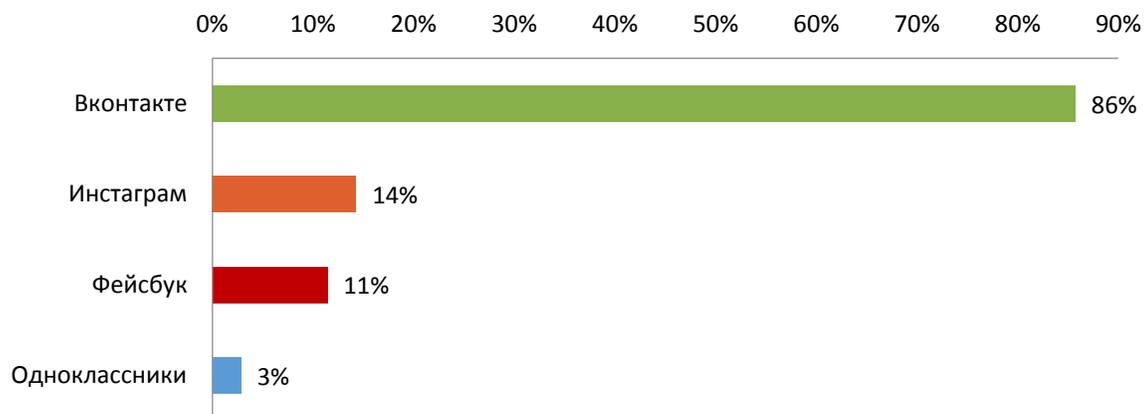
**5** Очевиден интерес к тому, чтобы видеть мир. Если переехать, то в страну больших личных возможностей, свободной легкости, яркости и солнца. Переезд чаще всего ставится в зависимость от того, смогут ли присоединиться семья и близкие. Для многих студентов они и есть «родина».

**6** Надежды на преобразования в жизни связаны со сферами образования и технологий. Риски ощущаются со стороны политики и экономики. Принципы будущего общества – социальное равенство и ориентация на модную новизну.

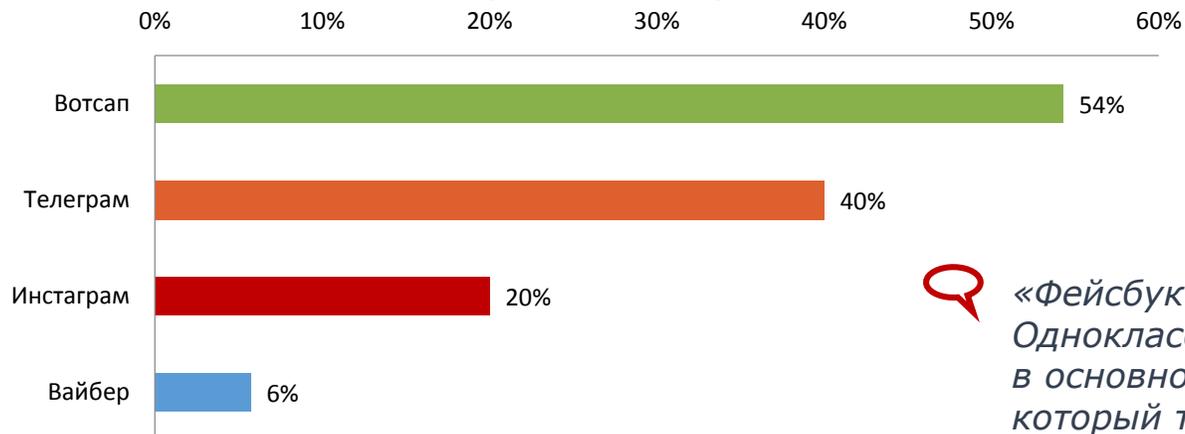


Студенты обучаются по самым разным специальностям в непохожих московских вузах. Но легко выявляются общие поколенческие черты - в таких «маркированных» для молодежи сферах, как выбор социальной сети и мессенджера. Не зафиксировано ни одного ответа «не пользуюсь».

## Какой социальной сетью Вы пользуетесь чаще всего?



## Каким мессенджером Вы пользуетесь чаще всего?



## СПРАВКА

**Вузы:** МГУ, РАНХиГС, НИУ ВШЭ, МФЮА, РГУ им.Косыгина, ПСТГУ, МосГУ, ВАВТ, 1-й МГМУ им.Сеченова.

**Студенты обучаются по специальностям:** государственное управление, социология, философия, филология, экономика, юриспруденция, публичная политика, журналистика, миссионерство, хирургия, стоматология, гостиничный и ресторанный бизнес



«Фейсбук это сеть для старших, взрослых, где-то 35-40 лет, Одноклассники – это пенсионеры, наверное. Наше поколение пользуется в основном Вконтакте, а из мессенджеров теперь добавился Телеграм, который тоже Дуров сделал» (студент РАНХиГС).

Сетевую среду пользователи могут воспринимать как демократически уравнивающую, по крайней мере, в общей возрастной группе. Это не так. Сеть неоднородна и стратифицирована, имеет «элитные» и «вульгарные» сегменты, способна отразить и социальное высокомерие, и жажду справедливости.

➡ Погруженность в мир цифровых технологий и социальных сетей – ключевая черта поколения современной молодежи.

➡ Следствие – групповая динамика преобладает. Обилие центров для объединения порождает высокую раздробленность поколения, которое распадается, по сути, на тематические чаты.

➡ Внутри поколения наблюдается кардинальный ценностный и идеологический разрыв, отчасти совпадающий с образовательным и географическим водоразделом

«У них есть нечто общее – они являются частью новой коммуникационной электронной среды». (Иван Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова).

«В первую очередь это поколение digital native, которое выросло уже с цифровыми технологиями. Они, как правило, все члены каких-то групп. Они все проассоциируются с чем-то и они гораздо больше раздроблены в этом смысле, если сравнивать с предыдущими поколениями. У них гораздо больше выбор вокруг чего объединиться. Они, как правило, объединены вокруг какого-то ценностного ядра или произведения». (Иван Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова.)

«Все размывается, карьера, семья. Но это узкий круг молодежи. Есть другой полюс молодежи с низким уровнем образования, живущей в регионах. Там ригидность зашкаливающая. У одних полностью смываются все нормативы и они готовы строить заново как угодно и принимать любые форматы, другие наоборот, крепчают в нормативах, как не было и 30 лет назад». (Юлия Грязнова, исполнительный директор РАСО)

Цель разработанной методики - прояснить картину России, как она дана в опыте респондента. Для этого требовалось решить отрицательную задачу - устранить возможность трансляции в ответах заимствованных «готовых блоков».

## ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Избежать деления респондентов по признаку «активная рефлексия». Каждый из них ценен и интересен своим опытом.
2. Исключить замещение персональной картины - социально приемлемыми ответами или кальками с готовых концептов (учебных, медийных).

## ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ ГИПОТЕЗЫ

1. Образ страны необходимо формируется у жителя страны, независимо от степени осознанности этого образа.
2. Основные характеристики образа можно прояснить наводящими вопросами, при активном сотрудничестве респондента.

**Оценка постфактум.** Полученные результаты оправдали исходные предположения.

## РЕШЕНИЕ ПОЛОЖИТЕЛЬНЫХ ЗАДАЧ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Вопросы анкеты ориентируют на общепонятные, чувственные параметры. Они характерны для повседневного восприятия (пример: «холодное – теплое»)
- Индивидуальное усилие респондента – охарактеризовать в параметрах повседневного восприятия такой нетривиальный объект как «моя страна».
- Для облегчения задачи по каждому вопросу предлагался набор из нескольких вариантов ответов.
- Ответы позволили получить три связанных между собой картины (работы студентов Школы дизайна дают их возможное визуальное представление):

1  
2  
3

Образ **России сегодня**, страны реального проживания респондента.

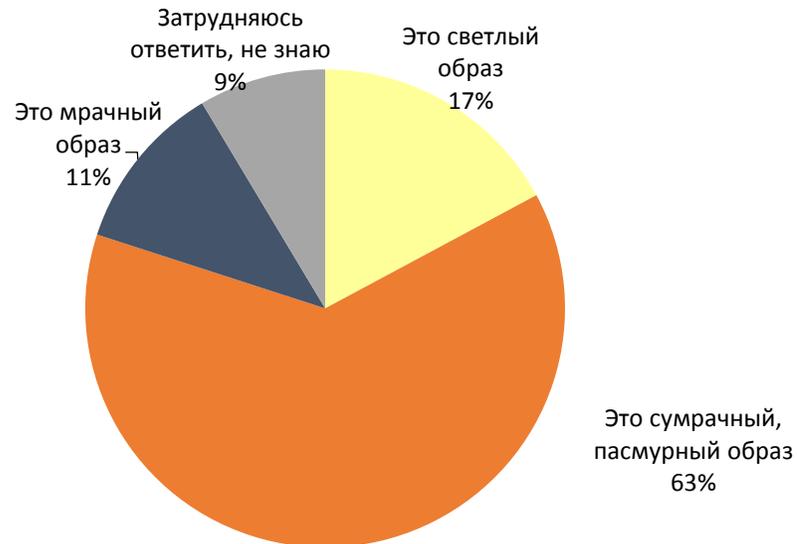
Образ **страны мечты**, другой страны, «идеальной» для проживания.

Образ **будущей России**: личный прогноз, надежды и опасения.

«После ответов на вопросы анкеты вместо личной беседы студентам было предложено изобразить как они видят будущее в графической композиции. Ограничений, должна ли она быть фигуративной или абстрактной не ставилось. Главное было передать в любой форме свои настроение, ощущение, тревоги, надежды. Как они его видят и что ждут» (Андрей Кулагин, ст.преподаватель Школы дизайна НИУ ВШЭ).

Студенты выбирают середину. Из трех ответов, описывающих возможные впечатления от своей страны, большинство ответивших отклонило и «солнечный круг», и «кромешный мрак». Их страна - пасмурна, здесь видны цвета земли и неба, но в неизменно сумеречном освещении.

"Я живу в России" - это скорее светлая, сумрачная или мрачная картина?



«Если я тут еще жива, то, наверное, ничего сверхмрачного не происходит, правильно? Я живу обычной жизнью. Учусь. Но и яркого, солнечного я ничего в своей стране не вижу» (студентка МГУ)»

## О чем говорит выбор крайностей?

- Молодых людей, выбравших крайние варианты, немного меньше трети.
- Трудно назвать их «радикалами». Скорее, выбор отражает *склонность к категоричным интерпретациям*.
- Категорически «светлых» ответов все-таки заметно больше, чем категорически «мрачных».

**Свидетельство интервьюеров.** «Вопрос об «освещении» на картине, которую нарисовали бы респонденты, был первым. Почти все немного нервничали. Были психологически закрыты. Свои переживания раскрывать не умели и боялись. Но на этом вопросе трудности преодолевались. Оказалось, что ничего сложного. В итоге только немногие так и не смогли ничего сказать. А остальным стало интересней.

Один из самых странных результатов дал вопрос о колористическом восприятии страны. Ответившие разделились на три равные части. Россия одинаково способна повернуться к молодым людям и «темными», и «яркими», и «мутными» тонами.

Ваш опыт жизни в России - какие цвета в картине будут преобладать: яркие, темные, мутные?



## Объясняющие гипотезы студентов:

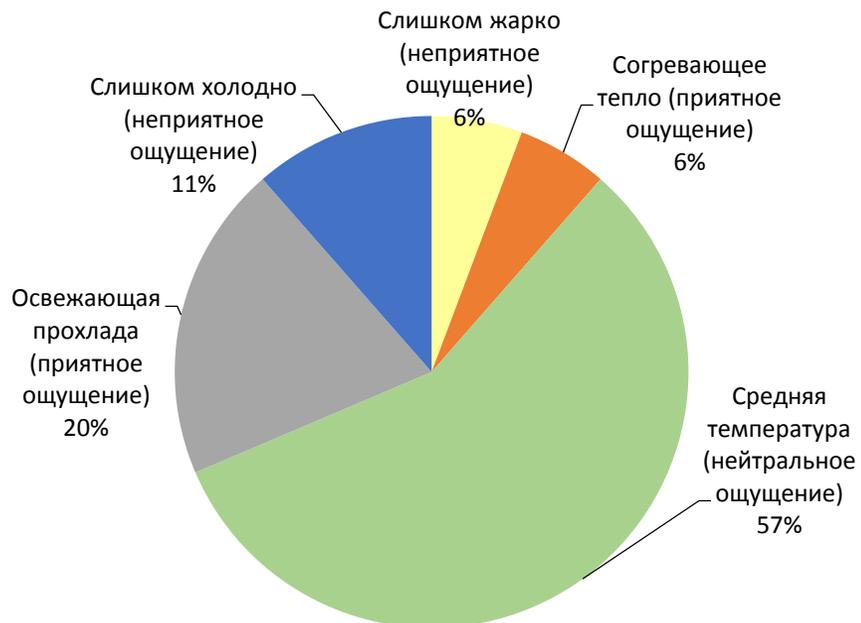
- **Она вращается.** «Она вертится прямо на глазах. Знаете, как земля вертится. Есть страны, всегда одним боком повернуты. А у нас то так, то так, то так».
- **Кто куда смотрит.** «Это кто на что больше смотрит. Мои друзья интересуются молодежной жизнью. Мы в ней варимся, у нас всегда ярко. А кто-то телевизор посмотрит, у него или хаки военных в голове, или одни проблемы».
- **Бесцветная натура.** «Я учился в художественной школе. По-моему, это натура бесцветна. Поэтому смотрят на палитру, наугад тычут кисточкой. Вот и поровну получается».



«Я хотел бы увидеть какой-то один колорит, но в России все так намешано. От советского времени остался железобетон, казармы и заборы. При нас стали всё в более яркие цвета красить, строить повеселее, не все однотипное. А темное... Ну, не знаю, вы посмотрите ночные снимки России с высоты. Тьма кромешная» (студент ПСТГУ).

Температурный режим – одна из главных составляющих телесного и душевного комфорта. Есть любители и нелюбители резкой жары или сильного холода. Нейтральная температура не даст ярких эмоций, но более или менее устроит всех. Большинство опрошенных так себя и ощущает.

Какое впечатление, холодное или теплое, оставит у зрителя картина жизни в России, в которую вы вложите свой опыт?



## «Прохлада – это нормально, освежает»:

- «Нормально», «освежающая прохлада» – так хотели бы передать ощущения от России почти 80% опрошенных студентов.
- Объективно Россия – холоднее всех стран, претендующих на эпитет «развитые».
- Субъективно – «психологический климат» страны описывают в диапазоне от холодного «бездушного авторитаризма» до горячего гостеприимства «русской души».
- Самые популярные ответы опроса возражают на эти клише: «У нас нормально», а если и прохладно, то «нас эта прохлада освежает и бодрит».



«Нам вечно дают какие-то оценки странные, практически, «от балды». Знакомая американка мне похоже говорила: «У вас об Америке так странно высказываются, как о другой стране». Я лично не вижу ничего такого. Никто меня горячими блинами в гостях не душит. А чиновники, насколько я сталкивался, обычные люди. Девушки стали часто красивые в госуслугах работать. Мыр меньше. Да нормально все в основном, обычно» (студент РАНХиГС).

## ЭКСПЕРТИЗА ПОКОЛЕНИЯ: МЕЧТАЯ О НОРМАЛЬНОСТИ

Поколение нуждается в нормализации жизни и мечтает о ней. Это означает, что глубинное ощущение российской жизни как искаженной и ненормальной преобладает. Глубинная «ненормальность» строя жизни - не теоретическая модель, а болезненное самоощущение.

➡ Восприятие страны как нейтральной, где основное состояние внутренней атмосферы описывается как «все нормально» позволяет отказаться от идей нон-конформизма. Желание быть в порядке – ведущий мотивационный фактор

➡ При построении карьеры главным принципом становится самореализация

➡ Альфа-интеллект – новый поколенческий идеал

«Люди, выросшие в 90-е, принимали необходимость вырваться из толпы, быть не такими как все. Во всех остальных случаях ты останешься лузером и жить на гроши. Сейчас люди воспринимают уже как нормальную карьеру в госаппарате и госорганизациях, в поликлинике или учителем. Быть бюджетником больше не стигма. Если у тебя есть какая-нибудь работа, ты будешь в порядке». (Иван Засурский)

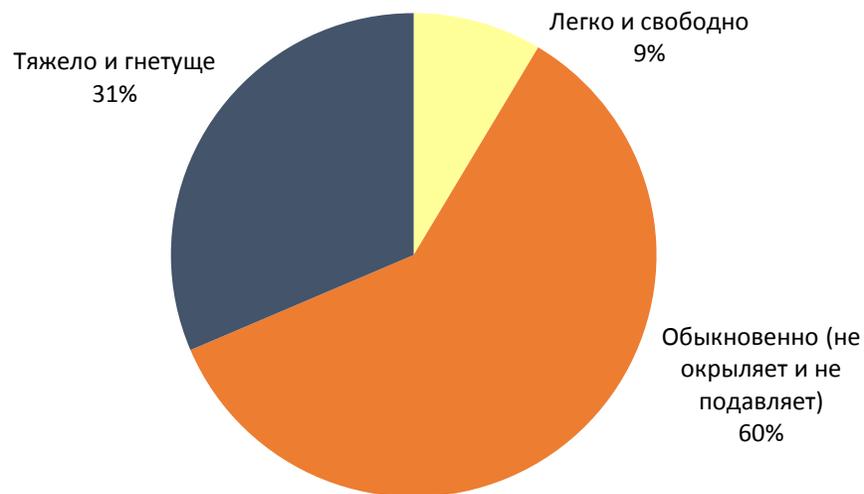
Главное для них это самореализация, личное благополучие, предсказуемое будущее (5-6 лет), семья и здоровье их родителей. (Ефим Рачевский).

Они не борются за выживание, они больше нацелены на самореализацию (Иван Засурский)

«Пренебрежительное отношение к «ботаникам» себя изжило совершенно. Наличие мышц перестало быть главным конкурентным преимуществом. В фаворе - наличие мозгов. Способность сделать хороший программный продукт девочкам интересна больше. Альфа-самец приобретает новые черты. Школьный ботаник нарасхват». (Ефим Рачевский)

Насколько давит страна на своего молодого жителя? Вопрос о давлении среды сдвинул спектр ответов к негативному полюсу. Бескрылая повседневность или обременяющий гнет – 90% ответов. Об ощущении свободы и легкости готов сказать менее чем каждый десятый.

Какое впечатление, тяжелое и давящее или легкое и свободное оставит у зрителя картина, где будут Ваши впечатления от жизни в России?



«Наверное, легко у нас, знаете кому? Или у кого родители миллиардеры и все устроят, или у кого характер правда веселый и легкий, ничем не возьмешь, или дурачкам, которым цветочек понюхать – и счастлив. А большинство у нас думает, как они жить будут. И чего-то как-то не очень становится» (студент МосГУ).

## «Куда взлетать, ты небо видишь?»: студенты о давлении среды

- **Конец мифа о «беззаботной юности».** Юность и студенческие годы принято ассоциировать с ощущением открытых дверей или беззаботной легкостью. Похоже, для студентов мифология беззаботности осталась в старых фильмах.
- **Социальная неустроенность.** Часто говорят о грузе проблем, связанных с обучением: высокая плата за учебу, нет жилья и видов на него, с работой неизвестность, завести семью проблематично. Перспектив не видно: «Окрыляться? Ты небо видишь?», «Расти некуда», «У нас нет никаких особенных перспектив».

**Личный масштаб.** Какого Вы размера по сравнению с большинством окружающих?

**Как все:** 51%    **Очень большой:** 37%    **Совсем маленький:** 9%

Вопрос о своем «социальном росте» логически связан с вопросом о «давлении среды». Ответ большинства - в «норме» (60% и 51%).

**Но по краям соотношение перевернулось.** Вторые ответы: «Гнетуще» (31%) и «Я выше» (37%). Третьи ответы: «Легко» (9%) и «Я ниже» (9%).

**Гипотеза студента:** «уверенным в себе тут тяжелее, мышкам - легче».

## ЭКСПЕРТИЗА ПОКОЛЕНИЯ: ОТКУДА «ЭТО» ВЗЯЛОСЬ?

Что может быть разумней, чем схема «учиться, чтобы работать, работать, чтобы не нуждаться, не нуждаться, чтобы жить с радостью»? Но поколению приходится ее заново выстраивать для себя и утверждать как свое главное требование к системе. Отсюда недалеко до вопроса: а что же в таком случае утверждает сама система, и для кого? «Система» еще не знает, откуда и какой ей будет предъявлен счет.

➡ Поступление в вуз уже не цель в себе. Когда на первый план выходит самореализация, важно развитие в выбранной области

➡ Настоящей ценностью обладает приближенность к реальной практике

➡ Лидерство привлекает

«Школьников в меньшей степени волнует вуз, в который они пойдут, а в большей степени волнует их будущее место на рынке труда. Главный тренд – рынок труда и многие из них готовы работать уже сейчас в пятнадцатилетнем возрасте». (Ефим Рачевский, народный учитель России, директор центра образования "Царицыно" № 548).

«Чтобы себя реализовать, им нужна постоянно действующая профессиональная система конкурсов. Способы для них реализоваться, интегрироваться в разные практики с юного возраста – чем раньше, тем лучше. Чтобы это все было связано с реальными практиками – такой мир будет для них более понятен, чем тот, в котором всё условно – ты идешь учишься непонятно зачем, а потом ты ищешь место работы, которое зачастую не связано с тем, чему ты учился» (Иван Засурский, заведующий кафедрой новых медиа и теории коммуникации факультета журналистики МГУ им. М. В. Ломоносова).

«Для нового поколения в человеке как таковом стало больше привлекательных черт, если сравнить с ироничным предыдущим поколением. Например, их привлекает и интересуется лидерство. Не важно, в чем лидерство проявляется – будет ли это спорт, наука, культура, образование». (Ефим Рачевский, народный учитель России, директор центра образования "Царицыно" № 548).

Студентов не смущают логические разрывы в ответах: например, на вопросы об отношении к своей стране и о возможности переезда из нее в случае грозящей опасности. Впрочем, логическая последовательность в ответах тоже не редкость. Важный фактор – где при этом будут семья и близкие.

## 1. Позиция «Люблю Россию, но если что случится, сразу уеду»

*«Россия – это «моё» место. Никакая другая культура и язык мне уже не будут понятны. Не представляю себя в другой стране»*

*«Если мне и моим близким будет грозить реальная опасность, то мы, не раздумывая, покинем страну».*

## 2. Позиция «Я бы жила в другой стране, но свою буду защищать»

*«Не могу точно сказать, Россия – это моё место или нет. Но при возможности хотелось бы жить в другом месте».*

*«Если России будет грозить опасность, то правильнее остаться и внести свой вклад в защиту. Я бы так и сделала».*

**Коррективы в любую позицию** может внести возможность или невозможность быть со своей семьей и близкими (цитаты ниже).

## 3. Позиция «Это моя страна, и при опасности я буду здесь»

*«Мне комфортно в России. Мне нравятся люди, я знаю, чем хочу тут заниматься. Не понимаю тех, кто сидят и жалуются, как в России всё плохо и нет никаких изменений. Встань и сделай что-нибудь. Это я и пытаюсь сделать. Это моя политика».*

*«В случае реальной угрозы, я бы остался в России. Думаю, это правильно».*

## 4. Позиция «Не люблю эту страну и не стану ее жертвой»

*«Россия – это совершенно не «моё» место. Мне не нравится менталитет, не чувствую себя тут комфортно».*

*«Если России будет грозить серьёзная опасность, то я покину страну. Я не хочу быть заложником политических междоусобиц, вызванных тупостью, жадностью и ограниченностью людей. Я это не выбирал и никоим образом не хочу быть частью этого».*



*«Я бы хотел жить в другом месте, но только при условии, что мои родные и близкие будут со мной» (студент МГМУ). «Если бы была возможность уехать раньше, до того, как семья пустила корни, то я бы выбрала другую страну, а так нет» (студентка МФЮА).*

## ЭКСПЕРТИЗА ПОКОЛЕНИЯ: ЗДОРОВЬЕ ВМЕСТО НЕКРОФИЛИИ

Государство может увидеть свой шанс контакта в новом интересе поколения к роли государства в стране. Оно интересно как носитель и хранитель социального здоровья. Но болезнетворность, разложение, а тем более кровожадность со стороны государства уничтожат шанс контакта.

➡ Характерные черты современной молодежи – обновление самого понятия патриотизма и новый интерес к государству, лишенный заведомого неприятия

➡ Однако в случае конфликта «патриотизм vs самореализация» выбор будет сделан в пользу самореализации. Патриотизм больше не исповедуется как жажда самоуничтожения. А если эта конфессия навязывается, лучше уехать. Личное выше идеологии, а здоровая жизнь несовместима с некрофилией

«Если мальчики, которым сейчас 35, в 18-летнем возрасте старались косить от армии, то мои 10-классники вернулись с военных сборов и с удовольствием готовы пойти служить в вооруженные силы. Самый большой толчок к росту патриотизма, по моим наблюдениям, дала сочинская олимпиада. Второе – модернизация вооруженных сил и сопровождающий ее позитив, включая победы в Сирии. (Ефим Рачевский).

«Мне кажется, им всем нравится, что государство делается сильнее. Люди 90-х жили с ощущением пораженцев. А это поколение более «шовинистические» – их кормят пропагандой, показывают успехи». (Иван Засурский).

«Среди них много патриотов. Они понимают, что сильно лучше нигде нет. Многие любят свою страну, свой город. У них нет монотонного представления, что в Нью-Йорке лучше всего, они очень разные. Готовы они уехать? Да, если будет лучше работа, зарплата. Их интересует самореализация. (Юлия Грязнова).

## ЧЕМ ХОРОШО, ГДЕ НАС НЕТ? ОБРАЗ «СТРАНЫ МЕЧТЫ»

Среди опрошенных студентов наиболее частая позиция – сменить страну или нет, как получится, но не хотелось бы сидеть на месте - хочется путешествовать. На вопрос, в какой стране хотелось бы жить, если не в России, студенты фантазируют охотно

- В стране моей мечты мои возможности гораздо выше
- Как планеру лететь свободно и легко - так жить легко в стране мечты
- Повсюду яркие цвета - одежды, моря, фруктов, автомобилей и архитектуры
- Там круглый год так солнечно - как здесь и летом не бывает - в мечте и год круглее
- Тепло, как на курорте или в солярии, во всяком случае, нигде не мерзнешь
- Свежо от ветра, продукты свежие, свежи простыни и полотенца, в людях свежесть
- А если темнота – то мрак, скрывающий тропические или готические тайны
- Может быть, в стране мечты, цвета загадочны и мутны
- А, впрочем, не исключено, я буду там, таким как все



*«Я бы взял билеты на самолет и улетел в любую безвизовую страну, чтобы осмотреться, где бы мне хотелось жить» (студент МГМУ).*

**Справка.** Размер шрифта отражает частотность утверждения, оригинальные реплики лишь слегка стилизованы при сведении



*Я хочу жить в европейском городе, развитием, но меньшем, чем Москва, и с более спокойной атмосферой (студентка МГУ).*

Черты будущего для России в представлении студентов. Основные надежды – образование и технологии. Основная угроза – политическая, сразу за ней – экономические риски. Основные принципы – равенство и мода.

- **Картина будущего России, в котором страна изменится, в представлении студентов расплывчата, но все-таки существует.**
- **Максимальная неопределенность – сроки**, спустя какое время начнутся изменения. Варианты по убыванию частотности: **25-50 лет**, 10-15 лет, Никогда, Накануне
- **«Светлое будущее».** В основном, будущая Россия – светлая и в ярких тонах. По частому признанию респондентов, образ можно назвать стереотипным, спроецированным образовательной средой, в школах и университетах. Он корректируется при обсуждении угроз и надежд
- **Угрозы будущего.** Основную угрозу студенты видят в политической сфере. Четкой формулировки рискам не дается. О личном участии в протестах речь не идет. Часто называют также угрозы в сфере экономики, образования, трудоустройства.
- **Надежды будущего.** Главная личная надежда – образование. Причем, как правило, оценка текущей системы образования – отрицательная. Больше всего осознанных социальных надежд приходится на технологическую сферу, даже если развивать ее будет не Россия

**Основные принципы будущего общества.** В картине будущей России **идеал – социальное равенство**, хотя бы на уровне возможностей. Предложены объяснительные модели.

**Гипотеза 1.** Слишком отчетливо проявлены последствия неравенства, «они отвратительны, так нельзя строить общество». Равные возможности начинаются с поступления в школу, вуз.

**Гипотеза 2.** Нивелирующее влияние моды. «Может быть, это веяния молодежной моды, которой каждый хотел бы принадлежать, но внутри которой каждый хочет быть как все».

**Моду также считают принципом** построения желательного общества.

«Любые внешние проявления протеста уже не модны. Волна сошла, и теперь это выглядело бы странно» (студентка МГУ).

«Россия находится накануне значительных изменений. В ближайшие лет 5. Думаю, они будут в худшую сторону, но в перспективе – в лучшую» (студент МФЮА)

«Всё зависит от политической сферы. Изменится власть – изменится страна. А пока во власти я вижу только угрозу для своего будущего» (студент ПСТГУ).

## ЭКСПЕРТИЗА ПОКОЛЕНИЯ: НОВЫЕ ГУМАНИСТЫ

У поколения нет четкого образа будущего, нет четкого образа настоящего: ни себя, ни своей жизни, ни своей страны. А что, разве российская действительность недостаточно отчётлива, контрастна и убедительна для прямого взгляда? Но люди нового поколения не смотрят вокруг холодным взглядом вирусолога, они хотят найти человека. Возможно, это первое за 100 лет гуманное поколение

➡ Вся страна находится в состоянии неопределенности в настоящем

«Четкого представления о будущем у них нет. На мой взгляд, это связано с неустойчивым представлением о настоящем – непониманием. Будущее имеет для них черты некоторой неопределенности. Если взять историю современной России – куда не посмотри ситуация неопределенности. В связи с этим они выстраивают свою персональную будущность без разрыва с будущностью страны. (Ефим Рачевский).

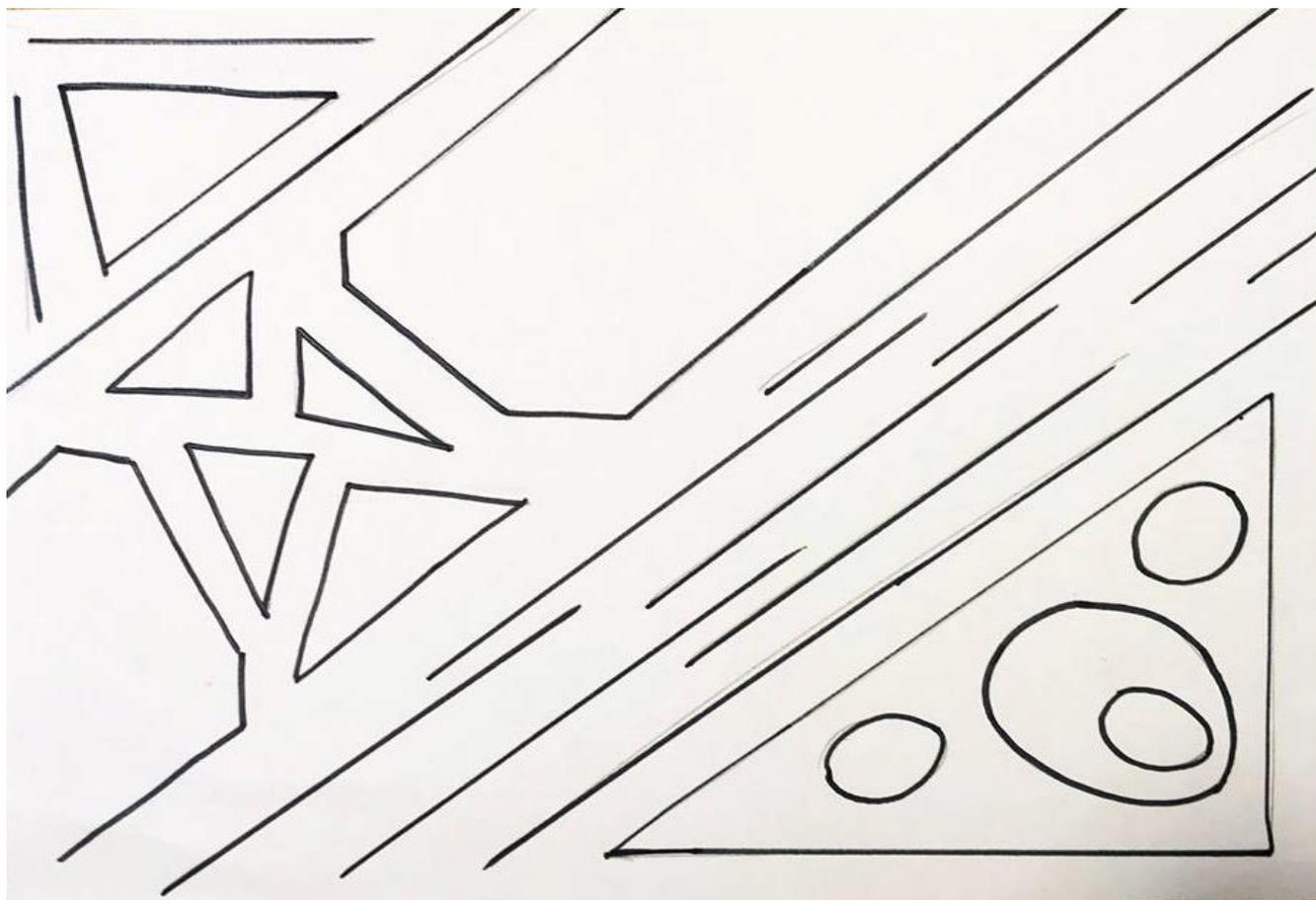
➡ Отсутствие образа будущего – следствие отсутствия картины мира

«У них нет образа будущего. У них у всех образ будущего одинаковый – радостный, но очень неопределенный. Это особенность этого поколения. Это не постмодернистское мышление. Это особенность того, что они попали в систему образования, которая готовит к ЕГЭ только. Которая натаскивают на упражнения и не предоставляют никакой картины мира». (Юлия Грязнова).

➡ Среда коммуникаций, а не территория страны

Современное поколение больше интегрировано в глобальную культуру, нежели в российские реалии. Образы будущего у них все вторичны – производные от тех произведений, которые они видят. Я не думаю, что они особенно сильно рефлектируют о том, что такое Россия, в этом плане, они часть глобальной культуры, часть более глобального тренда (Иван Засурский).

КОМУ изображение будущего ПОНЯТНО? Очевидно, художнику, которому жить в будущем, которое он изобразил. КОМУ это изображение НЕПОНЯТНО и по каким причинам? Пусть каждый, кто захочет, ответит для себя.



**Творческое задание.** Студентам было предложено изобразить, как они видят будущее в графической композиции.

Ограничений, должна ли композиция быть фигуративной или абстрактной, не ставилось. Главное было передать свои настроение, ощущение, тревоги, надежды. Как они видят будущее и что от него ждут.

Большая часть работ - абстрактные композиции, передающие мысли и чувства метафорически. А как еще можно представить **всё будущее, в его целом**, одним лаконичным рисунком?

**Взгляд оптимиста.** Что мы можем увидеть на этом рисунке, какое будущее он нам пророчит?

Это динамическая композиция - движение поступательное, слева направо и снизу вверх.

Линии прерывистые и параллельные, но их направление – одно. **Разные силы** на разных отрезках будут определять это движение.

Геометрические фигуры по обе стороны от магистрали говорят о том, что это не хаотичное движение, какая-то **логика и стратегии** здесь присутствуют.

Будущее покажет, что за силы, что за логика, что за стратегия.