



ПЛАТФОРМА

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**«ОЧЕРЕДЬ»:  
КТО ИСПОЛЬЗУЕТ МЯГКУЮ СИЛУ ЦЕРКВИ?**



## КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ.

**В стихийной идеологии очереди интересы общества и государства рассматриваются через призму интересов церкви.** Но понятия «общество», «государство», «церковь» различаются не всегда, границы между ними нечетки. Отсюда как принципиальная возможность манипуляций ресурсом очереди, так и проблемы в его использовании. Его потенциал значителен, но расплывчат.

**Церковь продемонстрировала успех в мобилизации мягкой силы.** Перед глазами общества и государства проведен «священный парад». Точку в многосоттысячном многодневном движении ставит только согласованный график пребывания мощей в ХХС. Объективно подобные события служат ответом Русской православной церкви (РПЦ) на иронию, скепсис и локальные протесты вроде истории с передачей Исаакиевского собора.

**Очередь осмотрительна в отношении активного влияния на общество, это затрудняет для церкви использование собственного ресурса.** В реальных условиях воздействие, по мнению большинства участников стояния, должно быть ограниченным. Текущая активность церкви чаще всего рассматривается как достаточная или избыточная. Эта позиция оборачивается социальной интровертностью очереди.

**В прицеле на выборы 2018 года неизбежны попытки задействовать отмобилизованный и продемонстрированный церковью ресурс.** Ее мягкая сила, как воздух, обладает давлением и может нагнетаться при необходимости. Церковь выходит из «священного парада» держателем солидного пакета акций российского общества.

**Первым претендентом на ресурс РПЦ является государство.** Но очередь как оплот социальной стабильности не следует путать с социальной базой конкретного политического режима. Идея слияния государства и церкви не близка большинству опрошенных. Часть очереди предъявляет этические претензии современному российскому государству. Это не исключает гражданской лояльности, но не гарантирует государству поддержки по всем вопросам.

**У либеральной оппозиции еще меньше шансов на этот ресурс в силу открытого конфликта мировоззрений:** очередь принадлежит миру современности (модерна) только отчасти. Для нее не актуальны идеи безусловных прав и свобод личности.

**Но возникновение «консервативной фронды» среди православных верующих не исключено.** Очереди не чужды идеи права верующих на чистоту исповедания, организационную автономию, уважение к ценностям своей веры. Подозрения в том, что государство незаконно «хозяйничает» внутри церкви, пытаясь поставить ее под полный контроль, может породить сопротивление таким попыткам.

**Красный сигнал для очереди загорается не при идейных расхождениях, а в случае прямой агрессии.** Очередь готова к разумному самоограничению ради уважения к ценностям внешних сообществ (например, к ограничениям внутри города в связи с мусульманскими праздниками), настроена на компромисс и мирное соседство. Она встретит доброжелательно и атеиста, и иноверца, но пока его позиция не агрессивна.

**Единственный механизм побуждения к активности – демонстрация открытой агрессии против ценностей очереди.** В такой ситуации попытки активно задействовать ее ресурс в политических целях могут нести серьезные риски, поскольку двигателем такой активности может быть только конфликт, реальный или конструируемый.

**Политические инвестиции в очередь (в смысле сообщества православных верующих) послужат долговременной устойчивости силы, которая их сделает.** Фундамент – самая устойчивая часть социальной конструкции. Это долгосрочные инвестиции, возможные только для политической силы с дальним программным горизонтом.



**Социологически правомерно рассматривать очередь как наиболее вовлеченную в православную традицию группу населения.** На примере этой выборки можно видеть особенности православного сознания в современной ситуации, в том числе в отношении диалога с католической ветвью христианства, языковой реформы богослужения, популярности патриарха Кирилла. Актуальность исследования выходит далеко за рамки текущей политики.

*Ниже предложены результаты массового и экспертного опросов, которые рисуют социальный портрет «очереди» к мощам св.Николая.*

## СОЦИАЛЬНЫЙ ПОРТРЕТ УЧАСТНИКОВ СТОЯНИЯ.

Исследование проведено по открытой анкете специалистами центра социального проектирования «Платформа» 30 мая 2017 года. Опрошено около 100 участников стояния к мощам св. Николая.

- Мотивация паломников.
- Взаимоотношения в треугольнике Русская православная церковь - общество - государство.
- Образ Патриарха Кирилла в глазах паломников.
- Отношение к возможности сближения с Римско-католической церковью.
- Отношение к исламу и мусульманам.

## ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА

**Стояние в очереди осознается участниками не как ожидание, а как вид молитвенного действия.** Широко распространено сравнение стояния с духовным подвигом, который повышает религиозное достоинство участника. При этом участники признают, что очередь причиняет им неудобства - одни и те же респонденты говорят о духовном подвижничестве и о том, что для них лучше, если бы очереди не было.

**Цель обращения чаще всего - конкретная просьба или общее желание изменить жизнь к лучшему.** Данные мотивы свойственны большинству участников. Реже - стремление поклониться великому святому, не ожидая от него каких бы то ни было мирских благ.

**Исследование зафиксировало положительное отношение к патриарху Кириллу.** В его образе преобладают рациональные характеристики: он крупный церковный оратор и открытый проблемам современного общества церковный политик. При этом позитивное отношение сопровождается сознательным отказом углубляться в противоречие между образами «пастыря» и «политика».

**Опрошенные испытывают осторожный оптимизм в отношении сближения Православной и Католической церквей.** Богословско-догматические расхождения, исторические разногласия для большинства отступают на второй план. Важнее возможность солидарности перед лицом мировых угроз. «Рефлексирующая» часть «очереди» также в основном за сближение, но против стирания конфессиональных расхождений в тех пунктах, где утверждается принципиальная правда Православия.

**Отношению к исламу и празднованию мусульманских праздников внутри городской среды терпимое.** Утверждается уважение к обычаям иной веры и готовность претерпеть некоторые неудобства. Мусульманин для опрошенных часто оказывается ближе атеиста.

## УЧАСТНИКИ ОПРОСА



География	Возрастные группы	Образование и специальность
Москва, Московская область, регионы центральной России (Рязань, Орел), Поволжья (Нижний Новгород, Самара), Урала (Екатеринбург), а также Украина, Белоруссия, Молдова	Шире всего представлены возрастные группы 35-50, 50 лет и старше. Дети до 18 лет участвуют в стоянии вместе с родителями. Представители групп 18-25 и 25-35 лет составляют меньшинство, как правило, в составе малых групп по 2-3 человека.	Большая часть респондентов имеет среднее образование и принадлежит к рабочим профессиям или сфере услуг. Заметно меньше представителей интеллигенции, менеджмента. Значительна доля пенсионеров. Многие участники стояния имеют отношение к храмово-приходскому обиходу (от священников до церковных сторожей).

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОЦЕССИИ И ЕЕ УЧАСТНИКОВ

**Организация.** Участники стояния единодушно отмечают высокую организацию муниципально-гражданского обслуживания очереди: конструктивные действия полиции и волонтеров, предоставление горячей пищи и питья, мест для отдыха и укрытия от непогоды в припаркованных автобусах.

**Психологический настрой.** Несмотря на многочасовое ожидание в очереди к мощам св. Николая, психологический настрой у паломников спокойный, благожелательный, люди проявляют отзывчивость и стремятся к взаимопомощи.



*«Женщина потеряла из виду ребенка, который остался в другом сегменте очереди. Паники у нее не было, потому что все организовано идеально. Подошла к полицейскому, попросила о помощи. Ребенка немедленно нашли и привели к матери. Все вокруг хотели помочь хотя бы добрым словом»,* женщина, 40 лет, преподаватель, Московская область.

*«Очень хорошо все люди настроены, женщин с колясками и пожилых людей, которым тяжело, пропускают вперед. Никакого взаимного напряжения или раздраженности не чувствуется»,* женщина, 32 года, домохозяйка, Москва.

**Отношение к участию в анкетировании.** Интервьюеры столкнулись со значительным числом отказов от участия в анкетировании. Отказы мотивированы главным образом молитвенной сосредоточенностью. Еще один мотив отказа - ожидание не деликатных вопросов со стороны социологов. *«Не то место для расспросов»* - один из самых типичных ответов.

**Фактор рефлексивности.** Анализ ответов выделяет две крупные категории респондентов. Одни активно рефлексиируют по поводу вопросов церковной, общественной, государственной жизни. Другие воздерживаются от рационального осмысления или не расположены к нему. Большинство респондентов, особенно пенсионного возраста, относится ко второй категории. Их ответы в основном схожи между собой, содержат отсылки к божественному усмотрению: *«на всё воля Божья», «как Бог даст»*.

**Мотивация и целеполагание (Зачем вы в очереди? Вы пришли что-то попросить, пообщаться со святым Николаем, еще для чего-нибудь?)**



Слово «очередь» участниками стояния воспринимается как неадекватное по отношению к данной ситуации. Терминологически респондентам ближе слова – «паломничество», «крестный путь», «испытание», причем сопряженное с духовными обязательствами, этот путь необходимо пройти.

 «Это что-то большее, чем просто очередь, атмосфера совершенно другая», пенсионерка, Москва.

*«Вообще-то да, гораздо большее, чем просто выстаивание в очереди, потому что я про себя читаю молитвы, пою песнопения»,* певчая в храме, фотохудожник, Белоруссия, 62 года.

*«Крестный ход, именно так это и называется»,* священнослужитель, Самара, 40 лет.

*«Да, нужно пройти через какие-то мучения, какой-то путь»,* москвичка, домохозяйка, 39 лет.

*«Очередное испытание»,* военный пенсионер, Украина.

#### **Ожидающих соприкосновения с мощами можно разделить на четыре группы:**

- Большинство имеет **конкретную просьбу** к святому. Как правило, это люди, слабо воцерковленные и мало знающие о святом.
- Многие, но это менее представленный сегмент, не имеют конкретной просьбы, но ожидают **позитивных изменений в жизни**.
- Часть людей свидетельствует об опыте помощи со стороны святого, хорошо знают историю его жизни. Они идут **лично к Николаю**. Эта группа паломников, отвечая на первые вопросы, отказывалась от участия в полном интервью.

 «Мне важно поклониться Чудотворцу вместе с другими людьми. Это объединяет людей всех возрастов и профессий одной верой в Бога», строитель храмов, 57 лет.

- Выделяется относительно немногочисленная группа людей (ориентировочно 10%), **одиноких**, ищущих принадлежности к большой общности. Среди них людей многие посещали другие массовые стояния – как религиозные (к поясу Богородицы в Храме Христа Спасителя), так и светские (на выставку картин Валентина Серова в Третьяковской галерее).

Сознание добровольной причастности к духовной практике нередко входит в противоречие с пониманием вынужденности стояния. Те же самые люди, которые признают пользу происходящего самопреодоления, предпочли бы, чтобы **очереди не было, а можно было бы пройти к предмету поклонения без затруднений и в удобное время**. Среди открыто заявивших об этом преобладают люди молодого возраста.

 «Да, очередь - это своеобразная духовная практика. Но лучше бы её не было», студент, 19 лет.

При этом представители старших возрастных групп видят пользу долгого стояния именно для молодежи: не отрицая ее для себя в духовном смысле, они сомневаются в полезности подобных практик для своего физического состояния.



*«Возможно, для новообращенных или молодых это может быть духовной практикой. Но не для меня. Я как-то стояла 15 часов зимой на морозе, когда привозили пояс Богородицы. Сложно, конечно, но было время на молитву и размышления» - пенсионерка, 61 год*

На их примерах видно раздвоение между религиозным сознанием подвига - и мирским пониманием как ценности времени, так и влияния физической нагрузки на организм. В одной личности **бесконфликтно, но не сливаясь, уживаются сознание религиозного человека – и менталитет современного горожанина.**

**Взаимоотношения между Русской православной церковью, обществом и государством («Считаете ли Вы, что церковь должна более активно влиять на жизнь общества, и если да, то в каких сферах?», «Считаете ли вы правильным активное взаимодействие Церкви и государства?»)**

Выработанные в обществах нового времени (модерна) правовые концепции секулярного государства и гражданского общества для большинства участников стояния **актуальны**. Но не в плане разделения этих концепций, а с точки зрения полезности или вредности их **ревизии**.

Вопросы об отношениях «церковь/общество», «церковь/государство» толковались **в духе желательности или нежелательности активного миссионерства** - наступления церкви на позиции светского сообщества, остающегося вне православного исповедания.

В ответах (должна ли сфера влияния церкви охватывать госуправление, образования и повседневную жизнь общества), вырисовываются **контуры оптимальной, по мнению участников опроса, церковной политики.**

- Прежде всего Церковь должна быть автономным, собранным и здоровым организмом.

Наиболее распространено убеждение в том, что **Церковь «должна просто быть»**. Процессия понимается как своего рода «малая Церковь» - демонстрация мягкой силы Церкви как собрания верующих, ведомого в храм св. Николаем.

- Выполнение этого условия – основная предпосылка для решения вопроса о миссии Церкви в обществе.

Среди опрошенных **нет полного единства** в вопросах о том, насколько глубоким должно быть воздействие церкви.

**Общность позиции состоит в однозначном отрицании любого рода принуждения** со стороны самой церкви или институтов, заявляющих о своей близости.

**Общество.** Наиболее спорная позиция – желательная **степень воздействия на общество.**

Сама миссия в обществе, просветительская и проповедническая, признается. Вопрос в том, **должно ли это влияние выходить за пределы православных верующих.**

В ходе опроса к активному расширению церковной деятельности в обществе призывали единицы:



*«С людьми нужно больше общаться, как-то выйти на народ!», Тюмень, 47 лет.*



Церковь может занимать прочные позиции **в образовательной сфере**. В основном этот факт оценивается **позитивно**. Многие назвали введение в школах предмета основ культуры, включая знакомство с православной культурой, желательной мерой. Аргументация включает два главных довода:

- изучение такой дисциплины было бы полезно самим участникам стояния, косвенно признающих недостаток познаний («и самим пошло бы на пользу»);
- забота о нравственном облике детей, который не все родители способны обеспечить своим примером.



*«Церковь Православная должна наставлять молодёжь на истинный путь. В современном мире очень много соблазнов, а молодые на все ведутся. Именно церковное воспитание поможет им выбрать правильный путь»,* рабочий, Нижний Новгород, 50 лет, с детьми.

Доля опрошенных, желающих распространения **влияния Церкви на все сферы общества**, невелика, но такие люди есть.



*«Да, во всех сферах должна влиять. Как минимум, в образовательной»,* женщина, 33 года, Москва, маникюрный салон.

*«Должна. Неправильно считают, что народ сам должен вернуться. Народ – это стадо, у стада должен быть пастух, пастух должен вести стадо за собой, а не бараны должны вести за собой стадо»,* Москва, церковный сторож, 55 лет.

Значительно более распространено мнение о том, что **воздействие Церкви на общество должно быть ограничено**. Наиболее распространенный ответ – **«приходить в церковь или нет – это личный выбор каждого»**.



*«Если есть вера, то сам придет, а если нет её, - не затащить»,* Москва, домохозяйка, 39 лет.

*«Не церковь должна влиять, а человек сам должен приходить в храм»,* Москва, студентка.

Респонденты, которых можно отнести к рефлексирующим горожанам среднего класса, **не хотят повышать влияние церкви сверх имеющегося уровня**. В этой же группе опрошенных встречаются утверждения о том, что **церковь превысила оптимальную меру активности в обществе**.



*«Не должна усиливать свое влияние. Это не задача церкви - влиять на общество»,* Самара, священнослужитель 40 лет.

*«Не так активно действовать. Каждый сам должен для себя решать, нужна ему церковь или нет»,* Московская область, женщина, менеджер, 30 лет.

*«Достаточно уже. Кто хочет прийти, тот придет»,* певчая в храме, фотохудожник, Белоруссия, 62 года.

*«Достаточно её влияния на наше общество в последнее время. Церковь не должна вообще никак влиять на общество»,* Москва, телевизионщик, 34 года.

**Единичны высказывания с осуждением** тех или иных шагов, которые были сделаны Церковью или от ее лица и получили общественный резонанс.



*«То, что творится с Исаакиевским собором – это безобразие»,* мужчина, 75 лет, респондент охарактеризовал себя так: «занимаюсь космосом».



**Государство.** В ответах на вопрос об участии церкви в госуправлении и госполитике различаются два основных подхода:

- церковь не может искусственно отгородиться от государства;
- политизация церкви нежелательна и вредна;

В пользу первого утверждения приводятся следующие доводы:

- церковь имеет спасительную миссию в мире, чиновники всех рангов - не исключение;
- российское государство росло в симбиозе с православной церковью, полный разрыв с этими традициями немыслим;
- сближение с государством – прагматический шаг, оно нужно для защиты церкви и её материальной поддержки.



*«Куда деваться, земной шар-то один. Государство, они же тоже люди наши, российские, чего врозь быть», женщина, Тюмень, 47 лет.*

*«Мы же все вместе всё же», женщина, Москва 42 года.*

*«Органика нужна. Отдельно одно от другого не может быть», военный пенсионер, 69 лет, Украина.*

Подавляющее большинство опрошенных (оценочно, около 70%) категорически против политизации Церкви.

Среди рефлексирующей группы участников процессии четкое разделение церкви и государства **аргументируется недостойнством государства и нежелательностью его воздействия на внутреннюю жизнь церкви.**

У государства свои функции, у церкви – свои, эти **институты имеют разную природу.** В качестве аргументов указывают на:

- этическую дефектность государства в его текущем состоянии;
- сомнительные мотивы государства, способного «удушить в объятиях» самостоятельность церкви;
- необходимость равноудаленности государства от всех конфессий.



*«Ну... наше государство с церковью, это абсурд. В данный момент я против сближения, а так-то конечно за. Ну как это – ворушка и церковь, которая отрицает воровство?», Москва, церковный сторож, 55 лет.*

*«Церковь и государство должны быть отдельно», телевизионщик, 34 года, Москва.*

*«Категорически против того, чтобы государство влияло на церковь», священнослужитель, Самара 40 лет.*

*«Государство и так слишком активно пытается это сделать, хотя у нас свобода вероисповедания. Необходимо давать простор другим религиям, все они равны», продавец, 28 лет, Московская область.*



Общая позиция состоит в том, что в реальных условиях **каждая сторона должна следовать своей функции, независимо от степени их взаимопроникновения на уровне «личной унии».**

Идеалом «очереди» остается **ненасильственная гармония** между церковью, обществом и государством.

### Отношение к Патриарху Кириллу (Как вы оцениваете фигуру Патриарха Кирилла как духовного лидера, какова ключевая характеристика Патриарха?)

Исследование зафиксировало **положительное отношение к Патриарху**. Обращает на себя внимание **преобладание рациональных характеристик** среди выделенных в его образе положительных черт. Прежде всего патриарх Кирилл:

- крупный церковный оратор и умный проповедник;
- открытый проблемам современного общества церковный политик.



*«Хороший оратор. Умеет донести свои слова до сердца каждого»,* женщина, менеджер, 30 лет, Московская область.

*«Духовный отец. Когда проповедь говорит, проникаюсь или говорит с молодежью, много по стране ездит»,* пенсионерка, 77 лет, Москва.

*«Лидер, человек мудрый, опытный, всю жизнь свою отдал служению церкви»,* общественный деятель, 50 лет, Самара.

*«Объясняет слова, которые мы забыли, и становится понятно»,* женщина, мастер цехов переработки, 47 лет, из Молдовы, сейчас проживает в Московской области.

*«Пимена, Алексия, Кирилла видела за жизнь. Из всех патриархов Кирилл ближе всех. Мне приятно его речь слушать, умный. Меня он устраивает»,* пенсионерка, Москва.

*«Положительно. Бурную деятельность ведет. Соединяет. Объединитель православных»,* Москва, женщина, служащий 42 года.

*«Если бы не он, то мы бы не смогли прикоснуться к мощам Николая Чудотворца. Это его заслуга»,* архитектор, 45 лет

На вопросы о духовных качествах Патриарха верующие отвечали в общих словах («духовный наставник») или заявляли о том, что **внутренние сомнения обсуждать не готовы.**



*«Пастырь. Первый пастырь. Может быть, мне и не нравится что-то, но это настолько всё глубоко внутреннее, это не должно наружу вылезать»,* Москва, церковный сторож, 55 лет.

*«Хороший духовный наставник»,* продавец, 28 лет.

В наиболее рефлексивном сегменте очереди роль Патриарха анализируется в духе **оппозиции «политик/пастырь»**. Осознается потенциал конфликта, заложенный в этой оппозиции. Но **детализация считается соблазном** (в религиозном смысле) для верующего, которого следует избегать.



*«- Позитивно отношусь. Наш патриарх. Господь дал нам его. Вот таким нам дал вот такого замечательного патриарха. Со всеми его плюсами и минусами. Нам, имеющим свои плюсы и минусы и минусы. Нам Господь послал патриарха со своими особенностями. Да, это необычный человек, но это наш патриарх. Легитимный.*

*- А если оценивать его как политического деятеля?*

*- Но он же не политический деятель, точнее я не хочу верить, что он политический деятель», священнослужитель, Самара, 40 лет.*

Позитивное отношение поддерживается **за счет сознательного уклонения** от рассмотрения противоречий, которые возникают из-за совмещения в персоне предстоятеля **двух функций: церковной и политической.**

**Отношение к Римско-католической церкви (Как, на ваш взгляд, должны строиться отношения с Римской католической церковью, вы за или против сближения?)**

Большинство опрошенных выступают за **мирные отношения**, основанные на любви. Современный мир предъявляет угрозы, на которые христиане обеих конфессий могут ответить солидарно, так как объединены общей проповедью.

Для значительной части паломников **богословские** расхождения двух Церквей мало **существенны, поскольку неизвестны или непонятны.** Различия возникли исторически, а значит, по ходу истории могут в значительной мере сгладиться.

Никто из опрошенных **не высказал негативного мнения** по отношению к Римско-католической церкви как таковой.

 *«На любви и понимании, Бог один», женщина, Москва, служащий, 42 года.*

*«Пусть все живут дружно», Москва, пенсионерка.*

Но на пути сближения с католиками следует соблюдать **ряд условий.** По мнению «рефлексирующих» респондентов, необходимы:

- разумная постепенность и своевременность;
- бережность к конфессиональной истине (не отказываться от своей правоты там, где в ней есть убежденность).

 *«Вектор воссоединения должен быть, но только тогда, когда это станет возможно. В любом случае я за, потому что Господь говорил, что мы все должны объединиться в конце концов», Самара, священнослужитель, 40 лет.*

В меньшинстве респонденты, отрицающие желательность сближения. Свою позицию они мотивируют **исторически закрепившимся расхождением интересов** (типичные формулировки: «У них свое, у нас свое», «Каждый сам по себе»).

 *«А смысла сближения я не вижу, мы всё равно каждый останемся при своих интересах, так что никак», женщина, Москва, маникюрный салон, 33.*

*«Так как я из Минска, а там много католиков, то отношение у меня нейтральное. Но из личного опыта могу сказать, что католицизм и православие - это абсолютно разные вещи. При этом острых конфликтов не существует. Каждый ходит в свою церковь и отмечает свои праздники», мужчина, преподаватель, Минск, 36 лет*



Только два человека обратили внимание на то, что само событие стало возможным благодаря взаимодействию с Римско-католической церковью.

### Отношение к исламу и мусульманам (Кто вам ближе - атеист или мусульманин? Считаете ли вы нормальным перекрытие улиц в день исламского праздника Курбан-байрам?)

**Атеист или мусульманин?** Многие респонденты называли этот вопрос неправомерным. Не все смогли сделать **однозначный выбор**, частый ответ - «не знаю» / «не задумывался над этим».

**Вызывает отторжение сама оппозиция «атеист/мусульманин».** Более моделен ответ «Лишь бы человек был хороший», отражающий предпочтение бытовых этических норм там, где присутствуют конфессиональные различия.

Среди более определенных ответов можно выделить три позиции:

- **атеист предпочтительнее**, так как он может прийти к православию, мусульманин нет;
- **истинно верующий мусульманин ближе** истинно верующему православному, чем атеист;
- **радикальный ислам ставит барьер общению.**

 «Атеист может стать верующим христианином, изменить свою веру и отношение к церкви. Мусульманин всегда остаётся мусульманином, поэтому атеист мне ближе», женщина, товаровед, 50 лет.

«Атеист по определению богоборец, а мусульманин он, хоть и несправедливо верует, но верует», Москва, церковный сторож, 55 лет.

«Если мусульманин не радикал, то лучше он», москвичка, пенсионерка 77 лет.

«Если истинный мусульманин — то мусульманин», военный пенсионер, Украина.

«**Красным сигналом**» для участников стояния является **агрессивная позиция** в отношении православной Церкви и православных, **кто бы ее ни проявлял** – атеист или иноверец-радикал.

Дистанцирование от обеих типажей - также распространенная позиция. Аргумент – барьеры в коммуникации, но при этом **неприятности участники стояния не выражали**.

 «Одинаково далеки. Одинаково сложно с обоими разговаривать», Самара, священнослужитель, 40 лет.

**Религиозные события и городская среда.** Уважение к обычаям людей, исповедующих иную религию, утверждается как принцип общежития.

 «У нас же Россия, страна многонациональная, какую религию кто взял, тот взял», временно безработный, 33 года.

Толерантность проявляется как **готовность терпеть некоторые неудобства** (перекрытие автодорог, мостов или пешеходных путей внутри городских пространств). Аргумент:

- можно временно поступиться частью комфорта ради того, чтобы верующие могли удовлетворить свои религиозные нужды или следовать религиозным традициям.



Еще один аргумент в пользу готовности терпеть неудобства:

- вынужденность принятых мер, их оправдание соображениями безопасности.

Типичные ответы – «значит, так надо», «это необходимо ради безопасности людей».

**Отрицательное отношение** к исламским праздникам, публично отмечаемым в городе, встречается **редко**. Оно обосновывается

- случаями открытого неуважения к коренным традициям и/или коренному населению;
- неудовольствием по поводу оставляемого мусора.

**Реже среди опрошенных встречались противники перекрытия улиц и мостов** в связи с религиозными праздниками. Один из аргументов –

- нежелательность вынесения на публику событий, религиозная ценность которых может быть глубоко пережита только истинно верующими, а у остальных способна вызвать раздражение.



*«Мне кажется это ненормально, и не только из-за их праздников, но из-за наших тоже. Мне кажется, в наше время и в нашем обществе нам это нужно делать скрыто, вне жизни основного города. Потому что основная же масса людей не разделяет наши убеждения. Так глубоко, по крайней мере. А так нужно разбираться, были ли у организаторов другие варианты», священнослужитель, 40 лет, Самара.*

## ПРИЛОЖЕНИЕ. ИНТЕРВЬЮ СО СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЯМИ

**Протоиерей Владимир Соколов.** Настоятель Храма святых равноапостольных Кирилла и Мефодия в Никольском.

О. Владимир отслужил молебен вместе с участниками очереди: «Остались самые приятные ощущения, очень слаженно пели, поразил энтузиазм и благоговейная тишина толпы».

О. Владимир не считает, что в очереди большой процент людей далеких от церкви. «Люди далекие от церкви не будут столько часов выстаивать, тратить свое время».

В интервью центру социального проектирования «Платформа» о. Владимир ответил, насколько, по его мнению, важно приложиться к мощам Св. Николая Мирликийского **в Храме Христа Спасителя, если в 25 московских храмах находятся мощи святого**. Эксперт указал, что есть серьезные основания полагать, что в процессе формирования жития святого произошло смешение историй жизни двух святых Николаев живших в Мирах Ликийских. Первый жил на рубеже II и III века, второй в середине шестого столетия. Мощи первого после обретения 925 лет находились в католическом городе Бари и нет записей о том, что какая-то их часть была передана православной церкви. Скорее всего, в московских храмах содержатся мощи святого Николая, жившего в VI веке и вполне возможно, что **мощи Николая Мирликийского впервые попали на Русскую землю**.

**Разницу отношений к патриарху внутри церкви** о. Владимир напрямую связывает с восприятием фигуры патриарха главой прихода. Если священник положительно относится к патриарху, то и его паства благоволит Отцу Церкви, а если нет, то и паства настроена критически. «Каков поп, таков и приход» резюмировал о. Владимир.



На вопрос о **возможности сближения с Римско-католической церковью** о. Владимир выделил несколько положений.

Сближение возможно в совместной **общественной** деятельности (например, вместе накормить бедных). Позитивно сближение в культуре. «Само событие имеет серьезный культурный аспект -- ведь особенно для западных людей св. Николай это в том числе Санта Клаус – целый культурный период в году». В то же время о **догматических различиях**, по мнению эксперта, **нужно заявлять строго и последовательно**.

О. Владимир отмечает, что, говоря об объединении, важно понимать, **мы и так находимся под серьезным влиянием**: В XVIII веке преподавание в семинариях было преобразовано в духе коллегий (католических семинарий). Обучение велось по конспектам на основе трудов католических богословов. В конце XIX века Сергей Булгаков издал двухтомник компиляцию. А в 1905 году Илларион Троицкий сделал сравнение этого текста с текстами Святых Отцов и нашел множество противоречий, «практически на каждом листе». Это влияние по мнению о.Владимира сохраняется до сих пор, потому что серьезной реформы в этой сфере так и не было проведено. Зачастую люди, протестующие против сближения, «обладают католическим сознанием и протестуют католическими методами».

**Дистанцию между властью и церковью** эксперт считает **оптимальной**. С позицией, занятой **церковью в отношениях с обществом**, о.Владимир согласен: «Церковь занимается тем, чем должна. Церковь – основа духовности и она должна её укреплять. Русскую культуру создали верующие люди, это непреложный факт. Они тоже, так или иначе, были под влиянием церкви и это точно не пошло им во вред». К перспективе введения **в школах основ православной культуры** о.Владимир так же относится положительно: «В любом западном университете есть теологический факультет, потому что **многих вещей в современном мире и культуре невозможно понять без этого знания**. Даже в современной **научной сфере**».

По мнению о.Владимира **текст литургического богослужения не переведен на современный русский язык** из-за **торжественности и возвышенности** церковно-славянского языка. «Ведь и в светской жизни, когда нужно создать возвышенный стиль, мы используем славянизмы».

По мнению о. Владимира **малая часть богослужения действительно сложна для восприятия**. «Пока на языке говорят, читают – он живой». Другое препятствие в том, что слова в современном языке **потеряли многие смыслы**, в него вплелось множество **заимствований, жаргонизмов**.

**Перекрытие улиц**, как для православных, так и для исламских мероприятий, **вопрос безопасности и организации**. Предотвращение террористической угрозы.

**Кандидат богословских наук, иеродиакон Агафангел.**

**К факту очереди** эксперт относится спокойно. Он признает, что **для кого-то это может быть важно**, но считает, что лучше бы была так же **возможность записи** через интернет «что детей мучить».

**Высокое количество паломников** эксперт объясняет тем, что в советском союзе церковь была практически запрещена и сейчас потребность в православии очень острая. «Со временем по это примет **более спокойную форму**».

Эксперт считает, что **во взаимодействии с католической церковью** есть техническая необходимость **защиты христианского мира**. «Христианство сегодня можно назвать религией прошлого, сейчас уже новые, другие ценности в Европе и Америке».



«Технические контакты допустимы, но обе стороны понимают, что **настоящего слияния не будет**, не будет совместных богослужений, общего поминания и т.д. Католики также настроены консервативно в этом вопросе».

Про внутренне восприятие сближения: «когда в прошлом году Патриарх и Папа подписали спорный документ о братстве католиков и православных («Совместное заявление Папы римского Франциска и Святейшего патриарха Кирилла») **ряд священников и монахов, посчитавших это проявлением экуменизма, покинули церковь».**

Эксперт так комментирует **отношение к патриарху внутри церкви**: «Алексий II был кроток и добр, и благодаря его кротости в сложный период церковь осталась цела. Кирилл человек **деятельный**, на всё воля Божья, сейчас нужен такой человек. Я лично **спокойно, без фанатизма**, но всегда выступаю в поддержку патриарха. На общем фоне у нас **патриарх самостоятельный политик**, и он является нескомпрометированным **авторитетом для элиты**. Все, кто с ним лично знаком, у всех очень приятные впечатления. Он внимательный, обладает феноменальной памятью.

Я не люблю обсуждать патриарха. Это такое развлечение для бездельников на фэйсбуке. Люди забывают, что **самое страшное это хаос и анархия**. Сами не меняются, а мир хотят изменить.

В отношениях **церкви и государства** эксперт занимает следующую позицию: «Церковь и государство должны **уважительно сосуществовать**. Церкви стоит выровнять **финансовые вопросы**. А государство должно взять на себя **реконструкцию храмов**. Церковь может заниматься производством продуктов, паломническим туризмом, культурой и просвещением.

**Основы православной культуры в школе** должны быть, но это крайняя мера прямого воздействия. Еще государство должно ввести **аккредитацию церковно-образовательных учреждений**. Священники выходят без гос. дипломов и это, в наше время, конечно неверно».

