



## РЕНОВАЦИЯ: КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТЬЮ И ОЩЕСТВОМ

## БАРЬЕРЫ МЕЖДУ



Центр социального проектирования «Платформа» провел исследование поведения сторон в общественном конфликте вокруг программы реновации Москвы. Результаты исследования прошли обсуждение в кругу экспертов - как сторонников проекта, так и его скептиков (экспертная дискуссия проходила на базе медиа-центра «Известия»). Исследование выявило наличие существенных разрывов в коммуникациях власти, жителей и общественных групп. По итогам дискуссии, эксперты пришли к выводу, что проект реновации будет продолжен, сохранив при этом долговременный конфликтный потенциал.

### Индекс резонансности события

Публичный конфликт по поводу программы реновации жилого фонда Москвы оценен экспертами как исключительно резонансный для Москвы и пока имеющий среднее значение для России в целом. При этом высказано мнение, что со временем региональное эхо конфликта будет усиливаться.

**ReD** *Уровень резонанса события и влияния на социальную среду: экспертный индекс (оценка по 10-балльной интегральной шкале).*

Москва



9

Россия



5

## КРАТКИЕ ИТОГИ ИССЛЕДОВАНИЯ

### Факторы конфликта

Обсуждение проекта довольно быстро вылилось в общественный конфликт. Значительная часть москвичей восприняли решение московских властей как неподготовленное, спонтанное и не во всем самостоятельное. Люди почувствовали себя объектом социальной инженерии: это в свою очередь сработало против «гордости горожанина», поставило под сомнение его право решать, в каком городе он будет жить. Проект затрагивает личное пространство и собственность миллионов граждан: общество увидело в реновации риски для разрушения устоявшегося жизненного уклада.

### Карта конфликта

Несмотря на противоречия между сторонниками и противниками реновации конфликт развивается по линии «власть – горожане». Пул сторонников реновации сформировался из городской власти, части строительного сектора Москвы и части

горожан. Федеральная власть формально поддерживает реновацию, при этом отмечается намерение дистанцироваться от программы из-за обилия негатива вокруг нее. Группа поддержки протестующих формируется из муниципальных депутатов, активистских групп, части горожан.

### **Отношение участников митинга к власти**

Среди участников протестов против реновации нет понимания того, что делает московская власть. Поэтому наиболее распространенное настроение среди них – недоумение. Протестующие отрицают допустимость закрытого стиля управления. При этом у большинства из них сохраняется надежда на обратную связь и обращение властей к равноправному и цивилизованному диалогу.

### **Последствия конфликта**

Конфликт вокруг реновации результировал кризис доверия в отношениях московской власти и общественности.

С другой стороны, наметилось и отчуждение сторонников реновации от общественности. Сейчас ключевая интрига конфликта может заключаться в перспективах противостояния лояльного большинства и протестующего меньшинства в Москве: соцопросы говорят, что большинство за, но оно никак себя не проявляет, а общественность активно против. На текущем этапе фиксируется переход протеста на низовой уровень к формам прямого действия (суды, участие в голосованиях).

## **ЭКСПЕРТНЫЕ ВЫВОДЫ ПО КОНФЛИКТУ ВОКРУГ РЕНОВАЦИИ**

### **Коммуникационные сбои**

Власть не смогла представить обществу внятную и четкую цель реновации.

**Председатель совета директоров коммуникационного агентства «Р.И.М. Porter Novelli» Игорь Писарский:**

«У реновации нет общей единой консолидирующей цели, и это достаточно очевидно. При этом надо понимать, что любая вдохновляющая цель – это не рекламный слоган. Это некий набор смыслов, которые не противоречат друг другу. Более того, они должны быть настолько многообразны, чтобы учитывать интересы всех социальных групп. В репутационном менеджменте есть правила, которые предполагают, что различные группы требуют различных доказательств, при этом носители репутации не могут быть источником этих доказательств, то есть власть должна была сформировать свои группы поддержки».

Московские власти оказались не готовы к информационной войне вокруг проекта реновации.

**Руководитель практики интернет-исследований ВЦИОМ Кирилл Родин:**

«Полное отсутствие информационно-разъяснительной работы – одна из причин конфликта. От момента возникновения самой идеи до момента оглашения ее реализации прошло всего два дня. До власти не совсем дошел тезис, что сегодня все мероприятия реализуются в условиях информационной войны. Каждый шаг, хороший или плохой, ты должен планировать сквозь призму того, что на тебя смотрят. Задача коммуникационной кампании – показать людям то, что получится сейчас, а не через 3-5 лет. Люди должны были быть счастливы и должны были пытаться попасть в программу реновации, а получилось все наоборот, они пытаются выбраться из этой реновации».

Население сомневается в самостоятельном характере действий московской власти и

видит в проекте реновация лоббистские интересы других экономических групп.

**Руководитель группы ЦИРКОН Игорь Задорин:**

«Когда мы говорим о коммуникации власти и населения в Москве, то у населения появляется субъектность, а у власти она наоборот уменьшается. Потому что возникает недоверие, подозрение, что власти не свои собственные решения продвигают, а есть гораздо более мощный субъект, который пролоббировал свои интересы – крупный олигархический строительный бизнес. И тогда возникает вопрос, где субъект, с которым нужно заключать общественный договор. Этого субъекта нет. Власть должна показать, где она сама».

Кризис доверия спровоцировал сам старт проекта реновации: мэр Москвы на встрече с Владимиром Путиным обозначил, что сноситься будут типовые серии домов, а в

результате в списках оказались и объекты авторской архитектуры.

**Координатор общественного движения «Архнадзор» Рустам Рахматуллин:**

«Разговор Собянина и Путина начался с того, что надо реновировать серии домов индустриальной постройки. Внезапно обнаружилось, что в списке появляются доходные дореволюционные дома, авангардные здания и конструктивистские поселки 1920-30-х годов, которые представляют архитектурную ценность».

**Facebook против реновации**

Социологи обращают внимание на расхождение медийной оценки проекта реновации и отношением к нему населения по данным социологии.

**Социолог, эксперт московского центра урбанистики «Город» Алексей Расходчиков:**

«За последние два месяца в СМИ вышло более 80 тыс. публикаций по теме сноса пятиэтажек, две трети из них носили негативный характер. При этом большинство москвичей готовы голосовать «за», 80% москвичей одобряют проект реновации».

Подавляющее большинство протестных групп по реновации, по словам социолога, сосредоточены в сети Facebook.

### **Алексей Расходчиков:**

«Группа «Я против сноса 5-этажек в Москве» - ядро протеста, профессиональные ребята, которые давно занимаются сетевыми протестами против действия властей. В сети «Вконтакте» также преобладают группы против реновации, но и много сообществ нейтрального характера и те, кто выступают за реновацию. Московская власть столкнулась с сопротивлением не

только жителей, но и профессиональных сообществ».

### **Управленческие и законодательные проблемы**

Эксперты по градостроительной политике говорят, что власти не определили четкие критерии сноса домов в рамках программы реновации.

### **Рустам Рахматуллин:**

«Столичные управы, префектуры, чувствуя нечеткость программы, пытаются включить в нее все проблемные дома, по которым накопилось больше всего жалоб в сфере ЖКХ. Им надоели бабушки с затопленными подвалами, их совершенно не интересует авторская архитектура. Нужно на уровне закона определить слово «реновация» как обновление, а не снос: таким образом можно будет вывести за скобки объекты авторской и образцовой архитектуры, которые ранее оказались в списке»

## Москва после реновации: образ будущего

Большинство участников дискуссии пришли к выводу, что проблемой программы является, либо отсутствие предлагаемого программой образа будущего города как целого.

Негативный образ будущего формируется вокруг перспективы многоэтажной, спичечной застройки, «шанхаизации» Москвы:

**Заслуженный архитектор России Сергей Ткаченко:**

«Реновация выгодна только, когда коэффициент к сносимым домам будет 2,5, а на окраине 3,3. Реновационные кварталы приведут к децентрализации Москвы, появятся удельные княжества».

**Рустам Рахматуллин:**

«Образ будущего, задаваемый реновацией, – это спичечный стиль – игра в сочетание узких и щелейных окон.

Когда на месте 4-5 этажей появляются 20-25».

## Факторы риска реализации проекта реновации

Основные факторы риска проекта, по мнению экспертов, связаны с активированием конфликтного потенциала.

В частности, был отмечен риск переноса конфликта на уровень конкретных дворов и домов.

**Рустам Рахматуллин:**

«Сейчас в каждый дом, который голосует, внесено подобие гражданской войны. Люди, которые жили в мире и согласии, теперь разделяются, голосуют, подписываются под разными списками за и против сноса».

Реновация может стать своего рода модельным кейсом для протестных групп по всей стране.

**Кирилл Родин:**

«Сначала конфликт вокруг Исаакиевского собора, теперь реновация. Власть совершает ошибки и есть те, кто пытаются развить эти события. Такого рода события могут развиваться и в других городах»

Также имидж программы реновации создает почву для усиления напряженности между жителями Москвы и всей России.

**Игорь Задорин:**

«Реновация — это общероссийская история. Она не является частным делом Москвы. Я слышал в провинции многое: от простых аргументов «с жиру бесятся» до более серьезных. В то время, когда вся страна говорит, что Москва откачивает лучшие интеллектуальные, креативные, активные человеческие ресурсы, мы увеличиваем мощность этого насоса, а не решаем проблему оптимального

расселения и пространственного развития всей страны».

*Полная версия исследования, проведенного ЦСП «Платформа» доступна по ссылке <http://pltf.ru/2017/05/30/obshestvennij-konflikt/>*

*Над обзором работали:*

*Айсель Герейханова  
Дмитрий Лисицин  
Алексей Фирсов*