



ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНФЛИКТ ВОКРУГ ПРОГРАММЫ РЕНОВАЦИИ МОСКВЫ

«Мы формируем среду»

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ

Март – май 2017 г.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ

- экспертные интервью;
- анализ открытых источников;
- уличный опрос участников митинга против реновации 14 мая 2017 года.



Цели программы в представлении внешних и внутренних интерпретаторов различаются.

➡ Внешние интерпретаторы

Спасение московского строительного рынка в условиях падения спроса на жилье.

➡ Декларируемые цели

Улучшение условий жизни населения и обновление жилищного фонда.

➡ Отдельно выделяется группа политических версий:

- установление контроля над обществом (деклассирование через подрыв права собственности);
- электоральные темы - мэр Москвы как демиург образцового сверхпроекта.



«Московская мэрия со второй попытки наступила на политические грабли – изначально планировалось привязать программу реконструкции улиц к повестке выборов в Госдуму. Реновация сдетонировала в контексте президентских выборов 2018 года» ().

Московская власть для донесения своей позиции в основном опирается на традиционные инструменты.

- Кампания в московских СМИ (использовались современные инфоинструменты, но не всегда по адресу).
- Комментарии руководителей города федеральным СМИ
- Информационные листовки
- Задействование прямых коммуникаций
- Коммуникации в сети

➡ «ВЛАСТЬ ОПРАВДЫВАЕТСЯ»

➡ «НАС ПУГАЮТ»

➡ «УПРАВА РАССКАЗЫВАЕТ»

➡ «НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ»



«Предварительная кампания была направлена на абстрактного москвича, воплощающего некий «образ большинства». Эффективной сегментации аудитории произведено не было» (урбанист).

Конфликтный потенциал ситуации был изначально недооценен, но детонатором послужили действия московских властей.

Факторы резонанса



«Переселение – щекотливая и противоречивая тема. Главной причиной подъема протестных настроений стала отсутствие работы с людьми, изначально настроенными как против сноса домов, так и против переселения» (урбанист).

Конфликт уже стал резонансным. Несмотря на противоречия между сторонниками и противниками реновации он развивается по линии «власть - горожане».

Участники на стороне власти

городская власть, часть горожан, федеральная власть

Позиция федеральной власти

частичная политическая поддержка реновации при одновременном давлении на городские власти (противоречия по линии «Собянин – Володин»)

Участники на стороне протестующих


муниципальные депутаты, активистские группы, часть жителей

Перспективы развития

есть вероятность перехода конфликта в долговременную конфликтную фазу с последующей политической детонацией



«Силы сопротивления программе реновации со стороны жителей домов прямо пропорциональна наличию дворового уклада. Люди которые знают своих соседей, более склонны оказывать сопротивление» (урбанист).

Основное средство привлечение, использованное организаторами, — **посты в** 
Активную роль в мобилизации сыграли районные группы.

Возраст	Краткая социальная характеристика	Тип мотивации	Отношение к реновации	Оценка доли в общем числе участников
16-25	школьники и студенты	поляризованы: «радикалы» и «любопытствующие»	Резкое неприятие программы реновации. Отмечается коррупционная составляющая.	меньшинство
25-35	представители широкого профессионального спектра	лично заинтересованы или отстаивают принципиальную позицию.	Настроены критично по отношению к законопроекту о реновации, но свои позиции излагают скорее в гражданско-юридическом ключе.	значительная часть
35-50	люди разных профессий, семейные, многие с детьми	в основном собственники «угрожаемого» жилья, или отстаивают принципиальную позицию.	Протестные настроения наиболее ярко выражены. Их последовательная позиция предельно конкретна: закон о реновации не нужен, должен быть полностью снят с повестки, отменен целиком.	большинство
50 и выше	преимущественно пенсионного возраста, нередко пожилые пары	в основном жители домов и районов, попадающих «под снос», настроены более радикально	Категорически против, группа воспринимает программу как вторжение в личное пространство. Распространён мотив отсутствия сил к переезду.	значительная часть



«Жители разных районов узнают друг друга по флагам и радостно начинают браться. Идет консолидация по территориям» (PR-специалист).

Среди респондентов опроса четко различаются **3 типа позиций.**



Наблюдатели, пришедшие с различными целями – как из любопытства, так и с профессиональными задачами (социологи, журналисты, политологи и т.д.).



Противники реновации. Большинство собравшихся приняли участие в митинге для того, чтобы **высказаться против закона о реновации:**

- **жители пятиэтажек и прочих домов, проектируемых под снос**, мотивированы как собственники жилья, жители привычного района города;
- **москвичи, принципиально не желающие быть объектами социальной инженерии**, лишенными права голоса, их жилье не попадает под проекты «реновации», но они возмущены неготовностью московских властей услышать мнение москвичей.



Критически настроенные люди,
протестующие против всего

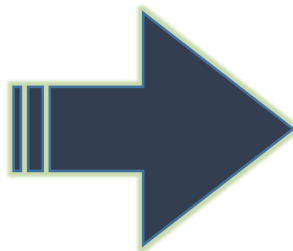


«Я не согласен с методами, прописанными в этом законе» (мужчина, учитель, 27 лет)



«Ситуация выходит за рамки закона, открыто нарушается конституция» (женщина, юрист, 29 лет)

Наиболее распространенное настроение — **недоумение**, у людей нет понимания того, что делает московская власть.



Это вызывает резкое недовольство протестующих — **они отрицают допустимость закрытого стиля управления**

При этом у большинства **сохраняется надежда на обратную связь**, а в конечном счете — на обращение властей к практике и стилистике равноправного, цивилизованного диалога.



«Митинг для того и проводят, чтобы получить какой-то ответ от власти» (мужчина, менеджер, 27 лет — типичный ответ в разных возрастных группах).

КОММУНИКАЦИИ ВЛАСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ

Попытки власти противостоять недовольству в социальных сетях оказались неудачными.



11 тыс. подписчиков*



5 тыс. подписчиков*

*Обе группы малоактивны, не более 10 репостов на публикациях – в десятки раз уступают ресурсам противников инновации



24 тыс. участников

На задачи власти гораздо лучше сыграли внутренние противоречия противников реновации, а не ее собственные действия.



«Отдельной проблемой стало обнаружение профессиональных блогеров, работающих на власть. По сети стала быстро распространяться информация о дорогих машинах, на которых якобы ездят фальшивые жители пятиэтажек, работающие на власть» (общественный активист).

- Продолжение властями процесса, направленного на принятие и реализацию программы.
- Ослабление лидерства в протестном движении.
- Переход протеста на низовой уровень к формам прямого действия (пока конструктивным – суды, участие в голосованиях).
- Кризис доверия в отношении московской власти и общественности.



«Стратегия поведения мэрии в публичных конфликтах привела к необратимому расширению разрыва в отношениях с общественностью. В конфликтах мэрия всегда подстраивает свои сообщения под общественные силы, которые она считает союзниками (например, снос ларьков как возвращение городу исторического облика). Но в других конфликтах она действует против этих общественных сил и на призывы уже никто не откликается. Власть одинока» (общественный активист).

1 Поиск формы учета мнений недовольных горожан.

3 Выход из кризиса доверия в отношениях московской власти и общественности.

2 Будущее прямой демократии в России.

4 Образ будущего города.

