



ПЛАТФОРМА  
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

## Интернет и общество

Реальные и социально сконструированные угрозы.  
«Группы смерти» в социальных сетях как модель  
резонансной общественной реакции.

” Мы формируем среду

## СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ:

Март - Апрель 2017 года.

## ИНСТРУМЕНТАРИЙ:

- Экспертные интервью, 25 респондентов.
- Всероссийский онлайн-опрос, 2189 респондентов.
- Анализ открытых источников.

## ВЫБОРКА ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА:

Антропологи, социологи, детские психологи, суицидологи, специалисты в области интернет-технологий, журналисты и общественные активисты.

**ЦЕЛЬ:** Выявить реальные и мнимые угрозы для подростков в социальных сетях.

## ЗАДАЧИ



Изучить отношение общества к интернету

Выявить реальную потребность в государственном регулировании интернета и общественном контроле за ним

Изучить т.н. «группы смерти» в социальных сетях, выявить характер их опасности

Определить целевую модель предотвращения суицидального поведения детей для родителей

- **Интернет воспринимается как благо.** Население положительно относится к интернету, считает его одним из лучших изобретений человечества и видит больше плюсов, чем минусов. По мнению большинства (75%), интернет способствует повышению уровня образования детей.
- **Общество паникует.** Информационная кампания по поводу «групп смерти» в социальных сетях повлияла на желание респондентов ввести ограничения интернет-пространства. Однако основным фактором, который может уберечь детей от суицидов, население считает правильную семейную обстановку и внимание родителей к детским проблемам.
- **Проблема в семье, а не в интернете.** Главная причина суицидального поведения подростков – отношения в семье. Реальное самоубийство возможно при наличии долговременной депрессии. Роль интернета как такового в формировании суицидального поведения оценивается как низкая, роль т.н. «пабликов смерти» - как низкая в группе интернет-факторов.
- **Недостаток фактов.** Наблюдается недостаток реальных фактов о связи групп в социальных сетях и суицидов и разрывы в компетенциях экспертов. Даже экспертное сообщество строит гипотезы на основе рассуждений, предположений и информации из СМИ, а не фактов (но это не означает, что эксперты заведомо отрицают наличие фактов).
- **Коммуникативный разрыв.** Поколенческий разрыв смещается из офлайна в онлайн и отражает разные подходы к использованию цифровых технологий. Часть этой проблемы - искаженное понимание тематики молодежной интернет-культуры, феноменом которой являются т.н. «паблики смерти».

- **Интересанты ограничений.** В обществе имеются группы, непосредственно заинтересованные в том, чтобы связать деятельность различных сообществ в соцсетях с суицидами среди подростков. Именно группы, в том числе, добиваются ограничения интернета.
- **Отношение общества к ограничениям двойственное.** Скандал вокруг «групп смерти» может быть использован для введения ограничений в интернете. Отношение общества к этим ограничениям противоречиво - абстрактно значительная часть за, при детализации степень поддержки снижается. При этом суть понятия «интернет» остается для населения непроясненным. На настроения общества сильно влияет поднявшийся резонанс.
- **Ограничения не решат проблемы.** Ограничения интернета не приведут ни к решению проблемы подростковых суицидов, ни к ее существенному смягчению, поскольку ее корни лежат не в интернете. Кроме того, определенный ценз для пользователей социальных сетей уже существует.
- **Легкие решения всегда имеют побочные эффекты.** Ограничения интернета по поводу «групп смерти» – пример поиска легких решений. Экспертами отмечается, что заградительные меры для подростков, попадающих в группы риска, могут усугубить проблему.
- **Ключ к решению – в семье и школе.** Решения лежат в области улучшения отношений в российских семьях и повышения интернет-грамотности - как у родителей, так и у детей.
- **Необходим позитивный образ будущего.** Одна из ключевых проблем, формирующих негативные ожидания в обществе, - неудовлетворенный спрос граждан на образ долгосрочного будущего. Его формирование – задача общегосударственного масштаба.

## РАЗДЕЛ I. ИНТЕРНЕТ И ОБЩЕСТВО

# Общая оценка населения: страна победившего интернета

## Как вы относитесь к существованию интернета? (один ответ)

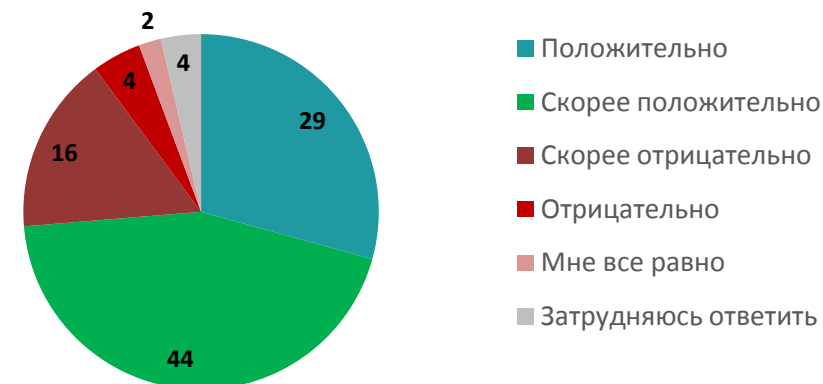


Во всех возрастных группах одинаково положительно относятся к существованию интернета.

С возрастом увеличивается доля положительно относящихся к тому, что у детей есть возможность пользоваться интернетом. Например, 18-24 – 60%, 35-44 – 76%, старше 60 – 82%.

Интернет признается неотъемлемой частью образовательного процесса.

## Как вы относитесь к тому, что у детей сейчас есть возможность пользоваться интернетом? (один ответ)



## Как вы считаете, возможность пользоваться интернетом способствует повышению уровня образования у детей? (один ответ)



Выделяются как сторонники, так и противники ограничения интернета. Сторонники апеллируют к аргументу от свободы, противники к аргументам от угроз.

## СУЩЕСТВЕННОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ ИНТЕРНЕТА

### АРГУМЕНТАЦИЯ ПРОТИВНИКОВ

- Технически невозможно.
- Общество не примет существенных запретительных мер против интернета.
- Нет объективных причин ограничений.
- Доказательства сторонников ограничений опираются на единичные факты.
- Существующего регулирования достаточно.

### АРГУМЕНТАЦИЯ СТОРОННИКОВ

- Интернет обладает субъектностью.
- Интернет часто направлен против государства и общества.
- Интернет управляется извне.
- Жертвами интернет-воздействия становятся незащищенные группы, особенно дети.
- Существующего регулирования недостаточно.

*«Интернет – типичное социальное пространство, какие-то правила движения в нем должны быть» (социолог).  
«Китайский опыт ограничений не признается оптимальным самими китайцами. И важно знать причину: китайцы фильтруют контент, потому что городские бунты в этой густонаселенной стране будут носить катастрофические последствия» (специалист в области интернет-технологий)*



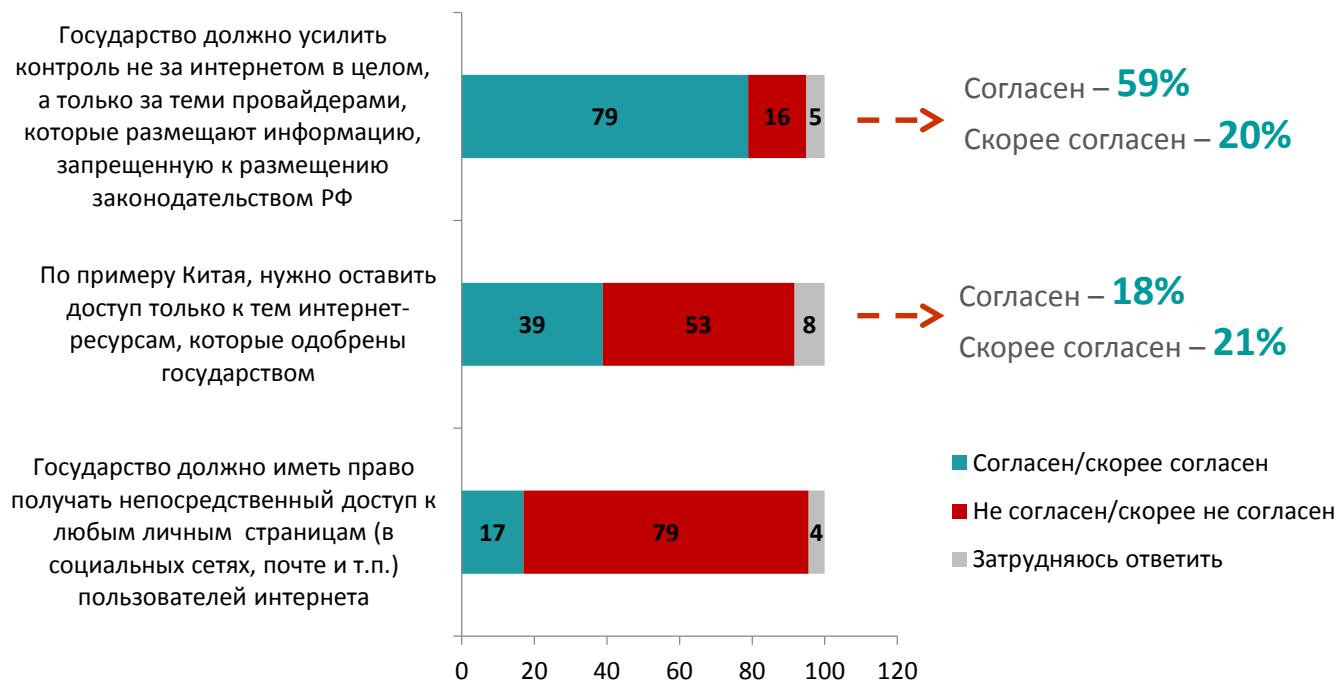
# Риски ограничения интернета: данные экспертного опроса

- **Обходные маневры.** Активная часть интернет-пользователей все равно найдет возможность обойти блокировки.
- **Активизация протестного потенциала.** Ограничения приведут к росту социального недовольства в молодежной среде.
- **«Ящик Пандоры».** Социальные и политические последствия существенных ограничений интернета не исследованы.
- **Вытеснение проблем в офлайн.** Ограничение доступа к интернету может привести к сокрытию социальных явлений.

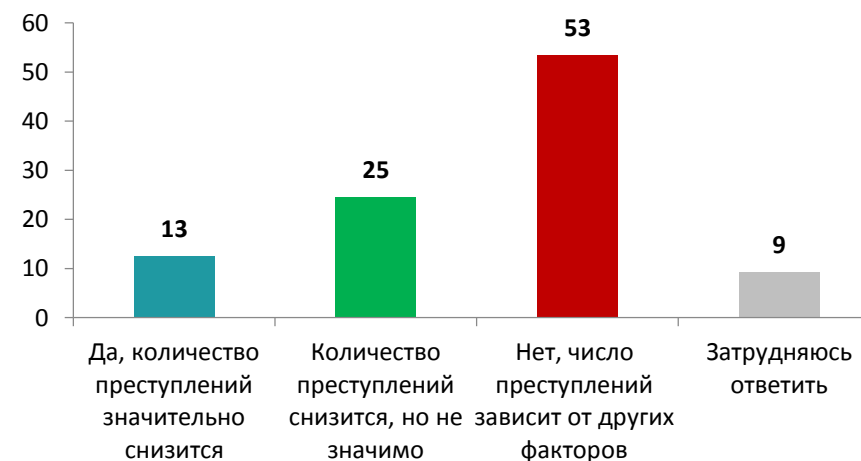
*«Если законодотворцы действуют, не зная проблемного поля интернета, они создают неуправляемые риски везде, к чему ни прикоснутся. Блокировка интернета несет неуправляемые риски для интернет-индустрии» (специалист в области интернет-технологий).*

# Россияне не хотят китайский интернет: население об ограничениях в интернете

## Насколько вы согласны или не согласны с каждым из утверждений? (один ответ в каждой строке)



## Может ли существенный контроль поведения граждан в интернете повлиять на снижение количества преступлений в нашей стране? (один ответ)

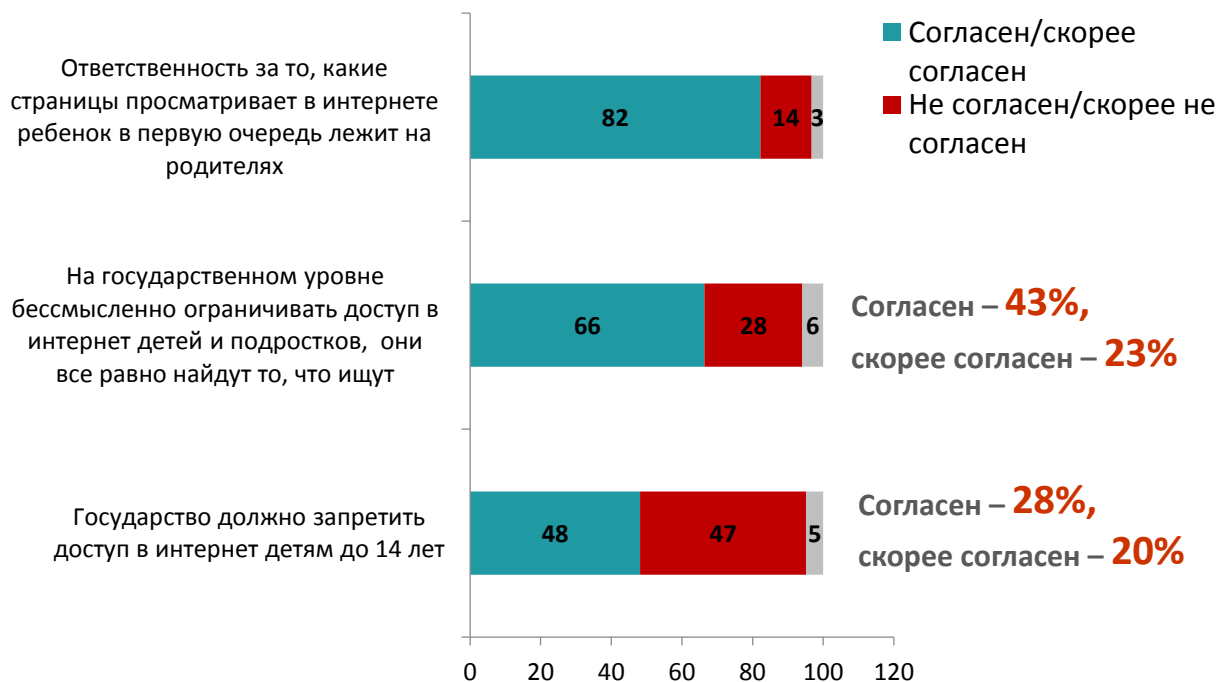


Большая часть населения против того, чтобы государство обозначило определенный набор интернет-ресурсов, которыми можно пользоваться, и имело доступ к личным страницам.

Основную роль государства население видит в более тщательном контроле за размещаемым контентом, который законодательно запрещен.

# Поколение next пойдет в обход: население об ограничении доступа детей в интернет

## Насколько вы согласны или не согласны с каждым из утверждений? (один ответ в каждой строке)



Основную ответственность за посещение детьми интернета население возлагает на родителей.

**Запрет доступа в интернет детям считается бессмысленной мерой (2/3 респондентов).** Это мнение разделяют даже те, кто согласен с запретом на государственном уровне.

## На государственном уровне бессмысленно ограничивать доступ в интернет детей и подростков, они все равно найдут то, что ищут

18-24	25-34	35-44	45-59	60 лет и старше
74	67	65	64	68

## Государство должно запретить доступ в интернет детям до 14 лет

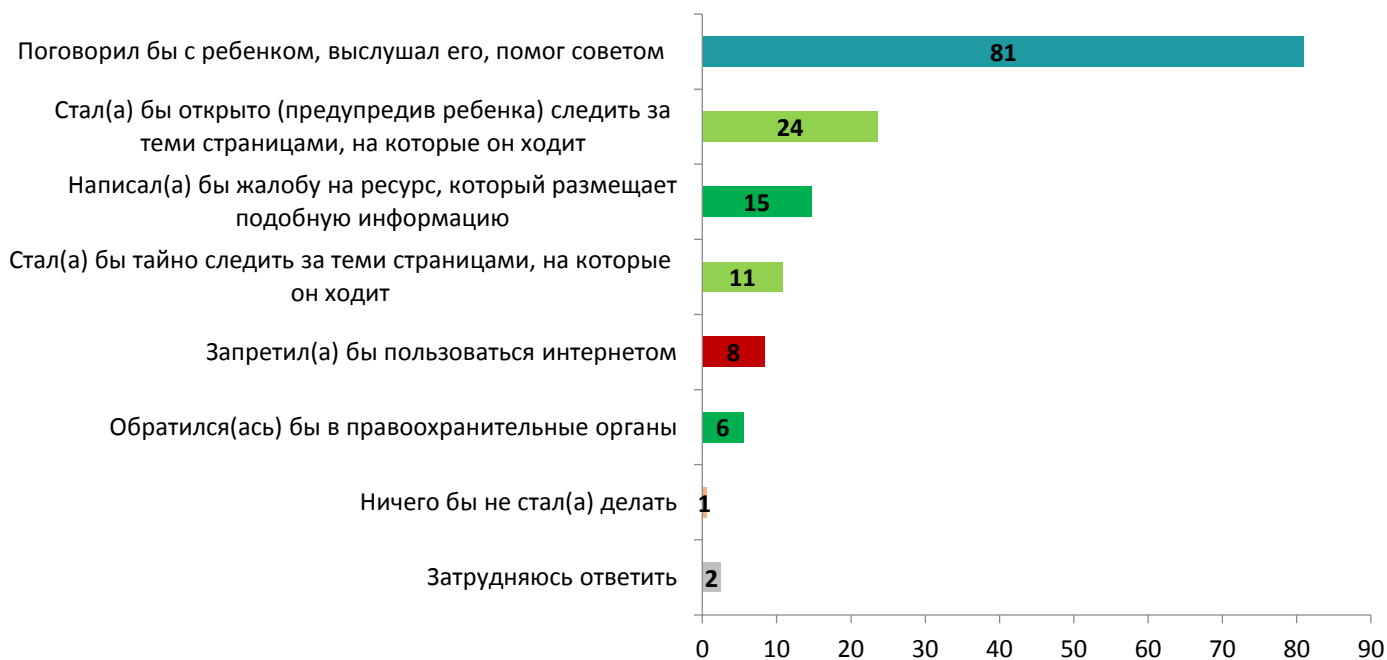
18-24	25-34	35-44	45-59	60 лет и старше	Нет высшего образования	Высшее, незаконченное высшее
48	48	48	52	44	53	43

При этом, из **48%** чуть более половины (**52%**) считают, что бессмысленно ограничивать детей и подростков, т.к. они все равно найдут то, что ищут

Если на государственном уровне будут введены контроль или ограничения по просмотру страниц в интернете, **38%** станут искать обходные пути. Чем моложе респонденты, тем большую готовность они демонстрируют:

18-24 – 62%, 25-34 – 51%, 35-44 – 41%, 45-59 – 27%, 60 лет и старше – 23%

Давайте представим такую ситуацию: вы вдруг увидели, что ваш ребенок зашел на сайт, который вы считаете опасным для его эмоционального состояния, нравственного развития. Что бы вы предприняли в первую очередь? (два ответа)



«Поговорил бы с ребенком, выслушал его, помог советом» чаще выбирают:

- молодые респонденты 18-24 – 90%. Обратная зависимость от возраста, в группе 45-59 – 80%, 60 и старше – 77%
- с высшим образованием – 86% (без высшего образования – 76%)
- состоятельные по сравнению с теми, у кого денег не хватает даже на продукты – 85% против 74%

Молодежь 18-24 лет реже выбирает **обращение с жалобой на ресурс, разместивший информацию – 8%** и **открытое слежение за действиями ребенка в интернете – 17%**.

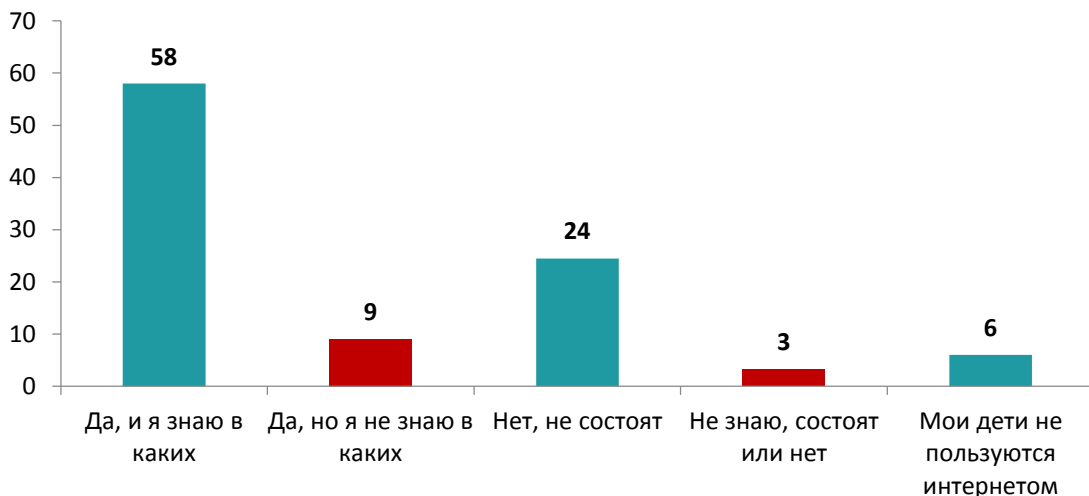
Родители не готовы сами применять модель запрета интернета. Основной выход видят в разъяснительных действиях.

Немногие взяли бы на себя ответственность следить за тем, какие страницы посещает ребенок.

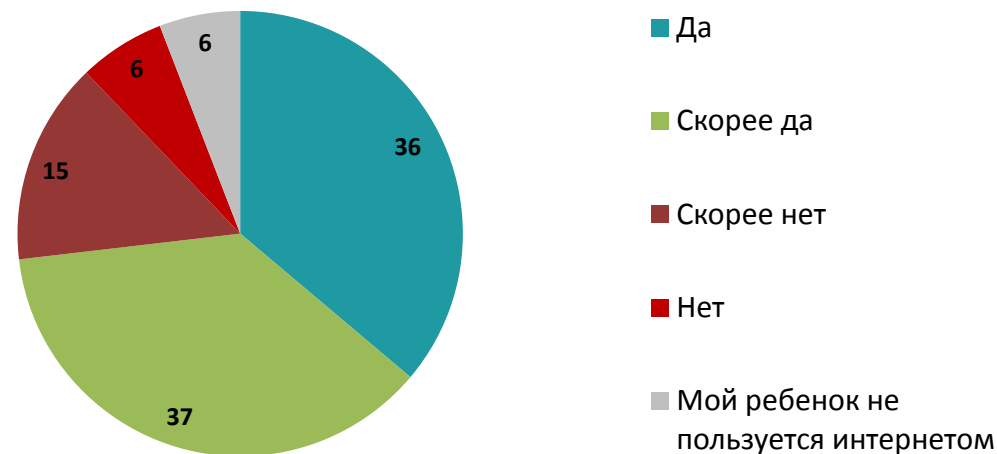
# Все под контролем?

**25%** респондентов сказали, что у них есть дети школьного возраста

Если ваши дети (школьного возраста) пользуются интернетом, состоят ли они в интернет группах, социальных сетях? (один ответ)  
% от тех, у кого есть дети школьного возраста



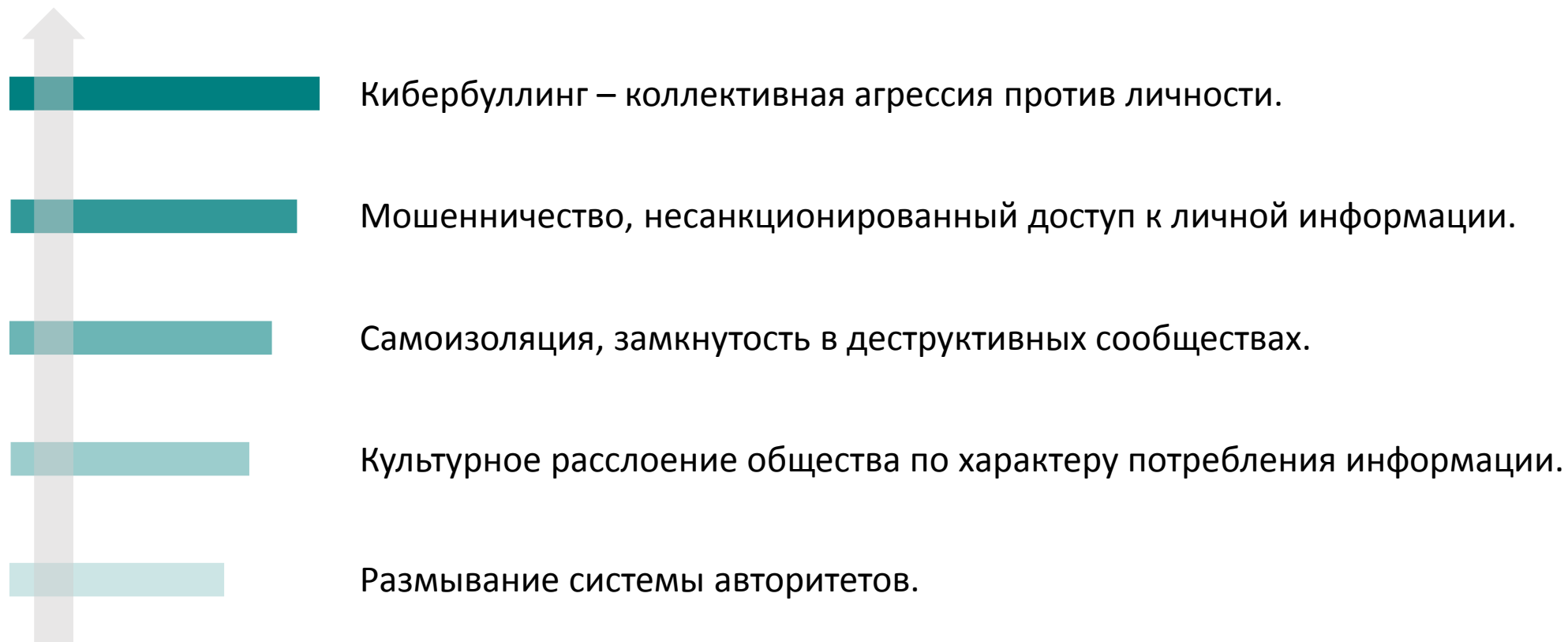
Контролируете ли вы своих детей (школьного возраста) в отношении того, какие они посещают страницы? (один ответ) % от тех, у кого есть дети школьного возраста



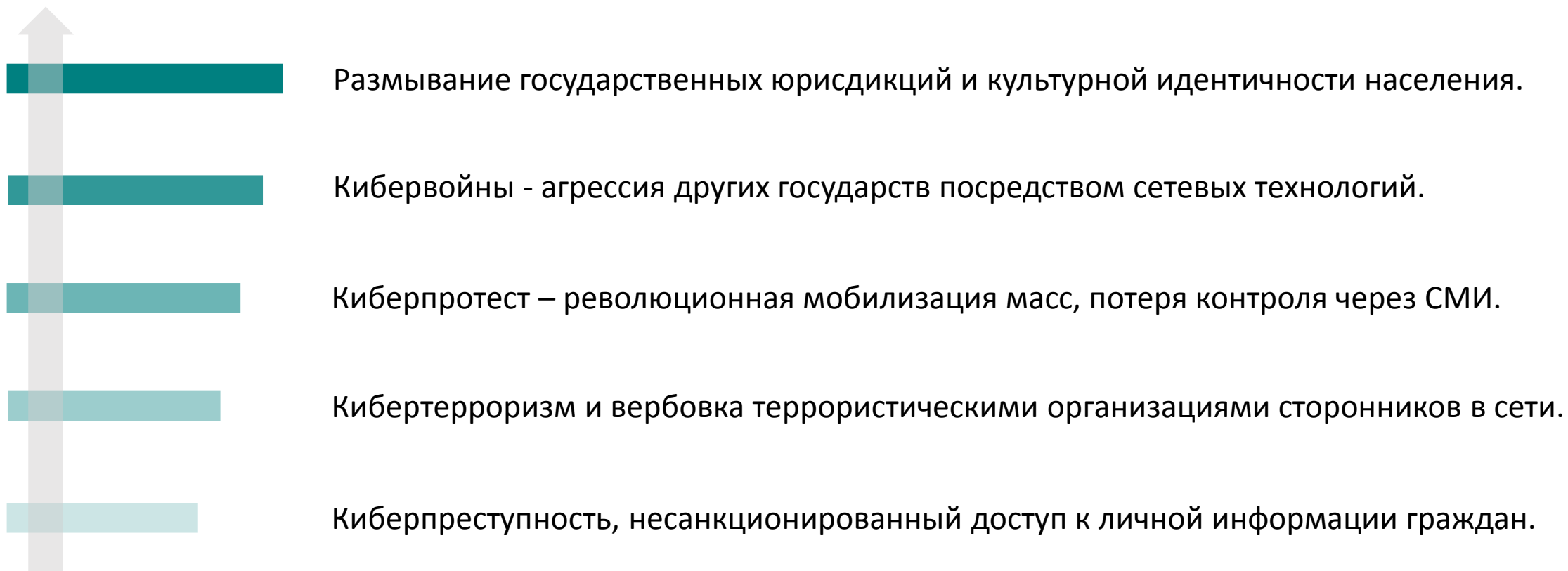
Большинство опрошенных, у которых есть дети-школьники, утверждают, что они осведомлены о том, в каких интернет-группах зарегистрированы дети. Почти каждый десятый родитель не обладает такой информацией.

Однако, на вопрос о контроле уверенно «да» ответили лишь 36%. С учетом эффекта социально желаемых ответов, можно предположить, что эта доля скорее завышена.

Интернет рассматривается большинством экспертов как пространство, где могут проявляться различные угрозы. Это свойство любой среды – как офлайн, так и онлайн.



Интернет-среда меняет практики современного госуправления. Риски во многом зависят от адаптивности государства к новым формам коммуникации.



## РАЗДЕЛ II. ОТНОШЕНИЕ К «ГРУППАМ СМЕРТИ»



# Население о причинах детских суицидов

В последнее время в СМИ обсуждается тема детских суицидов, которые в том числе связывают с влиянием интернета. Как вы считаете, что в наибольшей степени влияет на подростковые суициды? (назовите три наиболее важные причины)



## ВЗРОСЛЫЕ

(45 лет и старше)

69 – 70 %

53 – 55 %

39 – 42 %

23 – 25 %

25 – 30 %

13 %

7 – 16 %

## МОЛОДЕЖЬ

(18-24 лет)

82 %

67 %

24 % - шестое место в рейтинге

39 %

19 %

30 %

30 %

Лишь 3% от всех опрошенных выбрали данную причину в качестве единственной

Наиболее часто указываемые респондентами причины детских самоубийств – семейная обстановка и взаимоотношения со сверстниками.

Молодежь иначе видит причины детских суицидов, многие факторы для них более значимы, чем для взрослых.

# Что такое «группы смерти»

«Группы смерти» - **игровое пространство**. Переписка участников, в том числе на тему смерти, носила в основном игровой характер («ритуальное испытание страхом»).

**Не прояснено конкретное влияние** данных групп на реальное поведение. Принципиальную сложность с доказательствами видят и сторонники версий о массовых самоубийствах через «паблики смерти».

Никто из экспертов, работавших с темой, не утверждает, что фатальных случаев не было, но абсолютное большинство признает, что по представленным единичным случаям **нет достаточных доказательств**.

Сетевая коммуникация вокруг тематики «групп смерти» претерпевает изменения. Первоначальная форма - общение в самих группах, затем - деление на кураторов и игроков, новейшая тенденция – боты, распространяющие стихи. **Цели создателей ботов неизвестны**.

*«Не стоит утверждать, что риска нет. Если все вокруг говорят, что готы совершают суициды, то какой-нибудь гот может пойти и, как у них говорят, «выпилиться». Но что в данном случае является источником риска – само явление, или медиарезонанс?» (специалист в области интернет-технологий).*

# Таймлайн истории «групп смерти»

НОЯБРЬ 2015.  
Самоубийство Рины Паленковой (Ренаты Камболиной) в Уссурийске. Предположительная причина – отношения с матерью.

ДЕКАБРЬ 2015.  
Взрыв в сети интереса к теме суицидов.

Статья в «Нашей версии» о росте суицидов подростков и возможной связи с ними групп в социальных сетях (январь 2016, осталась незамеченной).

МАЙ 2016.  
Статья в «Новой газете» о группах в социальных сетях, подталкивающих подростков к суициду.

Арест Филлипа Будейкина – администратора групп в одной из социальных сетей

Активизация дискуссии о введении ограничений в сети интернет

*«Историю с «группами смерти» целенаправленно раскручивали как СМИ, так и заинтересованные группы» (специалист в области интернет-технологий).*

*«При всех перекосах статья в «Новой газете» помогла привлечь внимание к проблеме детских самоубийств» (суицидолог).*

- Слухи о хранении бананов в морге и их заражении трупным ядом (1992 - 1994).
- Слухи о самоубийствах детей после смерти «тамагочи» (1997).
- Слухи о самоубийствах детей из-за аниме («Наруто», «Тетрадь смерти» и т.д., 2000).
- Страх перед детьми-индиго, якобы родившимися от инопланетян (после 2005).
- Слухи о том, что российские дети умирают от инсульта во время компьютерных игр (2005).
- Слухи о ГМО в детском питании (2011).
- Обсуждение того, что силиконовые браслеты вызывают рак (2014).
- Страх перед педофилами в школах после скандала в школе №57 (2016).
- Паника вокруг «групп смерти» в социальных сетях (2016-2017). Развитие темы — «розовые пони», онлайн-игры, склоняющие маленьких детей к суицидам.

*Использованы данные исследования группы «Мониторинг актуального фольклора» ШАГИ РАНХиГС (2017).*

- Стирание границ между реальным миром и виртуальной реальностью.
- Переоценка своего уровня медиаграмотности – как детьми, так и родителями. Грамотность в сети является зоной умолчания.
- Недостаток качественного общения с родителями. Увеличение дистанции между родителями (ряд причин, в их числе – экстремальная занятость).
- Сильный резонанс, возникший вокруг «пабликов самоубийств» - тема в центре всеобщего внимания.
- Молодежная культура часто строится вокруг темы экстремального напряжения, в том числе предстояния перед смертью. Примеры - субкультуры в офлайне (готы, эмо, сатанисты, панки).
- Притягательность запретного, особенно для подростков. Подросткам свойственно аутоагрессивное поведение как средство сбрасывания психомоторного возбуждения.

*«Для данного возраста игра является формой освоения мира. Это не хобби, а форма, через которую определенные нормы поведения быстро усваиваются. Поэтому игра переходит в реальные действия, это некий континуум» (культуролог).*

*«Интернет, создает эффект присутствия наблюдателя. Как будто ты разделяешь этот акт со всем миром. На миру и смерть красна. Появляются элементы демонстративного поведения, поведения на публику. Возникает еще и мотив игры в виртуальном пространстве - совмещение виртуального и реального размывает границы и растормаживает» (психолог).*

- Наличие резонансных групп (активных разносчиков информации).
- Обширная целевая аудитория.
- Высокая медийность ситуации (сочетание темы смерти и детей).
- Фольклорный характер основных сообщений – сочетание распространения через медиа и народное «сарафанное радио».
- Возможность переноса дискуссии на другие области, в частности на регулирование интернета.

*«Журналисты сами не ожидали такого всплеска общественной активности вокруг этой темы, но им это на руку, много репостов, исследований, Мурсалиева в одночасье стала известной» (представитель общественной организации).*

- Внедрение темы ограничения интернета в общественную повестку.
- Массовая паника в целевых группах (родители, педагоги).
- Загрузка государственных учреждений неэффективной работой (родительские собрания в школах, подключение участковых).
- Усиление притягательности «игры в группы смерти».
- Активизация осведомительства.

**25%** респондентов стали сторонниками ограничения интернета для безопасности детей и подростков под влиянием информации из СМИ о детских суицидах.

*«В нашем районе на волне историй с «группами смерти» было несколько обращений в полицию родителей, которые подозревали, что старшеклассники склоняют их детей к самоубийству посредством вовлечения в игру. Информация не подтвердилась» (психолог, сотрудник полиции).*

- В России произошёл всплеск детских самоубийств посредством участия в так называемых «группах смерти», количество жертв около 130 человек.
- В социальных сетях имеются группы, обсуждающие тему суицида.
- Группы в социальных сетях скоординированы, имеют кураторов, предположительно управляются из-за рубежа. Постулируется воздействие внешних сил с целью доведения подростков до суицидов.
- Существуют продуманные специальные технологии, в которые вкладываются деньги. Цель – подтолкнуть молодежь к деструктивному поведению в противовес политике государства
- Необходимо оперативно запрещать, блокировать опасный контент. Необходимы контроль содержания и возможность быстро искать человека в оффлайне, необходима деанонимизация пользователей, нужна возможность быстро установить личность в интернете.

«Тема анонимности в интернете стара как мир. В связи с любыми негативными вещами, связанными с интернетом, идея деанонимизации всплывает одной из первых» (специалист в области интернет-медиа).

«Обязательно нужна идентификация в социальных сетях... Может быть, надо ограничить число аккаунтов, потому что у каждого ребенка сейчас до 5-ти аккаунтов» (представитель общественной организации).



- Повод для введения ограничений ничтожен – достоверных фактов, свидетельствующих о влиянии групп смерти на подростковые самоубийства, не представлено.
- Излишние барьеры приведут к тому, что очень быстро найдутся иные способы коммуникации, например, мессенджеры.
- В случае предоставления соцсетям официальных документов при регистрации возникает риск утечки данных, которые могут попасть на черный рынок.
- Ограничения не решат проблему суицидов среди подростков. При этом возникнет дополнительный интерес к запретной теме.
- Хранение огромного массива пользовательской информации и паспортных данных требует значительных затрат.

*«Довести человека до самоубийства через интернет невозможно. Чтобы человек совершил суицид, должны быть события в реальной жизни» (психолог).*

- Масштаб роста суицидов среди подростков в 2016 году по сравнению с 2015 г. преувеличен. Уполномоченный по правам ребенка Анна Кузнецова заявила о росте на 60%. Официальные цифры: в 2015 г. совершено 685 суицидов, в 2016 г. – 720 (данные СК РФ). Таким образом, рост составил 5%.
- История с группами смерти – классический пример массовой истерии или моральной паники, которые возникают в обществе регулярно по разным причинам.
- В то же время интернет несет угрозу детям и подросткам с точки зрения бесконтрольной социализации. Опасность может заключаться в том, что ребенок может вступить в контакт с любым человеком, в том числе имеющим преступные замыслы.
- Наибольшую опасность для подростков и детей в социальных сетях представляет явление кибербуллинга – систематической травли человека группой пользователей.
- Де-факто возрастной ценз в социальных сетях уже существует. Например, регистрация в социальной сети vk.com возможна только по номеру сотового телефона, а SIM-карту можно купить с 14 лет.

*«Есть вообще такой психологический эффект - растормаживание в интернете, то есть когда ты не видишь непосредственно человека, не взаимодействуешь с ним, он тебя не может тут же отзеркалить или как-то на тебя воздействовать, кажется, что все, что ты говоришь, более чем оправдано. То есть ты не можешь остановиться, ты не можешь сделать паузу» (психолог).*

*«В детоцентричном обществе возникновение паники на фоне страха за жизнь детей наиболее вероятно и актуально» (психолог).*

# Эксперты о причинах детских самоубийств

Эксперты называют ситуацию в семье и несчастную любовь основными причинами совершения суицидов подростками.

Хроническая стрессовая ситуация (неблагоприятные условия жизни, конфликты в семье, ощущение безнадежности). Формирование негативного образа себя, окружения и будущего.

Истощение адаптационных сил организма в сочетании с особенностями личности

Острое стрессовое событие может стать триггером для совершения суицида

*«Самая главная причина суицидов у подростков – семья. Всё остальное меркнет. На втором месте – несчастная любовь. Это ощущение безнадеги – ничего нет и ничего не будет, не будет ничего хорошего, не будет ничего красивого, тебя никто не поймет никогда. Не понимал, не понимает сейчас, и не поймет. Вот это ощущение «некуда идти», причем, идущее именно из семьи. Это может быть бедная семья, которая с трудом сводит концы с концами. Это может быть богатая семья, где папа зарабатывает черт-те сколько, а мать говорит: «Я всю жизнь положила на то, чтобы вас по кружкам водить» (детский психолог).*

- Принятие государственной программы по предотвращению суицидов с выделением молодежного блока. Учет международного опыта, в частности опыта Финляндии.
- Перестройка языка коммуникации с молодым поколением. Модернизация используемого коммуникационного инструментария, обновление программ молодежной политики с учетом развития цифровых технологий.
- Продвижение в обществе и среди молодежи ценностей: забота об экологии, саморазвитие, помощь ближнему.
- Разработка и внедрение программ повышения медиаграмотности населения, в том числе в школах. В партнёрстве с государством свои просветительские программы могут разрабатывать и операторы интернет-бизнеса.
- Анализ эффективности шагов, предпринятых в регулировании интернета.
- Изучение мирового опыта блокировки нежелательного контента в интернете и его адаптация для России.

*«Дети должны иметь навык поиска информации, сравнения разных точек зрения. Дети должны различать достоверные источники, недостоверные источники и авторитетные источники и понимать, в чем разница. Дети должны различать разные стили коммуникаций, должны видеть, когда есть ссылки, когда есть сноски, когда их нет. Должны уметь проверять эти сноски, сопоставлять их. Это все достигается, если детей натаскивают в научной коммуникации» (специалист в области интернет-технологий).*

- Создание атмосферы честности, взаимного доверия и уважения в семье
- Осознанное поощрение интересов детей и создание у них опыта движения по направлению к своим интересам. Их поддержка на этом пути, куда бы они ни шли.
- Родители могут сделать свою жизнь (не детскую, а свою жизнь) интересной и наполненной.
- Повышенное внимание и в случае необходимости обращение к специалисту в том случае, если у подростка возникает апатия, пропадают прежние интересы, возникает нежелание ходить в школу, высказываются мысли о смерти и нежелательности жизни.

*«Очень важно, чтобы всегда была возможность поделиться. И в этом смысле родитель, который запрещает ребенку пользоваться различными сервисами, строго лимитирует время в интернете, он находится в такой иллюзии безопасности, потому что все равно ребенок найдет способ обойти запреты, и это лишь сужает его медиаграмотность, его цифровую компетентность. Вместо запрета, скорее, совместное приключение. То есть чтобы мы вместе зашли на этот сайт, вместе посмеялись или вместе ужаснулись, а не играли в прятки» (психолог).*

# КОНТАКТЫ

119072, Москва, Россия

Берсеневский переулок, д. 2, стр.1

Электронная почта: [info@pltf.ru](mailto:info@pltf.ru)

Тел.: 8 (495) 123-39-89

Сайт: [www.pltf.ru](http://www.pltf.ru)



ПЛАТФОРМА  
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ