

«Они выбегают из будущего и, прокригав "напрасно!", тотгас в него возвращаются; вы слышите их тететку»,

- писал Иосиф Бродский во второй миниатюре своего цикла «Кентавры». Нынешний журнал Центра социального проектирования «Платформа» - попытка считать стук и сигналы будущего. Может ли такая попытка быть удачной? Вопрос спорный. Будущее коварней и умнее наших мыслей о нем. Все равно обманет.

Общество в своих мечтах о будущем подобно летучей рыбе. Выпрыгнув из воды, оно видит внизу свое отражение, принимает его за прозрение и опять шлепается в повседневность. Понять нужно одно – что в будущем нет нашего отражения. Настоящее – это то, чего никогда больше не будет. Хочешь подумать о будущем, меньше говори о себе – своих комплексах, страхах и надеждах, реже находи себя в зеркалах времени. Общество, которое понимает, что в будущем его не будет, прощается с собой. Думая о себе, оно не переносит в будущее свой образ. Это единственная приемлемая диспозиция для попытки обсудить жизнь тех, кто будет жить без нас.

Во втором номере журнала «Платформа» объединены некоторые материалы экспертных мероприятий центра за последние 3 месяца. Журнал адресован людям и кентаврам, идущим навстречу друг другу.

Алексей Фирсов,

председатель Экспертного совета ЦСП «Платформа»

«Все разумное в родстве между собой». Марк Аврелий, «Самому себе»; 3, 4

## Содержание

Роль эмоций и судьба технологий. Редакционное введение	2
ОБЩЕСТВО	
Общество кончается? Введение в рубрику.	4
Евгений Кузнецов. <b>«Последняя линия обороны человека сдана».</b>	
Тимофей Нестик. <b>«Фатализм связан с ксенофобией».</b>	
Игорь Задорин. <b>«Главный тренд – поворот голов вперед».</b>	
Ольга Симонова. <b>«Страх комбинируется с надеждой».</b>	28
ЗДОРОВЬЕ	
Включите мотор эволюции! Введение в рубрику.	36
Сергей Калюжный. «Пять тезисов о медицине будущего».	
Владимир и Максим Скулачевы. <b>«Неизбежна смерть, а не старение».</b>	44
наука	
Художники истины. Введение в рубрику.	50
Иван Засурский. <b>«Система троечников будет снесена».</b>	52
Александр Шишков. <b>«В средние века интеллектуалы были не так пугливы».</b>	59
искусство	
О чем в искусстве следует молчать. Введение в рубрику.	68
Александр Павлов. <b>«Культ – не трэш, не хаос, не мэйнстрим».</b>	70
Николай Махарадзе. <b>«Искусство – особая территория?»</b>	75
Алексей Фирсов. <b>«Клип – идеал языка».</b>	80
экономика	
Когда она неэкономна. Введение в рубрику.	84
Юрий Данилов. <b>«Мы висим у самого дна».</b>	
Абел Аганбегян. <b>«К России нельзя применять слово "безнадежно"».</b>	
Анонимус. «Для мэрии это управленческий прорыв»	99

## РОЛЬ ЭМОЦИЙ И СУДЬБА ТЕХНОЛОГИЙ

Длинный XX век наконец окончился, а XXI век вступил в свои права - как водится, с «опозданием» к календарному сроку. Новый выпуск журнала «Платформа» посвящен главным узлам дискуссий о будущем, в которых ярко высвечивается не только характер проблем, ожидающих общество в очередном столетии, но и текущий уровень их понимания.

Споры о будущем вращаются вокруг двух вопросов, которые еще в прошлом веке срослись в один. Это вопрос о векторе технологического развития и вопрос о конце человека. Уже не вызывает сомнений, что технологии будут создавать искусственную среду человека не только вне его тела, но и внутри организма. Причем глубина вмешательства технологий – не индивид NN, но вид Homo sapiens. Технологии его модификации становятся фактором эволюции. На этом фоне вопрос: «как далеко человек может зайти в своем симбиозе с технологиями, оставаясь человеком?» носит практический характер. Где для человека висит эволюционный «кирпич»?

Прошлый век проблему пресечения технологий не ставил (декларация ООН о геноме человека была принята только в 1997 году). Он был озабочен поиском социальной технологии, способной ограничить распространение опасных знаний и готовых изделий, сохранив их в кругу игроков, сознающих свою ответственность. Эффективные решения и опыт их применения были получены, как это можно видеть на примере запрета на распространение ядерного оружия. Если все привлеченные стороны согласны, что это действительно нужно, «технологии ограничения технологий» будут работать.

Но вопрос на деле может решаться не на уровне правительств, подписывающих декларации, а на уровне отдельных групп ученых и специалистов, имеющих доступ к новым разработкам. Радикальная постановка вопроса запретить использование опасных новейших технологий всем – родилась из осознания того, что удержать их в разумных пределах не удастся, потому что человек ими одержим. Полностью сознавая опасность, он все равно найдет способ опробовать открывшиеся возможности.

В нашем биологическом виде заложен импульс, гонящий все дальше и дальше, за горизонты уже достигнутых вари-

антов симбиоза с технологиями. Что это за сила, не поддающаяся предостережениям и уговорам? Ответив на этот вопрос, можно искать ответ и на первый вопрос, заданный выше – где висит «кирпич» для вида Homo sapiens.

Технологии древнее человека: домик ручейника, свитое птицей гнездо, термитник в стиле Гауди технологичны не менее человеческих решений. Но только человек может изобретать и совершенствовать технологии. Соответственно, «быть человеком» и «создавать новые технологии» - это одно и то же. Неотвратимая сила, гонящая человека к новым технологическим решениям, называется «эволюция». Изобретая технологии, человек находится в поиске все более эффективных способов снижения на себя давления среды. Обволакивая себя все более техничной искусственной средой, люди последовательно избавляются от внешней зависимости.

Человек начал этот процесс с изобретения огня и речи, передаваемых из поколения в поколение. Они ограничили власть холода и смерти над человеком. Но они же создали круг новых угроз. Теперь нужно было защитить сами инновации, и при этом защититься от недружественного применения этих же инноваций. Тревожность человека все менее мотивировалась с физиологического уровня. Видовой инстинкт человека получил себе посредника внутри самой человечности – «эмоциональность».

Среди пяти основных эмоций четыре - отрицательные, в смысле тяжести переживания. Только одна - положительная, а именно радость, да и она в конечном счете - удовольствие от того, что плохое позади, своего рода «подкрепление». Человек изобретателен, а значит, технологичен, потому что боится психического страдания, то есть своих отрицательных эмоций. Если бы все дело сводилось к физическому удовлетворению, мы вели бы себя так же, как ручейник, вполне удовлетворенный достигнутым уровнем технологий, причем раз и навсегда.

Если так, можно дать ответ на вопрос: «развитие в каком направлении человек должен тормозить, если хочет остаться человеком?». Homo sapiens должен остановиться перед технологическими решениями, которые стерилизуют в нем эмоциональную сферу. Вместе с двигателями своей креативности он угаснет как инициатор снятия видовых ограничений. Основание нашего вида – симбиоз эмоций и технологий. Он стимулирует проявления человеческой разумности. Выбить из-под вида «человек» опору эмоциональности значит погасить в нем технологический поиск.

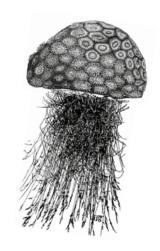


# Общество **кончается?**

Убеждение в неотвратимости искусственного интеллекта - как единственно возможного интегратора человечества - имеет главную посылку, которую редко демонстрируют. Не потому что прячут, а настолько она представляется самоочевидной. Такому риску, как искусственный интеллект, некому противостоять. Субъектами воли могли бы быть «общества» с внутренне единым и самостоятельным целеполаганием. Но общества находятся в фазе глубокой саморазборки.

Во времена легкой мобильности, когда народ уже не трава, чтобы врастать в землю корнями, общность продолжает проявляться как синхронность как однородность социального времени. Раскиданные по лицу Земли люди принадлежат одному большому сообществу, если могут вдруг подумать: «Кстати, через год у нас президентские выборы» или «Эх, а через месяц в Большом дают Русские сезоны». Это все еще «их» Большой и все еще «у них» выборы. коротких притяжательных местоимениях множественного числа живет общность времени. Ее нельзя изготовить искусственно. «У нас» вырывается спонтанно, привычно и без задней мысли. Малозаметная, но эффективная работа современных технологий, сетевых коммуникаций - вымывание из повестки всего, к чему раньше сами собой цеплялись эти проходные словечки.







Ну, вот Рождество и Пасха в России по-прежнему будут праздноваться в свои даты. Так что можно спросить в самолете на Рим у соотечественника, живущего в Боливии: «А когда у нас в этом году Пасха, не помните?» Что еще? Ну, все те же выборы... Весь интерес их сводится к политической судьбе конкретной фигуры. Хорошо, добавим в список: Пасха, Путин. Всё? Вот это и есть беззащитность современного общества. Безличные сетевые коммуникации приносят, димо, более интересные вещи. В обществе пересыхает река общего времени, остаются рассыпанные индивиды, им действительно нечего противопоставить «оптимизации» человечества со стороны искусственного сверхразума.

### «Последняя линия

### обороны геловека

## сдана»



**Евгений Кузнецов**,
 специалист
по долгосрочному
прогнозированию
технологического
и социального
развития

В начале я подвешу **четыре тезиса**. Они задают рамку того пейзажа, в котором мы оказались или вот-вот окажемся.

- 1. Глобальный кризис труда. Хочу сказать ответственно, что мы находимся на старте глобального кризиса. Это кризис катастрофический, сопоставимый с мировыми войнами и мировыми революциями. В мире десятки процентов рабочих мест, причем среди самых оплачиваемых и стабильных, будут заняты роботами, а вытесненных людей каким-то образом нужно будет трудоустроить. Этот процесс не может пройти мягко.
- 2. Полтора образа будущего. Нельзя сказать, что мир не видит образа будущего. Образы будущего существуют, но их всего полтора. Один долгосрочная программа развития Америки, которая ясно видит свое будущее и столь же ясно предлагает его другим. Половинка это Китай, который интуитивно понимает, каким должно быть будущее, но пока с трудом это описывает внятным языком для внешних людей.
- **3. Постмодерн только пересадка.** Обсуждая постиндустриальную экономику и общество постмодерна, мы думаем, что это финальная стадия. Это миф. Следующая стадия начнется в ближайшие 20–30 лет и будет длиться еще лет 100. Вот ее действительно имеет смысл обсуждать.
- **4. Угроза искусственного интеллекта.** Больше всего техномиллиардеры сегодня боятся искусственного интеллекта. Многим это кажется странным, а они понимают, о чем идет речь. Искусственный интеллект это и есть то, что полностью поменяет жизнь человека, как в свое время электричество, телефон, железные дороги, авиация. Возникнет другое человечество и, может быть, другой тип организации жизни. Не факт, что в этой организации жизни человек будет на вершине пищевой цепочки.



Норберт Винер, 1960 год, о сути угрозы ИИ. «Если люди используют устройство, на которое после запуска уже не могут повлиять, хорошо бы сначала убедиться, что заложенная нами в машину цель соответствует нашим истинным желаниям». Губит не техническое превосходство машины, а моральная слепота человека.

Далее я хотел бы рассказать о том, как формируется культура визионерства как способ двигаться к будущему.

Рост через обещание. Инновационные компании вытеснили всех из первой пятерки крупнейших компаний мира. Наверху сплошные Google и Facebook. Умение предъявить будущее является базовым фундаментальным условием для того, чтобы стать инвестиционно привлекательным в глобальных масштабах. Венчурный рынок построен на психологии разгона ожидания, умении много пообещать инвестору. Сначала вы обещаете, под обещания собираете деньги, потом показываете работу, доказываете, что задуманное реалистично и перспективно, привлекаете еще больше денег. Миллион долларов на 100 тысячах потребителей - это скучное предложение. Сто миллиардов долларов на миллиарде потребителей - это интересное предложение.

Конвейер «синих птиц». Во времена формирования современной инновационной экономики, то есть после Второй мировой войны, когда занимались конверсией военных рынков, все гонялись за «синими птицами». Искали окно возможностей, куда можно ворваться. Например, появились персональные компьютеры – и те, кто в них поверил, стали миллиардерами. Сейчас ситуация поменялась радикально появилась технология создания этих «синих птиц». Сегодня «синими птицами» являются сами фантастические ожидания. Их научились создавать довольно виртуозно с помощью концепции т.н. disruptive technologies (в кривом русском переводе – «подрывные технологии»). Это своего рода мегамаркетинг – можно вбросить и раскрутить почти любую тему. Суть проста: возьмите любую технологическую отрасль, уничтожьте ее и создайте на ее месте новую.

Убивая индустрии. Disruption technology и killer feature. Ты должен нащупать любой продукт, рынок или идею, которая убивает что-то традиционное. Если нащупал, то инвестор начинает тебе верить и приносит тебе деньги. Если ты придумал нечто улучшающее – это никому не интересно. Нужно только тотально уничтожающее.

### Евгений Кузнецов:

«Это своего рода мегамаркетинг – можно вбросить и раскрутить почти любую тему. Суть проста: возьмите любую технологическую отрасль, уничтожьте ее и создайте на ее месте новую».

К примеру, современные инвестиции в биомедицину в основном идут в технологии, которые выбивают с рынка целые классы лекарств, методов лечения, да и сам принцип организации медицины. Суть перехода к цифровой медицине и телемедицине в том, чтобы изменить структуру отрасли: уйти от медицины лечения болезни к медицине анализа состояний, предсказания болезней и их устранения на стадии, когда они еще дисфункции. Лечение стоит на два порядка дешевле, но это требует затрат другого типа: ты платишь за гаджет, за фитнес. Полностью перераспределяется поток денег. Естественно, такое отношение к будущему становится очень продуктивным, поэтому во всем мире начинается охота за «убивающими технологиями».

### Евгений Кузнецов:

«Если ты придумал нечто улучшающее – это никому не интересно. Нужно только тотально уничтожающее».



**Телемедицина** – **не новый сервис и не новый термин.** 1965 год – первая операция по установке искусственного сердца, которую опытный хирург консультировал по телефону. Термин введен в оборот в 1974-м.

Технологический сбой и рождение технопессимизма. Проблема disruptive technologies в том, что они создают напряжение в действующей системе технологий и та выдает растущее количество ошибок. Лихорадка Зика в Бразилии давно, с ней как-то справлялись, хотя она медленно распространялась. И вдруг - взрыв. Официально никто не связал его с двумя последовательными волнами испытания генномодифицированных комаров, которые проводились с целью сбить традиционные лихорадки. Но это очень странное совпадение. Ошибки при технологических революциях абсолютно неизбежны. Как только ты начинаешь внедрять новую технологию в сложившуюся систему, возникает сбой. Технологические ошибки начинают формировать профессионально негативное отношение к технологиям, основанное на четком понимании, что вероятность катастрофы очень высока и надо что-то делать. Пример формирования регуляторов - этические барьеры. Барьер на клонирование полностью остановил клонирование.

Сейчас под таким же риском технология генной модификации. Мы в очень интересной фазе. Глобальный разгон технологий порождает глобальный технопессимизм.

**Технофобная природа политической реакции.** А в ответ на страхи возникает политическая реакция. Пример - вспышка консерватизма и голосование за Трампа. Вся техноориентированная публика Америки голосовала



Запрет на клонирование введен ООН, 1997. Клонирование «противоречит человеческому достоинству», оберегается достоинство «человеческой особи». Всеобщая декларация о геноме человека и правах человека, ст. 11: «Государствам и компетентным организациям предлагается сотрудничать с целью выявления такой практики и принятия... необходимых мер».

### Евгений Кузнецов:

«Если вчера людей выгоняли на улицу, потому что заводы переезжали в Китай, то завтра уволят потому, что наши места заполняются роботами».

за демократов. Она однозначно понимает, что hi-tech и инвестиции связаны с правилами игры, которые проводят демократы. Но и простой обыватель это прекрасно понимает. Если вчера людей выгоняли на улицу, потому что заводы переезжали в Китай, то завтра уволят потому, что наши места заполняются роботами. А эти ребята с технологиями пустят под откос всю нашу традиционную жизнь.

Жизненный **цикл технологических революций** много раз прослеживался в истории. Все **три стадии** раскрываются одна за другой, но предпосылки каждой заложены уже в самом начале.

- Взрыв прибылей. Большое количество технических новаций повсюду порождает изменения, выгодные инвесторам и финансовым капиталистам быстрыми оборотами и созданием новых рынков с мощной динамикой.
- 2. Рост «социальной инвалидности». На следующем этапе появляется множество социально пострадавших. Индустриализация поменяла социальные отношения в традиционной Европе на новую классовую организацию, в которой люди были еще плохо организованы и не знали, как жить в городах. Надо было как-то организовывать эти массы.
- **3. Социальный взрыв.** Это все мы знаем. Появился Маркс. Появились и последствия.

Дилемма рынка труда. Формируется очередной цикл. Сейчас мы в стадии роста и еще будем проходить через многие технологические разгоны. Будет вскрыта кубышка американского рынка медицины. Это один из самых крупных резервуаров денег - многотриллионный. Есть еще транспортно-логистическая кубышка. Есть задача возвращения производства в развитые страны, но уже роботизированного производства. В ближайшие 10-15 лет все это будет распаковываться. Но через те же 10-15 лет просматривается слом. Технологический прогресс смоет на обочины огромное количество социально проигравших. Уже видна дилемма. У нас есть люди, занятые социально перспективной, креативной профессией: это наука, дизайн, изобретения, финансы, предпринимательство. А есть люди, которые не умеют этим заниматься, и технологический вызов догнал их.

### Евгений Кузнецов:

«Технологический прогресс смоет на обочины огромное количество социально проигравших. Уже видна дилемма».

**Высвобождение офисов.** Идею искусственного интеллекта придумали еще в 1960-е годы. К XXI веку от нее устали, признали нереалистичной. Как вдруг искусственный интеллект состоялся. Три года назад появились многослойные нейронные сети, машинный интеллект стал фантастически быстро развиваться. Тогда выяснилось, что объектом вытеснения со стороны роботов и искусственного интеллекта является не тяжелый физический труд, а рутинный умственный труд. Самый высокий процент вытеснения роботами приходится на офис-менеджмент и государственное администрирование. Трансформация индустриальной экономики в постиндустриальную вытеснила людей с заводов в офисы. А сейчас их вытеснит из офиса. Сервисная экономика была промежуточной стадией. Куда они пойдут дальше – непонятно.

### Евгений Кузнецов:

«Самый высокий процент вытеснения роботами приходится на офис-менеджмент и государственное администрирование. Трансформация индустриальной экономики в постиндустриальную вытеснила людей с заводов в офисы».



**Капитуляция машины.** По итогам 5 партий в го сверхглубокая нейросеть AlphaGo выиграла у Ли Сидоля (высший дан) 4:1. В 4-й партии 13.03.2016, в воскресенье, Ли Сидоль сделал ход № 78. Невозможный ход сбил логические режимы самообучающейся сети из 1920 распределенных процессоров и 250 графических процессоров. Машина сдалась.

**Игры на дофамине.** В ответ сначала появилась идея безусловного дохода. Роботы и экономика будут просто кормить эту публику. Вторая идея – перенос их центра деятельности в виртуальные среды. Виртуальные игры позволяют человеку существовать в другом мире, где его потребности нарисованы, но мозгом воспринимаются как настоящие. Научно и технологически мы дошли до полного понимания, как имитировать человеческие базовые потребности. Современный маркетинг – уже нейромаркетинг и позволяет вывести человека на фундаментальные базовые переживания – голод, радость, удовлетворение, любовь, – используя виртуальные инструменты. Как только ценность этих микродостижений была открыта, индустрия игр взорвалась. Новые игры подсаживают и очень надолго.

Ты очень долго им платишь. Наркотический эффект достигается, когда постоянно даются микрозадачки, ты их решаешь и переходишь к следующей. Игра на дофаминовом цикле мозга превращена в технологию.

**Среда для «лузеров».** В нейронауках произошла такая же полномасштабная революция, как с искусственным интеллектом. Поведение человека и поведение обществ раскачивается и управляется простыми технологиями. Темп и ритм получения информации, постановки цели и получения вознаграждения задаются так, что приводят мозг в эй-



**Пример-2016.** Dota 2 (Defence of the Ancients 2), многопользовательская командная игра в жанре multiplayer online battle arena. К концу 2016-го в нее активно играли 13 947 343 уникальных игрока.

### Евгений Кузнецов:

«Человеческие сети уже проигрывают конкуренцию искусственным».

### Евгений Кузнецов:

«Техносфера выходит из ноосферы, которая ее сформировала, и начинает самостоятельное существование. Если так произойдет, это будет матрица».

форию, сравнимую с наркотической. На этом перекрестке игры и науки индустрия игр переходит в смесь образования и развлечений, образуя будущую среду для людей, которые вытесняются с рынка труда.

Искусственный интеллект начинает выигрывать. Суть последнего технологического перехода - в роботизации не только рутинных, но и достаточно сложных интеллектуальных функций. Мозг, мышление, общество начинают меняться, как система памяти меняется из-за активного пользования внешней памятью. Нейронные сети в мозгу перестраиваются, параллельно знание становится коллективным. Человек уже ценен не объемом знаний, но особыми алгоритмами их обработки, он уже не самостоятельный мыслитель, а участник сети с приписанной ему ролью. Человеческие сети уже проигрывают конкуренцию искусственным. Рядом с ними они никуда не годятся. ІВМ Watson продается в Штатах как система, которая лучше человека выстроит терапевтическую и диагностическую модель в онкологии. Она лучше лечит пациента, чем человек-врач, потому что она оперирует гигантскими объемами накопленной и ежеминутно обновляемой в мире информации. Далеко отсюда человек пишет статью, помещая ее в облако; робот это видит и перерабатывает в рекомендации для пациента. Системная архитектура - последняя линия обороны человека.

**Ниша для архитектора.** Сама структура науки сейчас меняется. Средний уровень уже не человеческий. Эмпирика собирает данные, роботы их обрабатывают в известных алгоритмах, а выше опять люди, с уровня метамышления, конструируют сети и алгоритмическое мышление роботов. Уровень архитекторов этих систем пока еще человеческий, к счастью. Но уже делаются попытки алгоритмизировать уровень архитектуры. Техносфера выходит из ноосферы, которая ее сформировала, и начинает самостоятельное существование. Если так произойдет, это будет матрица. Сверху роботы будут создавать архитектуру нашей деятельности, и они же будут обрабатывать данные, которые мы получаем, чтобы на их основе регулировать нашу жизнь. Наверное, у них будет какое-то свое целеполагание. Мы не можем об этом ничего сказать.



### ДОСТИЖЕНИЯ IBM WATSON В 2016 ГОДУ:

- создал трейлер к голливудскому фильму;
- в институте Джорджии полгода преподавал IBM Watson, студенты этого не заметили;
- запуск на оборудовании Сіѕсо (новое поколение, включая интернет вещей).

Управляемый вид. Мы, человечество, жили в экспоненте, росли, не имея против себя ни одного серьезного хищника - кроме бактерий, которые во времена великих эпидемий выводили наше развитие на плато. Но сегодня видна развилка. Либо мы продолжаем экспансию, растем бесконечно вверх и нам надо всем тогда на всю галактику расселяться. Либо появляется иной тип надсистемы, биологической или машинной, которая нашу деятельность начнет регулировать. Роботы уже сейчас фактически управляют людьми. Дальше они будут управлять человеком как видом. Геном расшифрован, в нем заменяем каждый ген по нужной функции. Анализ человека трактуется через анализ генома: как именно его гены активированы. Всю эту рамку человек не может сам удержать в принципе. Там миллионы артефактов. Но это делает искусственный интеллект. Эти алгоритмы - огромные базы, крупная система искусственного интеллекта, которая вываривает весь человеческий геном и выдает рекомендации по его изменению. Она фактически уже есть - система, управляющая человеком как видом. Чтобы убедиться, достаточно просто вызвать такси. Наше передвижение в городе следует из алгоритма робота Яндекса. Каким образом Яндекс просчитывает пробки, по-моему, не известно и девелоперам. Они что-то напортачили, и в результате Яндекс стал хуже показывать пробки. Робот уже сейчас формирует нашу жизнь, а никто не понимает, как. Сильные и слабые стороны искусственного интеллекта стали фактами человеко-машинных систем.

**Прощание с телом.** Лучший представитель современной инновационной модели – Рэй Курцвейл. Если шутить, то я бы считал его засланцем искусственного интеллекта из будущего. Уже многие забыли, что он изобретатель множества вещей, например, сканера. Сейчас его задача – создать эмоциональный интеллект, взять последний бастион, отделяющий нас от создания квази-человеческого и более-



Восстание машин – давний сюжет искусства. Первым восставшим роботом с программным управлением считают Голема (סלוג). Пражский раввин Лёв сделал робота из глины. Программное обеспечение на древнееврейском языке было нанесено на таблицу и вложено в рот дивайса. Полагают, первым программным обеспечением послужил тетраграмматон.

### Евгений Кузнецов:

«Роботы уже сейчас фактически управляют людьми. Дальше они будут управлять человеком как видом».

чем-человеческого интеллекта. Курцвейл делает все, чтобы человек еще и с телом как с носителем расстался. По его прогнозам, к 2090 году в численном отношении люди будут 1 к 100 человекоподобным роботам. Человек будет редкость, брак человека с человеком будет исключением.

У нас всего **два основных сценария** будущего. Какой из них осуществится, неизвестно, в истории бывало по-всякому.

- **1. Проскочим.** Первый сценарий: мы проскакиваем эту трансформацию на волне позитивных изменений и успеваем трансформировать нашу жизнь исходя из новых возможностей.
- **2. Откатимся.** Вторая возможность в том, что критическое количество ошибок, связанных с этой трансформацией, убивает эту систему, и мы резко откатываемся на какой-то момент в прошлое, с тем чтобы потом штурмовать эту вершину на большем уровне осознанности.

В истории человечества было несколько эпизодов, когда человечество не брало высоту и откатывалось назад. Пример с Римской империей, которая почти изобрела индустриализацию, - это еще не самый глубокий спад. Темные века после краха империй бронзового века были дольше и переживались значительно серьезнее. Нет никаких гарантий, что мы сейчас этот переход пройдем гладко. Очень наглядный пример - Австро-Венгрия. Эта страна была одним из лидеров в науке, промышленности и культуре в конце XIX - начале XX веков. Но она не пережила технологическую революцию и социальные революции первой половины XX века. От нее по большому счету остался только набор памятников. Сейчас проблема в том, что мы глобально проходим эту революцию. Кто-то выиграет, кто-то проиграет, может так случиться, что проиграют все.

### Евгений Кузнецов:

«В истории человечества было несколько эпизодов, когда человечество не брало высоту и откатывалось назад. Пример с Римской империей, которая почти изобрела индустриализацию, – это еще не самый глубокий спад».

## «Фатализм **связан**

с ксенофобией»



браз будущего и конкурентоспособность. Озабоченность жителей страны будущим, персональным, групповым или национальным, коррелирует с уровнем ее экономического развития. По данным исследования Thunderbird School of Global Management о связи конкурентоспособности национальной экономики и ориентации на будущее, лидирующие позиции занимает Сингапур, а России отведены скромные позиции. Это не случайно. Имея видение будущего примерно на 80 лет вперед, Сингапур в то же время обладает одной из самых конкурентоспособных экономик в мире.

Причины сокращения горизонта. На долгосрочном горизонте не работают ни прогнозы, ни альтернативные версии. Работает скорее видение нами желаемого будущего: поставив перед собой цель, мы делаем будущее более предсказуемым благодаря нашим собственным действиям, направленным на ее достижение. Долгосрочный образ будущего в России пока не сложился. Результаты многих исследований показывают одно и то же - в России значительная доля респондентов не только затрудняется строить планы на будущее, но и не может говорить о нем. Ежегодные опросы ВЦИОМ указывают на рост числа россиян, которые стараются планировать свое будущее на несколько лет вперед. В 2016 году это утверждали о себе 42% опрошенных. Но далеко не всегда им это удается. Регулярные опросы «Левада-центра» по существу подтверждают данные, полученные ВЦИОМ. 89% россиян, согласно левадовскому опросу, свое будущее могут планировать в лучшем случае на год-два. Одна из важнейших причин - респонденты не видят возможности повлиять на положение дел, они предпочитают ждать, пока будущее наступит само. Фатализм, в свою очередь, тесно связан с ксенофобией. В постапокалиптической литературе, довольно популярном сегодня жанре, можно легко найти сцены массовых казней. Это не случайно.

**Тимофей Нестик**,
доктор
психологических наук,
профессор РАН

### Тимофей Нестик:

«Долгосрочный образ будущего в России пока не сложился».

**Менеджеры-фаталисты.** В экономике, среди руководителей компаний, такое же скептическое отношение к долгосрочным прогнозам. Когда мы опрашивали топ-менеджмент, пытаясь понять, почему они ограничивают свое планирование коротким горизонтом, в первую очередь, мы слышали в ответ о непредсказуемости правил игры и сложной ситуации на рынке.

Ĭ,

Тройное недоверие. В общественном сознании срастаются 3 вида недоверия:

- К системе управления. Неуверенность в системе, но положиться больше не на что.
- К технологиям. Их «начинка» все менее понятна, но отказ от нее невозможен.
- К чужакам. Мир близких сужается, чужие выглядят все опаснее.

На втором этапе методика была изменена, и оказалось, что самый весомый фактор связан с низким уровнем доверия: как внутри управленческих команд, так и на уровне институциональной структуры общества. Неготовность руководителей брать на себя ответственность за будущее - следствие низкого уровня социального доверия и сотрудничества.

Три выхода из неопределенных обстоятельств. В условиях неопределенности для нас возможны три стратегии. 1. Быть стратегами, то есть смотреть на развитие событий как на шахматную партию и развивать свою дальнозоркость. 2. Второй вариант - быть «детьми», экспериментировать и быстро извлекать уроки из своего опыта, не имея долгосрочных планов, или постоянно их меняя в зависимости от того, как реагирует окружение. 3. Третий путь - это формирование сети, поддержание диалога о будущем и сохранение других точек зрения рядом с собой.

спонденты с протяженной временной перспективой характеризуются большей разветвленностью личных контактов и широкой базой социальных категорий, с которыми они сами себя отождествляют. То есть, чем больше у тебя социальных ролей и социальных групп, с которыми ты себя идентифицируешь, тем дальше ты готов заглядывать в будущее. Мы преодолеваем барьер, отгораживающий нас от длинного будущего, через общение с другими людьми, вплетение себя в их замыслы, через постановку совместных целей, совместные мечты и тревоги. А страх перед «чужаками», неготовность связывать свое будущее с разными социальными группами ведет к схлопыванию временного

Глубина горизонта зависит от широты связей. Ре-

### Тимофей Нестик:

«Чем больше у тебя социальных ролей и социальных групп, с которыми ты себя идентифицируешь, тем дальше ты готов заглядывать в будущее».

горизонта.

Общество риска: доверие под ударом. Для совместных целей необходимо доверие. Именно оно оказывается сегодня под ударом. Мы живем в обществе риска. По сравнению с мечтами, наши страхи достаточно однородны, они более типичны. Ими легче нас мобилизовать и объединить. СМИ и обстановка в стране очень сильно влияют на «ядро» этих страхов. Например, в 2016 году в опасениях, которые молодежь связывает с будущим, на первый план вышла угроза войны. Если в 2012 г. респонденты чаще всего называли боязнь социальной несостоятельности (опасения «ничего не добиться»), то теперь страхи поменялись местами.

Фатализм и ядерная война. В ходе исследований нам удалось выявить характерный синдром «сторонника радикальных мер». Какие люди допускают применение ядерного оружия? Этим респондентам свойственны достаточно низкий уровень доверия к людям и социальным институтам, негативное отношение к собственному прошлому и вера в то, что судьба предопределена. Почему, на мой взгляд, это должно вызывать тревогу? Это служит благодатной почвой для оправдания радикальных социально-политических решений. Речь может идти не только о ядерном оружии, но о любых радикальных мерах, которые в условиях кризиса дадут политической силе большую популярность.

### Тимофей Нестик:

«Для совместных целей необходимо доверие. Именно оно оказывается сегодня под ударом».



Общество риска – ценностный переворот. Ценности безопасности ставятся выше ценностей:

- благосостояния,
- неприкосновенности,
- частной жизни и
- личной свободы.

В однородных популистских коллективах сужаются и обедняются контакты, резко подскакивает конформность и возрастает риск ошибки первых лиц. Здесь сокращен доступ к разнообразной информации, которая могла бы опровергнуть наши собственные версии.

**Будущее симметрично прошлому.** В строении психологического времени человека был обнаружен еще один важный фактор. Оказывается, управленческие команды, считающие себя способными влиять на коллективное будущее, отличаются позитивной оценкой прошлого. Они способны опереться на свое прошлое как на что-то ценное, приносящее радость и уверенность. Этот механизм работает и на управленческих командах, и на уровне больших со-

### Тимофей Нестик:

«Наши исследования в управленческих командах показывают, что лидер, обладающий очень ярким, харизматичным видением будущего, одновременно и мотивирует, и ослепляет свою команду».

циальных групп. Можно сказать, что расширение временной перспективы, как правило, направлено в обе стороны. Не работая с ретроспективой, невозможно стабильно удерживать долгосрочную ориентацию.

Фактор рефлексии и «память о будущем». При формировании долгосрочной ориентации наряду с мечтой и доверием друг к другу огромную роль играет рефлексивность. Наши исследования в управленческих командах показывают, что лидер, обладающий очень ярким, харизматичным видением будущего, одновременно и мотивирует, и ослепляет свою команду. Очень важно, чтобы не прекращались рефлексия и диалог о различных вариантах развития событий. Разрабатывая решения, не только лидер, но и команда должны помнить о многовариантности будущего. Удерживая будущее в горизонте своего сознания, мы храним «память о будущем». Психологически важно ее целенаправленно развивать, вызывая положительный образ будущего. Как оказалось, одни и те же центры человеческого мозга отвечают за автобиографическую память и воображение будущего.

**Вопрос о коллективной рефлексивности.** В коллективном пространстве воображения россиян мы не находим картинок, связанных с будущим.

**0,3% будущего в год.** Будущего в российских телесериалах практически нет. Проектов, где оно мелькает, в производстве каждый год около 0,3% (Рувимский, 2016, KVC Research).

Респонденты на фокус-группах не могут сформулировать ничего внятного насчет будущего страны. Один из центральных вопросов – каким образом можно создать публичные пространства, которые объединяли бы нас в стратегическом диалоге, где мы могли бы постоянно повышать рефлексивность нашего общества – прежде всего по отношению к уже очевидным вызовам и слабым пока сигналам приближающихся перемен. И что очень важно – вместе конструировать образ позитивного будущего. В обществе, где такое низкое социальное доверие и так невысока вера в свою способность влиять на ситуацию, нас неизбежно будут объединять коллективные страхи, а не позитивный образ будущего.

**От планирования к стратегическому диалогу.** По существу, модель будущего теперь сетевая. Происходящий сегодня переход к Индустрии 4.0 сильно отличается от индустриализации образца XX века: вместо вертикальных коммуникаций требуется готовность строить горизонтальные связи; вместо утвержденных сверху рабочих групп

T,

с четкими границами «свой-чужой» приходится управлять множеством сетей и сообществ в глобальных масштабах. На смену проектному подходу приходит диалогический. Чтобы получить дерево целей и управлять рисками, нужно опираться на социальный интеллект, увязывая друг с другом множество заинтересованных сторон.

Мечта для России. Российское общество очень нуждается в идеалах и мечтах. Это представления о желательных для нас событиях, которые не предполагают немедленной и полной реализации, а также представления о принципиально недостижимом, но нужном для нас развитии событий. Делясь мечтами друг с другом, мы укрепляем отношения, формируем общность ценностей и чувство коллективной судьбы. Чтобы такие идеалы и мечты появились, они должны публично обсуждаться. Долгосрочные цели длиной в одно-два поколения невозможно поставить и реализовать в обществе, где нет пространства для обсуждения.

Как сформировать идеологию будущего. Идеология будущего уже невозможна сверху. Она может родиться через совместное конструирование, в которое втягивается множество разных сторон. Здесь всегда есть риск ускользнуть в ту картинку, которую рисует яркий харизматический лидер, а она будет ослепляющей. Значимое отличие статусных групп от низкостатусных − способность влиять на будущее, способность управлять временем. Более того, в эпоху постмодерна сама способность быть инициатором какой-то картинки будущего как раз и является властью. Но условием выживания и развития в эпоху постмодерна оказывается способность сохранить сложность, способность не соскользнуть в упрощение и радикальные решения. А ведь именно их от нас будут постоянно ждать. ■

### Тимофей Нестик:

«Делясь мечтами друг с другом, мы укрепляем отношения, формируем общность ценностей и чувство коллективной судьбы».



## «ГЛАВНЫЙ ТРЕНД –

### поворот голов

## ВПЕРЕД»

**Игорь Задорин**, основатель и руководитель исследовательской группы «ЦИРКОН»

Тематика ваших исследований со временем постоянно меняется. Начав с электоральной темы, вы перешли к изучению финансового поведения населения, а затем к исследованиям гражданского общества и некоммерческого сектора. С чем связан дрейф ваших исследовательских интересов?

Во многом сдвиги наших интересов базируются на фундаментальной гипотезе о том, что каждые 8-10 лет в нашей стране меняется предметное поле, в котором концентрируются самые энергичные, креативные, лучшие люди страны.

В каждом десятилетии есть такая зона концентрации усилий самой активной и ответственной части населения: тридцатые годы - это индустриализация, все на строительство заводов и фабрик; сороковые - фронт; пятидесятые - лучшие люди идут в физики и инженеры создавать ракетно-ядерный щит страны; шестидесятые - геологи-романтики находят нефть и прочие ресурсы, которыми мы кормимся до сих пор; в семидесятых - отлив волны энергии в леса, туризм и КСП [клубы самодеятельной песни, объединения бардов], где она и рассеялась, и в этом смысле в стране настал полный застой на полтора десятилетия.

Пришли девяностые - все повалили в бизнес, и не только потому, что там было много денег, а потому, что там были самые крутые и творческие вызовы для самореализации. Туда пошли и физики, и лирики, и историки, и все кто угодно. Но затем бизнес превратился в нормальную рутину, и в конце 1990-х, обсуждая с коллегой, что будет следующим «предметным полем сверхреализации», мы в один голос сказали - «госстроительство».

И точно - в нулевые годы эта зона втянула в себя «самых-самых». Я считал, что в следующем десятилетии новым центром социальной энергетики страны станут некоммерческий сектор, гражданское общество. И почти уверен, что так бы и случилось, потому что в гражданскую активность в конце нулевых потянулись довольно яркие лично-

### Игорь Задорин:

«Пришли девяностые – все повалили в бизнес, и не только потому, что там было много денег, а потому, что там были самые крутые и творческие вызовы для самореализации».

Детство социолога. Родился в 1958 году в Ельце Липецкой области. Но первые воспоминания – не березки, а сухой, гористый ландшафт. С родины отзвуки главных событий. В космосе Гагарин, Игорю три: «Про сам полет я ничего не помню, тем более что с весны 1961-го мы жили в Афганистане по месту работы отца. Но когда в 1963-м родился мой младший брат, я настаивал на том, чтобы его назвали Юрой. Аргументом были два имени – Юрий Гагарин и Юрий Власов [великий штангист, символ скромной, непобедимой силы]. А вот гибель Гагарина оставила глубокое впечатление. Мы вернулись в Советский Союз в 1965-м, Юрий Гагарин погиб в 1968-м. Радость, ликование, его поездки по стране прошли мимо, а гибель затронула непосредственно».

сти. В том числе из бизнеса и с госслужбы. Но процесс был подрублен несколькими законами, той же законодательной новацией «об иностранных агентах». На этом фоне произошла символическая декапитализация сектора с образцово-показательной дискредитацией социальной активности и коллективного действия.

### В таком случае что теперь?

Думаю, зоной притяжения для активной, креативной молодежи может вновь стать научно-техническое, инженерное творчество. Четвертая научно-техническая революция предоставляет амбициозным молодым людям настоящие творческие вызовы и возможности для сверхреализации.

На мой взгляд, сейчас самое интересное будет происходить в сфере научно-технического творчества, и большинство самых ярких изменений в обществе будет идти под влиянием технологических новаций. Одновременно наука и вообще «исследования» для многих людей становятся стилем жизни. Некоторые молодые люди начинают жить в режиме исследователя этого мира, пусть даже непрофессионального, в режиме социального сталкера.

Мне это очень интересно, поэтому мы идем в этом направлении. Все 28 лет жизни ЦИРКОНа мы движемся туда, где возникает социально новое явление, и пытаемся понять, как люди начинают действовать в ситуации изменений, как они постигают и осваивают новое, как действуют в ситуации открывающегося окна возможностей.

Следуя вашей гипотезе, периодически меняется характер «авангардной» части общества, ориентированной на самое актуальное направление. А как смена актуальной повестки меняет общество в целом?

Один из трендов, на мой взгляд, совершенно очевиден. Это «поворот голов вперед», из прошлого в будущее. Такой поворот начинается со смены актуальной повестки общества и медиа. Долгое время у нас доминировала историче-

### Игорь Задорин:

«Некоторые молодые люди начинают жить в режиме исследователя этого мира, пусть даже непрофессионального, в режиме социального сталкера».

ская повестка. Мы копались в историческом прошлом, пытаясь обрести потерянную идентичность. Не нашли, тем не менее споры, порой очень горячие, продолжаются.

Сейчас есть понимание, что акцентированное копание в истории представляет собой сверхконфликтогенную социальную технологию. Кто хочет ввергнуть общество в распри, тому достаточно периодически подбрасывать какуюнибудь историческую тему. А наша история насыщена конфликтами и войнами по периметру и внутри.

На мой взгляд, всё более актуальной становится технологическая революция и новые грядущие фантастические изменения, особенно для молодежи; и все менее актуальна историческая повестка - с этим и связан «поворот голов в будущее». Думаю, это хорошо. В актуальном дискурсе будут все настойчивей доминировать вопросы будущих нововведений и способы адаптации к ним. Это первый тренд.

Второй связан с комфортным освоением технологических новаций. Успех развития общества будет зависеть от того, как будет разрешено критическое противоречие между безудержным технологическим оптимизмом - и консерватизмом, этическим и психологическим, переходящим в луддизм. Общество должно найти оптимум.

С одной стороны, новые технологические возможности нужно стараться эффективно внедрять в жизнь, с другой - внедрение не должно создавать критических разрывов между отдельными частями общества - условно, «передовиками» и «отстающими». Оно не должно революционно подрывать культурные и этические основания общества. И в этих вопросах, мне кажется, перед всем мировым сообществом стоит задача освоить практики согласованного ограничения научно-технического прогресса, умеренного и рационального притормаживания.

Насколько это возможно? Аксиоматичным считается утверждение о том, что технический прогресс остановить нельзя. То, что открыто или изобретено, обязательно будет использовано. Вообще, ради чего человечество станет себя ограничивать?

Во-первых, торможение возможно. Вся человеческая культура базируется на ограничениях и запретах, которые формировались не в порядке самодурства, а, как правило, в результате осмысления неудачного опыта сверхрискованных «забеганий за горизонт». Похоже, человечество всегда чувствовало, что техническое продвижение дальше, чем позволяет текущее состояние культуры в широком смысле слова, сопряжено с большими рисками какой-нибудь катастрофы.

### Игорь Задорин:

«С одной стороны, новые технологические возможности нужно стараться эффективно внедрять в жизнь, с другой – внедрение не должно создавать критических разрывов между отдельными частями общества – условно, "передовиками" и "отстающими"».

Довольно часто такая неуемная жажда все резко изменить, насильно внедрить что-то новое и небезопасное приводила к войнам и разрушениям.

Но XX век впервые показал, что можно, например, ограничить распространение ядерного оружия. Это же потрясающий феномен – 70 лет держать в узде технический секрет. Как этого добиться – это уже само по себе научное знание и социальная технология, которая почти секретна. Я считаю, что это высшее достижение человечества – самоудержание от применения своих возможностей в виде ядерного оружия. Лишь бы не сглазить.

Сейчас перед человечеством встают похожие задачи самоограничения, прежде всего в области биоинженерии. Насколько я слышал, кое-какие ограничения вводятся, в том числе по клонированию и редактированию генома, то есть по технологиям, к которым человечество едва ли готово морально-психологически.

Недавно объединение Future Foundation проводило опрос о восприятии новых технологий. Мне прислали анкету, там были вопросы: «Купили бы вы своему ребенку набор-конструктор для редактирования генома, с помощью которого он мог бы создавать светящихся аквариумных рыбок или какие-нибудь особые растения?» или «Готовы ли вы общаться с искусственным интеллектом, полностью имитирующим умершего родственника?».

Мы вообще готовы к этому? Причем это все возможности не очень далекого будущего. Я еще не говорю о социальных роботах, с которыми будет можно заключать брак и создавать семью, про возможность клонировать человека. В отдельных случаях человечество должно научиться сдерживать себя: аккуратно, не варварски, интеллигентно – но сдерживать от использования некоторых открытий «здесь и сейчас». То есть не пробовать сразу, как дети, на язык всё на свете. Надо становиться «взрослым» человечеством.

### Игорь Задорин:

«Но XX век впервые показал, что можно, например, ограничить распространение ядерного оружия. Это же потрясающий феномен – 70 лет держать в узде технический секрет».

Радиальная профессия. Как социолог проживает несколько профессиональных жизней. Задорин-1 – независимый исследователь. В июне 1989 года по его инициативе творческим коллективом создан «Центр интеллектуальных ресурсов и кооперации в области общественных наук» (ЦИРКОН), обросший кустом своих структур и партнерств. Задорин-2 – госчиновник. С 1997-го работал 3 года начальником отдела изучения общественного мнения администрации президента РФ. Задорин-3 – организатор отраслевого сообщества и просветитель. В 1992-м – в числе учредителей журнала «Вопросы социологии», на его базе выросло издательство Socio-Logos, в 2010-м родился портал Sociologos.ru, посвященный российской прикладной социологии и маркетинговым исследованиям.

Я слышал, в Госдуме намерены обсуждать закон о роботах, регулирующий отношения роботов и людей. И хорошо. В таких вещах лучше заранее искать компромиссы. Технологический радикализм («сейчас везде установим роботов, большинство профессий станут не нужны, всех отправим на отдых с безусловным базовым доходом» и т.п.) не предполагает преемственности, которая востребована большинством людей. А рядовой человек должен иметь возможность встроиться в новый мир спокойно, осознанно и комфортно. И для этого технологический радикализм должен быть остановлен и законодательно, и в социальных нормах.

# В порядке дискуссии я намеренно обостряю тезис, но вопли «нам не дают развиваться» должны быть пресечены. Развитие общества должно идти согласованно в разных аспектах. И если технологическое развитие сильно опережает культурное, я против такого технологического развития. Если этика и сознание человека отстают от возможностей его изменения, лучше притормозить изменения.

## Мы видели такие разрывы в истории человечества многократно. Каждый раз они разрешались войной.

Многие сейчас говорят, что большая война неизбежна, в том числе потому, что накопленный потенциал технологических новаций технооптимисты стремятся использовать как самоцель, для доказательства возможностей новых технологий. Это самый тяжелый вопрос. Люди, которым безразличны цели использования технологий, для которых их применение является самоценностью, должны быть остановлены, иначе они погубят всех.

Здоровый, человечный подход к любым видам реформ и новаций – социальным, экономическим или технологическим – это обязательная преемственность, понимаемая не как остановка развития, стагнация и уход в архаику, а как развитие, соразмерное способности и умению людей встраиваться в новый мир, находить себя в нем, использовать новации адекватным образом.

### В двух словах: какие еще важные сдвиги происходят сейчас в обществе?

Личная автономизация, индивидуализация человека. Экономическое и технологическое развитие делают все более возможной и приемлемой «хуторскую» в социальном плане жизнь, то есть сознательное одиночество. Когда-то для выживания человеку нужно было быть в племени, изгои погибали. Потом человек стал способен выживать небольшими семьями. Сейчас уже и в семье нет экономической

### Игорь Задорин:

«Развитие общества должно идти согласованно в разных аспектах. И если технологическое развитие сильно опережает культурное, я против такого технологического развития».

Влиять на управление. Миссия социолога: корректировать управленческий прицел, стоя за плечом власти, считает Задорин. Детскими глазами видел, как страна-победитель недоедала, чтобы не отстать от Запада. «Мы все время отставали в одной сфере – в системе управления, – говорит Задорин. – Не может такая централизованная система быть эффективной в передаче информации. Появились сбои в сборе, передаче и обработке информации – появилось вранье. Появилось вранье – пошли неверные решения». Слово «управление» есть в обеих полученных специальностях: окончил факультет управления и прикладной математики МФТИ (1982) и аспирантуру Института социологии РАН, Социально-политические процессы и управление (1991).

необходимости. Даже с точки зрения репродукции уже не обязательно институционализироваться как семья. Напротив, человек все более склонен минимизировать эмоционально непростые, прямые межличностные транзакции. Поэтому все большее число людей на планете (и в нашей стране, естественно) будут жить в одиночку или малыми, неполными семьями с переменным составом.

Общество становится все более фрагментированным, уровень социального разнообразия растет. Пространство социальных позиций становится все более многомерным, набор возможных идентичностей расширяется. Мы уже не можем оперировать величинами порядка 50-70%, говоря о больших гомогенных группах. Все большие социальные группы и страты разбиваются на малые группки и прослойки.

## На эту тему проводились исследования? Какими могут быть последствия этой фрагментации в политической сфере?

Уже есть центры, которые специализируются на вопросах социального, культурного, национального, территориального разнообразия общества. Да и в наших обычных опросных процедурах сейчас все труднее встретить вопрос, по которому имеется явно доминирующее мнение. Практически по любому вопросу мы встречаем серьезную дифференциацию. «Консенсусных» тем мало, одна из немногих - тема Крыма. На таких темах, собственно говоря, и держится единая страна.

Фрагментация, все более дробное зонирование обитаемого социального пространства, конечно, создает трудности в управлении. Рушатся партии, ведь любая партия ориентирована на определённую, более или менее гомогенную социальную группу, с определенной идентичностью. А когда группки мельчают, политики вынуждены становиться популистами, иначе они будут захватывать своим

### Игорь Задорин:

«Общество становится все более фрагментированным, уровень социального разнообразия растет. Пространство социальных позиций становится все более многомерным, набор возможных идентичностей расширяется».

### Игорь Задорин:

«Партий в классическом смысле слова, как представительного авангарда определенной социальной группы, отстаивающей ее специфические интересы, почти нет».

«посланием» только совсем маленькую общность. Вот они и вынуждены «рассыпаться» перед всеми, чтобы хоть както собрать отдельные фрагменты общества в свою кучку, позволяющую преодолеть барьер маргинализации в 3% всего электората.

В этом смысле самые успешные лидеры сейчас беспартийные. Трамп, по сути, беспартийный, хотя формально относится к Республиканской партии, Путин – беспартийный изначально (еще во время первой избирательной кампании 2000 года говорилось о его «сознательной политической неопределенности» как об одном из главных электоральных ресурсов). Партий в классическом смысле слова, как представительного авангарда определенной социальной группы, отстаивающей ее специфические интересы, почти нет. По большей части это все временные объединительные проекты, политические «доткомы», проводящие свои IPO в рамках избирательных кампаний.

Вы сказали о важности преодоления критических разрывов между разными социальными группами. А насколько актуален сейчас поколенческий разрыв. Вообще «поколения» актуальны в плане понимания различий?

Поколения актуальны, потому что возраст всегда задаёт различия в стилях жизни, ценностях, нормах. Сейчас поколенческий разрыв усугубляется тем, что у нас освоение цифровых технологий имеет существенную дифференциацию. Сейчас цифровое неравенство – гораздо более сильный фактор, чем экономическое. Люди обеспеченные и малообеспеченные не так различны, как пользователь интернета – и человек, который ничего про сеть не знает. Их разрыв в общей культуре и поведении может быть более весом, чем при экономическом неравенстве. А цифровое неравенство у нас существенно детерминировано возрастом.

**ИВЕК-модель.** Исследовательские структуры Задорина задают управленческую модель, альтернативную традиции иерархического администрирования. ЦИРКОН понимает себя как социологическое ателье: 10–12 сотрудников, распределение работ проектное, под крупные проекты привлекаются опытные эксперты, для «поля» под рукой пул качественных интервьюеров. А будущее видится так. Крупные исследовательские компании превратятся в сетевые хабы, где главный ресурс – «эффективный менеджмент по кооперации индивидуалов». А нижний этаж вроде «социологического убера»: интервьюеры с планшетами, объединенные в сервис сетевой компанией, берут заказ, «проводят опрос по нужному маршруту и сдают анкеты, используя онлайн-технологии и общие облачные серверы».

## Но ведь, с другой стороны, цифровые технологии постоянно упрощаются.

Дело не только в простоте или сложности цифровых технологий, но и в быстроте их обновления, за которым старшее поколение не успевает. Полагаю, что для большинства населения вопрос, почему горит лампочка, тоже сложный вопрос, но с горящей лампочкой и электричеством все уже свыклись, и эта «технология света» практически неизменна для россиян, можно сказать, целый век. Для новых технологий принципиальна психологическая готовность к обновлению, к смене привычного или его перманентному отсутствию.

Но вообще, мы идем к серьезному увеличению длительности «молодого возраста», то есть возраста активной жизни, в которой ценность нового сильнее ценности привычного и устойчивого. На наше общество в ближайшие годы будет очень сильно влиять увеличение продолжительности жизни в активном статусе. Условно говоря, 70-летних людей, лазящих в горы и плавающих с аквалангом, будет все больше. С другой стороны, мы наблюдаем и «пролонгацию юношества», выражаемого в более долгом, чем раньше, периоде инфантилизма и безответственности молодежи, ее зависимости от старших. Еще 30 лет назад девушка в 28 лет - это уже «женщина в семье», с ребенком или даже с двумя. Сейчас к этому возрасту многие только выходят из состояния «девушки». Я как-то рассказывал молодым сотрудникам, что после 9-го класса летом работал на заводе, так это для многих казалось чем-то запредельным, а в наше время - «ничего особенного». Все в поколениях сдвигается так, что молодость продлевается, я бы сказал даже, продлевается юность.

### Вместе с инфантилизмом?

Конечно. Сравните среднего 20-летнего человека 30-40 лет назад и сейчас. Это же совершенно разные позиции в жизни.

Глядя в будущее, хочется спросить, насколько, на ваш взгляд, российское общество развито по мировым меркам? Ведь от понимания того, где мы, зависит стратегия развития в будущем.

Мир перенасыщен разного рода «линейками» (шкалами), которыми измеряют страны по самым разным параметрам – и кто больше всех производит, и кто больше всех ест, пьет, и кто больше всех ворует. Дикая конкуренция разного рода рейтингов: «А в попугаях я гораздо длиннее». Причем большинство рейтингов – не просто любопытное сравнение.

### Игорь Задорин:

«На наше общество в ближайшие годы будет очень сильно влиять увеличение продолжительности жизни в активном статусе. Условно говоря, 70-летних людей, лазящих в горы и плавающих с аквалангом, будет все больше».

### Игорь Задорин:

«Оценили кредитный рейтинг стран – здесь выше, там ниже – и денежки потекли в нужном направлении. Поставили клеймо "недемократическая страна" – деньги побежали от возможных санкций в более благополучную зону».

Задать размерность и единицы измерения, составить рейтинг - инструменты влияния.

«Держатели» мира сейчас - не просто держатели денег. Это, прежде всего, держатели валюты признания, которая эмитируется в том числе пресловутыми рейтинговыми агентствами. Эти агентства весь мир расставляют по местам соответствующего рейтинга, который создает поле притяжения/отталкивания, а в нем уже, в свою очередь, перетекают деньги. Оценили кредитный рейтинг стран - здесь выше, там ниже - и денежки потекли в нужном направлении. Поставили клеймо «недемократическая страна» - деньги побежали от возможных санкций в более благополучную зону.

Это все управление через то, что я называю «экономикой признания». Она рождается там, где эмитируется и потребляется новая валюта – место в рейтинге, где все расставляются по местам и получают ярлыки. Понятно, что все гораздо серьезнее и сложнее, я намеренно утрирую, но я хочу показать условность вопроса о том, насколько наше общество «развито по мировым меркам».

Лет 10 назад в Россию приезжал Крейг Кэлхун, президент старейшей неправительственной научной организации в США - Совета по социологическим исследованиям. Он рассказал, как разрабатывался с привлечением известных социологов и продвигался по миру концепт «модернизация», «модернизированность», «модернизированная страна». Это понятие разрабатывалось и как инструмент влияния на политику разных стран, которые были позиционированы как «немодернизированные», «недемократические» и т.п.

А где Россия? Я категорически не хочу позиционировать Россию по чужим для нас линейкам. На мой взгляд, нет никакого глобального мира в том смысле, что все страны могут быть измерены как-то универсально. Была попытка глобализации, в том числе через механизм признания, по параметрам «модернизированности / немодернизированности», «приемлемости / неприемлемости», «развитости / неразвитости» (недоразвитости). Но понятно, что многие страны начали сопротивляться – «без меня меня измерили».

В этой связи для России одна из важнейших задач – и для российских социологов, и для пиарщиков, наш совместный творческий вызов – создать свои «линеечки», своих «попугаев», в которых мерить остальной мир и себя тоже. И конкурировать ими с чужими метриками, которые нам задает кто-то со стороны. Тогда разговор о «развитости» и «неразвитости» будет совсем другим.

### **«CTPAX**

## КОМБИНИРУЕТСЯ

## С **НАДЕЖДОЙ**»

Беседа о социологии эмоций в Экспертном клубе ВЦИОМ «Платформа».



моциональные взрывы периодически потрясают современные общества. Актуально ли сегодня социологическое изучение эмоций или лучше сосредоточиться на рациональной составляющей социального поведения?

С самого зарождения своей науки социологи пробовали обращаться к чувствам как предмету исследования. Классики социологии уделяли им огромное место в своих работах: к примеру, и Маркс, и Вебер, и Дюркгейм говорили об эмоциях и об эмоциональных действиях.

Но в то же самое время стала преобладать рациональная модель человека, и социологу предписывалось дистанцироваться от всех оценок, эмоций и чувств, дабы достигнуть объективности знания, которой, как утверждалось, противоречат и мешают именно эмоции.

Потом об эмоциональной сфере в социологии просто забыли. Но тут грянули кризисы, предсказанные классическими работами о капитализме. Социологи поняли, что в объяснении поведения концы с концами не сходятся, научную картину нужно дополнять. На сегодня положение о том, что индивид – это аналитическая единица с присущими ей рациональными мотивами, считается не только неполным, но и ошибочным. Теперь модель человека рационального «раскрашивается» аффективными аспектами-красками.

Как социологи «делят» одну и ту же сферу исследования эмоций с психологами?

Ольга Симонова, заместитель заведующего кафедрой Общей социологии НИУ ВШЭ

Я бы хотела сразу размежеваться с психологией эмоций. Во-первых, с нашей точки зрения, эмоции обусловлены социальными причинами. Например, такие социальные проблемы, как неравенство и конфликт, естественно, порождают у людей определенные эмоции.

Во-вторых, эмоции невозможно изучать как универсальный феномен, поскольку они представляют собой исторически изменчивое явление.

В-третьих, культурные переменные могут трансформировать эмоции до неузнаваемости. Так что единый набор языковых определений эмоций, будто бы понятный всем на свете «язык эмоций», - это миф.

Иногда даже универсальная экспрессивная мимика не дает возможности распознать определенные чувства в определенной культурной среде.

И последнее, эмоции – это феномен, которым можно управлять. Управление эмоциями – эмоциональная работа – это и есть предмет социологии эмоций. Потому что практически во всех контекстах люди выражают, а также сдерживают, возбуждают, подавляют, скрывают различные эмоции, именно «работают» со своими чувствами.

## В выражении «управление эмоциями» можно слышать что-то от психотерапии. Или социального инжиниринга. Какой смысл ему придает социология эмоций?

Позиция социолога никак не пересекается с позицией персонального психотерапевта. Социолог не может разрабатывать рекомендации о том, как лучше справиться с любовью или горем. Это прикладные задачи, причем психологические. А для социолога прикладной задачей является изучение психологической реакции в социальных контекстах. Изучать управление эмоциями - это значит замечать, понимать и верно идентифицировать эмоциональные состояния научными методами. Тогда можно видеть, какие параметры описывают или делают возможным управление эмоциями. Их выделяют несколько: 1) физиологическая реакция, 2) экспрессивная мимика, 3) оценка ситуации, в которой возникает эмоция, 4) культурная дефиниция чувства. Эмоциями люди управляют, изменяя один из этих параметров, к примеру, когда волнуются, стараются глубоко дышать, то есть снижают остроту физиологической реакции, или стараются «держать» лицо, не показывая истинных чувств, или определяя сильные чувства таким образом, чтобы оправдать силу своей эмоциональной реакции.

### Ольга Симонова:

«Изучать управление эмоциями – это значит замечать, понимать и верно идентифицировать эмоциональные состояния научными методами».

### Что такое «культурная дефиниция» эмоций?

Это помощь человеку в определении его эмоции, которая приходит со стороны культуры, культурных традиций, к примеру, или культурных верований, и в том числе и со стороны науки. Часто мы сами не можем разобраться в потоке наших переживаний, который называется эмоциями. Без культурной дефиниции нам трудно их выделить, трудно их осознать, трудно с ними справиться.

Без этого инструмента и социологу тоже затруднительно работать с эмоциями людей. Конечно, прежде всего социолог регистрирует сам «звоночек». Для него усиление эмоций - сигнал о том, что происходит нечто не совсем обычное, что он обнаружил, собственно, предмет своих исследований. Эмоциональная реакция часто бывает, к примеру, на нарушение моральных норм. После этого начинается сбор материала, его обработка, и наконец осуществляется научный анализ ситуации. В данном случае мы можем сказать, насколько сильны эти моральные нормы.

### А разве поведение человека в конкретном социуме не предмет социальной психологии?

Между этими двумя дисциплинами почти нет противоречий, зато есть сотрудничество. Единственное ограничение – эксперимент, на который социологи решаются крайне редко. Из социальной психологии пришла методика вербальных маркеров эмоций. Это метод их объективной фиксации. Составляются списки эмоций, им даются дефиниции с помощью данных психолингвистики и социолингвистики. Одних вербальных маркеров для понимания эмоций мало, но помочь изучить ситуацию они могут, только надо разобраться, в чем и как. Я, к примеру, сопоставляла списки определений эмоциональных состояний, созданные на английском языке, искала с помощью отечественных филологических работ, какие подходят по смыслу, и пыталась адаптировать к нашему обществу.

На международных конференциях сначала мы чувствовали себя неуверенно. Вербальные маркеры эмоций, перенесенные в наш социальный и культурный контекст - насколько вообще работают? Все получалось не очень похоже на то, как на Западе. Например, чувство зависти.



**Ложь маркирует себя.** Вербальные маркеры могут иметь бытовое значение.

- «Говорит не о том». Информация не имеет отношения к контексту.
- «Еще не придумал». Медлит с ответом, выдает «гм», «ну», «э-э», повторы.
- «Оглушает». Тирадами заваливает суть, мешает соотнести факты.
- «Доказывает». Сам себе не верит и подводит базу.

### Ольга Симонова:

«Часто мы сами не можем разобраться в потоке наших переживаний, который называется эмоциями».

Мы обнаружили, что страдает не только тот, кто завидует успеху ближнего, но и тот человек, кому завидуют за его успешность – он тоже из-за этого испытывает страдания. Для кого-то это сомнительно. А вот представители Восточной Европы нас открыто приветствовали, говоря, что у себя встречают то же самое.

### Кто-то завистлив, кто-то нет. А для широких социальных групп, например, классов, вербальные маркеры применимы?

У меня был кейс о российском крестьянстве. В нашем обществе с недавних пор довольно ярко выражено «презрение к физическому труду» - крестьянскому труду, и эта установка воспроизводится на разных ступенях социальной структуры. За что презирают? Циклический тип физического труда по понятиям «прогресса» - бесперспективный. В советской традиции это подавлялось, а теперь опять вышло на передний план.

Все это мы увидели по вербальным маркерам эмоций и сумели разобраться. Больше всего крестьян тяготила даже не сама бесперспективность. Тяжелее всего, что их дети, окружение и даже непосредственные начальники оценивали их труд как замкнутый в своей бессмысленности. Они испытывали стыд и одновременно зависть к тем, кто более успешен. И это сильно отражалось на их профессиональной и личностной эффективности. Мотивация к труду очень страдала. Кроме экономической составляющей, есть ведь и статусные вещи. Например, преподаватель в наше время все-таки имеет свой статус в обществе, даже если беден. А с крестьянином оказалось тяжелее.

## Чем отличаются чувства от эмоций? Наверное, это классический вопрос, но на уровне языка различия ускользают.

Чувства более сложны. Они включают в себя сразу много разных эмоций, а также рефлексивные элементы. Эмоции – более конкретны и кратковременны. В принятой классификации пять базовых эмоций: страх, печаль, гнев, радость и отвращение. Всего одна позитивная, а все остальные – отрицательные. Эволюционная роль отрицательных эмоций очевидна – они полезны для выживания.

Однако эта простая классификация эмоций на позитивные и негативные не всегда работает. Например, если человек переживает стыд или страх, он может это оценивать как негативную эмоцию. А ученый скажет, что эмоция стыда или страха очень функциональна. Заставляет мобилизоваться к действию или, наоборот, не совершать его.

### Ольга Симонова:

«В нашем обществе с недавних пор довольно ярко выражено "презрение к физическому труду" – крестьянскому труду, и эта установка воспроизводится на разных ступенях социальной структуры».

Следующий тип классификации содержит настроения - длительные ненаправленные чувства, не очень интенсивные, но способные выполнять свои функции.

Выделяют и так называемую эмоциональную энергию, если следовать современной американской терминологии, в частности социолога **Рэндалла Коллинза**.

Рэндалл Коллинз, американский социолог (род. 1941), известен интересом к «крупным планам» (революции, падения царств) и значениям «простых слов». Например, «зло» – всё то, что «за рамками человеческого» с точки зрения моей группы. Коллинз показывает это на примере гангстеров.

Это обычно переживания энтузиазма или воодушевления, которые могут разделяться и большими коллективами и какое-то время сохраняются. Обычно это происходит в рамках ритуальных событий, праздников, шествий.

Есть еще особый тип - моральные эмоции. Они очень рефлексивны - действительно, испытывая моральную эмоцию, человек четко знает, что происходит и на кого она направлена. Конечно, некоторые эмоции могут быть и первичными, и моральными - к примеру, стыд, благодарность.

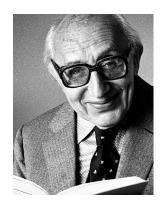
### Как «моральные эмоции» эволюционируют в России? Иногда складывается впечатление, что бурно.

Существует тренд, который захватывает не только Россию. Например, стыд все больше скрывается, его избегают. Он воспринимается как нечто неприятное и болезненное, заведомо определяющее человека как «нехорошего». Современные люди не хотят переживать чувство стыдливости. Его пытаются перепрыгнуть, перескочить или трансформировать в другие эмоции.

Чем это объясняется? Теоретик цивилизационного процесса **Норберт Элиас** считает, что дело в трансформации самоконтроля. Он становится больше индивидуальным делом, все более внутренним. Именно поэтому нет необходимости развивать открытые стыдящие практики. А если их и нужно применять, то только на определенных этапах жизни человека. На самом деле, воздержание от широкого применения стыдящих практик определяет облик современного государства. Для нас такое воздержание не очень характерно.

**Норберт Элиас** (1897 – 1990) немецкий и британский социолог. Главный интерес – общество и цивилизация в истории. В социологию ввел понятие «фигурации». Каждое общество – «фигура» взаимосвязей, от макро- до микроуровня.





### Привычка стыдить культурно задана и фатальна?

Задана, но все меняется, даже привычки. В России тоже можно выработать вполне разумное отношение к стремлению непременно пристыдить другого человека. В направлении более деликатного отношения к личности. Надо сфокусироваться на этом и внимательно наблюдать, что происходит в обществе. А это актуальная тема. С приходом виртуальных соцсетей легко навалиться и затравить человека до смерти, было бы желание.

Положительных эмоций совсем мало, даже на пальцах пересчитать можно. Не склоняет ли это общества к регулярной депрессии и постоянным разочарованиям?

На жизнь в обществе это накладывает огромный отпечаток. Из первичных положительных эмоций у нас - только радость и еще **интерес**.

**Интерес** – **знак здоровья на лице.** Это высокотонусная эмоция, свойственная организму, физически и душевно здоровому. Человек «в тонусе» имеет особое выражение лица: ощущение перспективы, живет, а не кается, что живет, живет в темпе – чувствует себя хорошо, живое лицо освежает чувства.

### Ольга Симонова:

«Очень важно, какие состояния в обществе принято поддерживать. Если культивируются отрицательные эмоции, общество начинает деградировать».

А все остальное - презрение, гнев, обольщение, страх. Очень важно, какие состояния в обществе принято поддерживать. Если культивируются отрицательные эмоции, общество начинает деградировать. Прекращается выработка солидарности и моральных норм, в основании морали в конечном счете - терпимость, кооперация, благодарность, альтруизм. Однако и положительных сложных чувств достаточно много. Они как раз связаны с чувством коллективности и сотрудничества.

Невооруженным глазом видно, что эмоции могут меняться в обществе довольно быстро. Возьмем, к примеру, историю миллионера Тарасова, произошедшую в 1910 году. У него была девушка, у девушки был в любовниках офицер. Офицер проигрался в карты, девушка попросила денег у Тарасова, тот, зная подоплеку, отказал. Офицер застрелился. Потом застрелилась девушка. Ее подруга, узнав про это, заказала Тарасову «подарок с намеком», отправив ему домой гроб. Якобы в тот момент, когда он приехал, застрелился сам Тарасов. Сейчас представить такую драму уже невозможно. А можем ли мы, зная историческую логику изменения эмоций в обществе, прогнозировать его будущее эмоциональное состояние?



**Кто эти люди?** Николай Тарасов в 28 лет совершил самоубийство. Причиной стала бывшая любовница актриса Ольга Грибова. После окончания бурного романа с Тарасовым у Грибовой появился новый друг сердца – 23-летний юнкер Журавлев.

Прогнозировать можно, но социологи исходят не из психики индивидов, а из социальных условий. Если резюмировать труды последних лет, то прогноз тревожный в прямом смысле слова. Социологов заботит неизбежный рост тревожности. Современное общество - общество страха и риска.

Высокие технологии только подстегивают уровень тревожности. Постоянные изменения не дают осязаемой ориентации для людей и несут осознание рисков неподконтрольных процессов. Из осознания опасности и рисков, которые подстерегают человека, сейчас ничего не стоит высечь искру страха, как пишут специалисты. А конкретные страхи вновь подпитывают тревожность, которая становится повсеместной.

Это серьезная социальная проблема, потому что страх и тревога – разные чувства. Страх – направленное чувство. Мы знаем, чего именно мы боимся, и можем сознательно выстраивать защиту. А тревожность – это когда человек и сам не знает, чего в точности он сейчас боится, но готов испугаться еще сильнее. Запускается цепная реакция. Если это чувство к тому же поддерживается тем, что оно и в обществе распространяется, как пожар, возникает постоянное чувство тревожности, причем среди широких слоев населения. Тревожность очень угнетает. Есть люди, которые в состоянии выбраться из этой тяжелой эмоциональной ситуации, разорвать цикл порождающих друг друга отрицательных эмоций, но для других это непосильно, и эта ситуация становится для них «ловушкой чувств».

Все это ситуации, где какой-то тип эмоций явно доминирует. А что происходит при «буре чувств» или, правильнее сказать, при взаимодействии и наложении разных эмоций?

Большинство социологов как раз и утверждает, что бессмысленно аналитически выделять отдельные эмоции. Они в чистом виде не проявляются в реальности. Они складываются в комбинации, цепочки, циклы и спирали. Например, страх часто комбинируется с надеждой. Люди боятся, потому что им есть, чего терять. В недавних работах обсуждались результаты изучения протестного поведения. Поход на митинг – это чаще радость высвобождения энергии, а не какое-то злобное «потрясание кулаком». Протест-

### Ольга Симонова:

«Социологов заботит неизбежный рост тревожности. Современное общество – общество страха и риска». 35 ОБЩЕСТВО

ное поведение не всегда деструктивно или негативно мотивировано. Безусловно, многие люди идут на протестный митинг не от хорошей жизни. Но для многих повод протеста не так уж и важен.

# А популистские призывы к гордости - какую эмоциональную природу они эксплуатируют?

Исследования увязывают в динамический ряд стыд и гордость. Самооценка очень зависима от этих чувств: гордость или стыд за себя. Поскольку стыд загоняется современным обществом в сферы индивидуального и непоказного самоконтроля, стремление к гордости становится все более навязчивым. И эта динамика вытеснения стыда, который компенсируется преувеличенной гордостью, лежит в основе многих социальных движений.

Люди присоединяются к ним, заявляя о стремлении к справедливости, но часто их мотив – взять свою дозу гордости за страну, группу и себя самого. Масса популистских политических заявлений связана как раз с апелляцией к гордости. А это довольно эффективно, ведь это чувство само из нас рвется, особенно в определенных социальных условиях – социально-экономических кризисов, культурных трансформаций, когда люди теряют или перестраивают систему ориентации в мире.

# Какие эмоции сегодня вызывают у исследователей наибольший интерес?

Чувство справедливости. Этот тренд на изучение такого сложного чувства для социологов сейчас очень важен. Для российских тоже - он прямо связан с нашими проблемами.

Стоит проблема измерения чувства справедливости: что такое чувство справедливости и как оно переживается. Это сильный медиатор между культурными целями и возможностью действий для их достижения. Это чувство - глубокая и сложная реакция на социальную ситуацию, ее оценка как несправедливой.

Серьезные вызовы стоят здесь именно перед социологией эмоций. Потому что чувство справедливости – это сложный комплекс эмоций и сознательных оценок. С одной стороны, это когнитивное восприятие ситуации. Работают рациональные критерии оценки того, что происходит. И в то же время это эмоционально окрашенная реакция, она может быть цельной и очень интенсивной. Есть надежда, что мы обнаружим эмоции-индикаторы, которые точно укажут на природу справедливости и помогут разобраться с ее проявлениями. Сейчас в качестве такой эмоциональной реакции чаще рассматривается гнев.

#### Ольга Симонова:

«Стоит проблема измерения чувства справедливости: что такое чувство справедливости и как оно переживается. Это сильный медиатор между культурными целями и возможностью действий для их достижения».

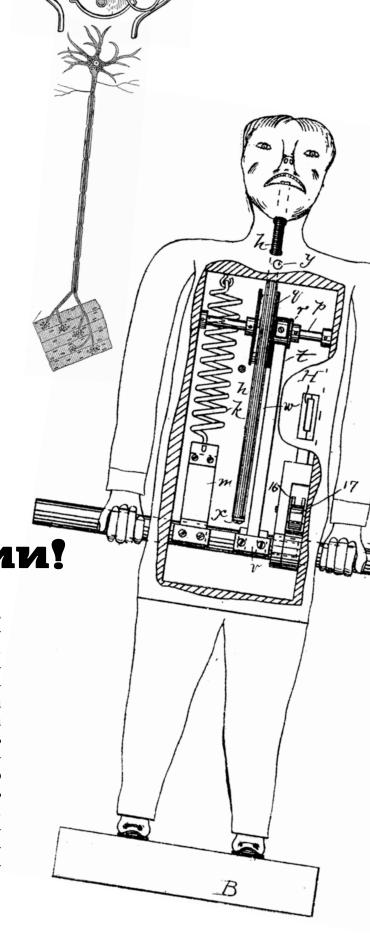




Включите мотор

эволюции!

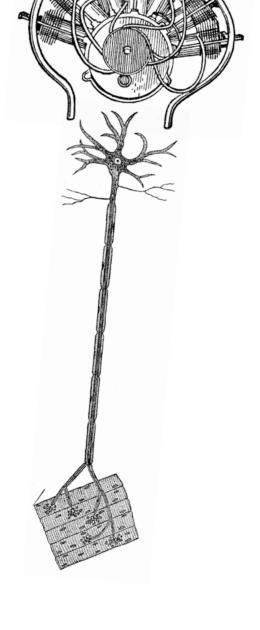
Людям тесно в настоящем, каждое поколение ловит волны слухов из мира будущего. Исторические эпохи различаются тем, внушают эти новости страх или надежду. Среди недобрых видений, которыми наполнена футурология, есть благая весть. Современная медицина не сомневается, что средняя продолжительность жизни в 120 лет станет нормой. Человек сможет активно пользоваться долголетием без хронических заболеваний и старения.





Добрая новость способна осветить горизонты XXI столетия. Но их омрачают сообщения о параллельно идущем процессе. Автоматизация труда уже перекинулась на области, которые традиционно считались доменом человеческого интеллекта. Передовой софт с доступом в интернет уже лучше, чем человек, лечит болезни, планирует производство, читает лекции студентам и считает деньги клиентам.

Автоматы и роботы оттесняют потенциального долгожителя от полезного труда. А что он будет делать, перестав болеть и наевшись таблеток от старости? Ничего особенно делать не требуется. Всё делают электронные машины. Можно «гармонично развиваться». Для себя. Постигать науки, отжиматься от пола, осваивать профессии. Но никто не похвалит и не заплатит. Да и торопиться некуда. Впереди таких же еще лет двести.



Незапамятные миллионы лет человек «крутился» из-под палки. Завтра мотор эволюционного и социального принуждения выключится. Настанет оглушительная тишина. Человек впервые в истории будет предоставлен сам себе. Останется наедине с собой. Свободный. Сохранит ли он свой, ни для чего не нужный творческий разум? Если подумать, то вероятно, да. Как минимум, одна проблема останется: как опять запустить проклятый мотор?

# Пять тезисов о медицине будущего



Жизнь и здоровье – приоритетные сферы для инвести-

ций, ведущих корпораций, государств и обычных людей. Как станет развиваться медицина будущего и сможет ли Россия занять достойное место в ней, рассказывает главный ученый РОСНАНО, доктор химических наук Сергей Калюжный.

#### 1. МЕДИЦИНА БУДУЩЕГО - ПЕРСОНАЛЬНАЯ. СЕТЕВОЕ РАЗ-МЕЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ О ПАЦИЕНТЕ СТАНЕТ ПРИНЦИпиальной составляющей медицины.

Тут много юридических и других вопросов, я вам рисую картину будущего, как я ее вижу. Не факт, что она на 100% осуществится.

У вас будет индивидуальный номер или файл - это хранилище ваших персональных медицинских данных. Данные загружаются врачом по получении каких-то результатов, включая биохимические картины и так далее. Точно так же, как у нас есть индивидуальный номер налогоплательщика.

Конечно, в этом есть свои опасности. Данные будут храниться где-то в облаке, возможны несанкционированные вторжения. Не каждый человек будет счастлив, если на публике осветят его физиологические привычки. Конечно, это создаст спрос на технологии защиты медицинской информации.

Медицинская помощь пациенту может быть оказана где угодно, а не только по месту прописки или в прикрепленных поликлиниках, как это происходит сейчас у нас. Если ваши персональные медицинские данные в облаке, то в любой точке Земли о вас все сразу будет известно, что бы ни произошло. Информация внутри системы может ранжироваться. Например, по трем уровням:

общая информация, вроде группы крови - она должна быть доступна для всех врачей, потому что человек может попасть в аварию и находиться без сознания;

Сергей Калюжный, советник председателя правления по науке главный ученый, член Правления OAO «POCHAHO»

**39** 3ДОРОВЬЕ

2. информация, доступ к которой пациент сам добровольно дает врачу;

3. специальная информация, например, об особо больных или раскрываемая в критических ситуациях, которую врач имеет право посмотреть, даже если пациент против.

#### 2. БИОЛОГИЧЕСКАЯ ФАРМАЦЕВТИКА ЗАМЕНИТ ХИМИЧЕ-СКУЮ, ПРОИЗОЙДЕТ ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ САМИХ ЛЕКАРСТВ.

Методы лечения движутся от химической фармацевтики в сторону биологической фармацевтики.

**Химические лекарства - это, как правило, яды**, это ингибиторы (блокаторы) определённых ферментов, то есть довольно вредные для организма вещества. Если у вас здоровый организм, он выдерживает это побочное влияние. Если нездоровый (а здоровые не так часто приходят лечиться), возникают послеоперационные летальные случаи - иногда люди умирают именно потому, что их так лечат.

В дальнейшем лекарства для вас специально будут синтезировать и адресно доставлять к больным тканям и органам. Будут снимать биохимическую картинку вашего организма и получать более достоверную информацию о дозах, восприимчивости, аллергиях. Далее пойдут серьезные вещи: замена органов, биопротезы, генная редакция, иммунная терапия.

В развитии биофармацевтики предстоит решить проблему. Дело в том, что очень многие лекарства биологической фармацевтики сегодня – это просто белки, с вводом которых организм начинает бороться, убивая белок. Нужно маскировать чужеродный лекарственный агент, который служит лекарством, чтобы он дошел до мишени. Организм разных людей по-разному реагирует на белок, в этом плане, конечно, все будет идти в сторону персонализации.

#### 3. ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТЬ ЖИЗНИ ЧЕЛОВЕКА РЕЗКО ВОЗ-РАСТЕТ БЛАГОДАРЯ ВОЗМОЖНОСТЯМ КОРРЕКТИРОВКИ ОРГАНИЗМА.

**В принципе сейчас предел** – **до 120 лет.** После этого начинается дискоординация в мозге, человек умирает просто от отказа систем, от отравления организма. Почки перестают принимать сигналы от мозга, что надо выводить мочу, и прочее, прочее, прочее.

#### Сергей Калюжный:

«В дальнейшем лекарства для вас специально будут синтезировать и адресно доставлять к больным тканям и органам». **Будущая медицина долголетия будет связана с глубокой корректировкой организма.** И с заменой органов, и с наращиванием ваших органов с помощью стволовых клеток, и с корректировкой вашего генома. Например, если в вашем роду предрасположенность к белокровию, в недалеком будущем генетику можно будет скорректировать так, чтобы этот недуг не передавался вашим детям и потомкам.

#### 4. ВПЕРВЫЕ В ИСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ВОЗНИКНЕТ ЭТИ-ЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ДИЛЕММА: БОГАТЫЕ БУДУТ ЖИТЬ ДОЛЬШЕ, А БЕДНЫЕ БУДУТ ЖИТЬ КОРОЧЕ.

Вопрос этот связан с тем, что медицина поддержания здоровья и долголетия все еще будет довольно дорогой. Я не знаю, как общество будет справляться с этой проблемой. Но я считаю, что общество в этом плане должно думать. Человечество в целом еще не сталкивалось с этим.

До сих пор ни за какое злато люди не могли купить себе полное здоровье и продолжение жизни. И в средние века цари и богачи умирали в довольно молодом возрасте. И в советское время члены Политбюро и маршалы умирали от инфарктов и инсультов, хотя от биологических пределов жизни были еще далеки. Принципиального скачка до сих не было.

**Дэвиду Рокфеллеру 101 год**, он перенес шесть пересадок сердца. Нет на Земле другого человека, который бы мог позволить себе подобное. Каждая из этих операций - под миллион долларов. И этот разрыв будет только усиливаться. Это проблема этическая, и ее надо будет решать.

**Медицина для всех тоже будет развиваться**, но на запуск в производство и доставку массовых препаратов нужны деньги и время. В принципе, лекарство против вируса Эболы у мировых фармацевтических гигантов было разработано давно, лет 8 назад. Но когда случилась эпидемия вируса, оказалось, что лекарства нужные есть, а денег на них нет. Причина только одна – в этих странах нет денег. Случись это в Европе, все было бы иначе. А тут пока ООН,

#### Сергей Калюжный:

«Если в вашем роду предрасположен- ность к белокровию, в недалеком будущем генетику можно будет скорректировать так, чтобы этот недуг не передавался вашим детям и потомкам».



**Дэвид Рокфеллер.** Американский банкир, государственный деятель, глобалист и глава дома Рокфеллеров. Внук нефтяного магната и первого в истории долларового миллиардера Джона Д. Рокфеллера, основателя «Стандарт Ойл». Младший брат 41-го вице-президента США Нельсона Рокфеллера и 37-го губернатора Арканзаса Уинтропа О. Рокфеллера. Первый представитель династии, достигший столетия. [Умер, пока верстался номер.]

41 ЗДОРОВЬЕ

ЮНЕСКО и филантропические организации очнулись, пока развернули производство вакцины, пока распространили ее, в некоторых африканских странах уже вымирала значительная часть населения. Целые деревни умирали от этого вируса.

**Такого разделения быть не должно** - с точки зрения всех наших гуманитарных и других устремлений. Как будет в реальности - я не знаю. Но одними филантропами тут, боюсь, не обойтись.

Геморрагитеская лихорадка Эбола – вирусная инфекция, поражающая высших приматов, в том числе шимпанзе. Выявлена в 1976 году в Заире. Передается при контакте с кровью и другими жидкостями организма, но не воздушно-капельным путем. Основное проявление – массивные внутренние и наружные кровотечения. Центр контроля заболеваний США зарегистрировал около 13 тыс. смертей. Все случаи заражения – в Африке, эпидемия ограничена 9 государствами: Южный Судан; Либерия; Демократическая Республика Конго; Республика Конго; ЮАР; Уганда; Сьерра-Леоне; Габон; Гвинея. При одной из последних вспышек в Конго (ДРК, 2012) смертность – 30%.

### 5. МЕСТО РОССИИ НА КАРТЕ МЕДИЦИНЫ БУДУЩЕГО БУДЕТ ОБУСЛОВЛЕНО СПОСОБНОСТЬЮ ПРОИЗВОДИТЬ ИННОВА-ЦИОННЫЕ ЛЕКАРСТВА.

#### Сергей Калюжный:

«Россия должна находить для себя ниши, где будет разрабатывать инновационные лекарственные методики и технологии». Россия должна находить для себя ниши, где будет разрабатывать инновационные лекарственные методики и технологии. Она не может охватить весь спектр медицины будущего. В свое время удачно была найдена ниша офтальмологии, лазерной коррекции зрения, которой занимались академик Федоров и его коллеги, их разработки были вполне инновационными. У нас были и другие достижения в этом плане. Славился метод Илизарова по вытягиванию сраставшихся конечностей.

**Сейчас Россия отстает** в разработке и применении инновационных медицинских лекарств и технологий. К 2010 году в новой России так и не было сделано ни одного инновационного лекарства.

Ĩ

Разработки по лазерной коррекции зрения были продолжены и в XXI-м столетии. Первый радикальный метод исправления зрения – радиальная кератотомия – исправление дуги роговицы – появился в 1980-х годах прошлого столетия. У истоков методики был офтальмолог Святослав Фёдоров. На международном уровне метод подхватил и развил учившийся у Федорова профессор Массимо Ломбарди. В России разработки также продолжались. Лазерная коррекция по методике ЛАСИК (Laser-Assisted in Situ Karetomileusis) появилась в 1989 году. А 2003 год – появление ее модификации – Фемто-Ласик. Новые методы используют лазер для все более тонкой настройки коррекции.

Ĭ

H

Рост затрат на разработку препаратов не ускоряет выхода новых. В среднем на разработку одного лекарства тратится от \$1 млрд до \$2,5 млрд, она продолжается 10–15 лет.

- В 2000-х годах затраты компаний росли, а число новых зарегистрированных препаратов падало.
- Годовые расходы выросли с \$20 млрд до \$50 млрд. Но в 1990-х FDA (Управление по контролю за продуктами питания и лекарственными средствами США) регистрировало 35 препаратов в год, а в 2000-х 25 в год.
- С 2014-го началось снижение расходов на научно-исследовательские разработки:
   в 2013-м \$51,6 млрд, в 2014-м \$51,2 млрд (данные по 2015-му полностью не опубликованы).

Самое дорогое лекарство в мире – Soliris. Годовая стоимость: \$409 500. Лечит расстройство, при котором иммунная система разрушает красные кровяные клетки.

**Причины отставания** наложились друг на друга: (1) неблагоприятное в этой области советское наследие и (2) крайняя дороговизна сложного инновационного процесса в медицине.

Цикл разработки инновационного лекарства по западным меркам требует около миллиарда долларов. Это очень длинный цикл. У вас вначале 10 тысяч кандидатов в будущие лекарства. Нужно по ступеням их отбросить, они же не просто так возникли. В клинические испытания входит, условно скажем, 10 кандидатов. Доходит до конца один, который становится блокбастером, если у вас действительно инновационное лекарство. На нем фармацевтические компании зарабатывают несколько миллиардов долларов, покрывая миллиард, который они вложили.

**Наши проблемы унаследованы еще от Советского Союза.** Они шли от принятой тогда идеологии: надо медицину сделать доступной для всех, а не эксклюзивной. Для этого есть дженерики, они в целом работают, пусть лечат не направленно, а кого-то совсем не лечат. Тогда избегали покупать патент за большие миллиарды. В химической фармацевтике Сергей Калюжный:

«Цикл разработки инновационного лекарства по западным меркам требует около миллиарда долларов».



Самый знаменитый производитель бывшего СЭВ – венгерская Gedeon Richter Ltd. Исходно венгерская, мультинациональная фармацевтическая и биотехнологическая компания. Известность принесли препараты на основе лецитинов – антисептики и обезболивающие (гиперол, калмопирин, тоноген).

Мировой и всероссийской славой компания обязана калипсолу (ketamine) – оказывает наркозное действие в медицине и ветеринарии. Сильнейший галлюциноген, специалисты по деятельности мозга сопоставляли его с ЛСД. Впервые получен в США в 1962 году. В США применялся для психологической реабилитации ветеранов Вьетнама, в СССР – ветеранов афганской войны. Нимфа Калипсо («та, что скрывает») надолго задержала Одиссея на острове Огигия, «что на крайнем Западе».

43 ЗДОРОВЬЕ



«Фарма-2020». Основная цель – повышение внутренней и внешней конкурентоспособности отечественной промышленности. Следствие – рост обеспеченности лекарствами отечественного производства.

Из 608 импортируемых лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно-необходимых и важнейших, в России производится 413, или 68%. По программе импортозамещения реализуются еще 130 проектов по разработке препаратов.

поступали так: лекарство покупаете в аптеке, химик расшифровывает его структуру, другие химики их синтезируют и очищают – и вот вам лекарство. Кроме того, специализация в социалистическом лагере была не в нашу пользу. Лекарства югославские, венгерские были лучше и чище сделаны. А Советский Союз производил аспирин, анальгин, пирамидон.

**Для продвижения вперед создана программа «Фарма-2020».** В ней заявлено намерение создать около 100 инновационных лекарств. Сколько потребуется времени - от идеи лекарства до окончания всех этапов его пути на рынок? Включая стадии «слепых» испытаний или «двойных слепых» испытаний. При первом типе испытаний пациенты не знают, где плацебо, а где лекарство. При втором - врач и сам не знает. Специальные протоколы призваны исключить субъективный фактор, роль которого может быть слишком велика. На прохождение всех этих этапов необходимо 10 лет. Но у нас есть и мотив - общество хочет быть здоровым и жить полной жизнью, этот тренд в России нарастает, как и во всем мире.

# НЕИЗБЕЖНА СМЕРТЬ, **А НЕ СТАРЕНИЕ**



«Если не имеешь в голове идеи, не увидишь фактов».

Иван Павлов

**Владимир Скулачев**, академик РАН

Из материалов встречи, состоявшейся по просьбе «Платформы».

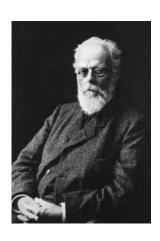
ир неверно оценивает перспективы практической геронтологии, а именно - возможность отмены старения вообще. Последние 20 лет я занимаюсь геронтологией, изучаю старение - можно сказать, из чисто эгоистических соображений. Ко мне приблизилась старость. Моя точка зрения - старение придумано самой биологической эволюцией. Это автомобиль изнашивается и оказывается на помойке. А мы отличаемся от него тем, что старение - это не механический износ. Старение - это способ ускорить эволюцию. Впервые эту идею высказал немецкий биолог Август Вейсман еще в конце XIX века.

Его обвинили в антидарвинизме. Эта идея еще несколько раз вспыхивала в XX веке. И каждый раз бывала потоптана людьми, которые слишком поверхностно понимали суть эволюции. Чем чаще особи погибают, тем чаще сменяются поколения. Некоторые черви живут 15 дней. Через 15 дней они погибают, и есть новое поколение. У нового поколения новые свойства. Отбор полезных свойств требует частой смены. Оказавшись в этой ситуации, организм пытается

**Август Вейсман.** Зоолог и теоретик эволюции, в 1881 году предположил, что среди клеток организма соматические смертны, а половые бессмертны. У первых есть предел размножения делением, у вторых его нет. Постулат А. Вейсмана не был подтвержден экспериментально. Ученые не имели инструментария для выделения из организма и длительного наблюдения клеток.



Максим Скулачев, генеральный директор «Митотех»



**45** 3ДОРОВЬЕ

#### Вл. и М. Скулачевы:

«Старение – это медленное убийство, организованное самим организмом. Смерть неизбежна, но обязательной связи между ней и старением нет».

помочь своему виду найти новые признаки и поэтому сменяется чаще. Убивать самого себя, чтобы ускорить изменчивость, - вот в чем выдумка эволюции.

Но почему убийство организмом себя происходит так медленно? Если эволюции нужно, чтобы организм сменился, почему нельзя сделать это быстрее? И не так унизительно, как у нас. Старение - это медленное убийство, организованное самим организмом. Смерть неизбежна, но обязательной связи между ней и старением нет. А значит, в принципе должны быть нестареющие организмы, и их уже нашли. В некоторых видах работает программа, которая их убивает быстро, в определенный момент. Альбатрос доживает до 60 лет, но становится только сильнее. Альбатросы гнездятся на островах в Индийском океане. Оттуда они летают в сторону Антарктиды, где больше рыбы. Ученые поставили опыт, установив на альбатросов датчики. Оказалось, что только самые старые долетают до Антарктиды, потому что они - самые сильные. Однажды альбатрос умирает. Никто не знает, почему он умер. Но точно не потому, что износился. Природа так запрограммировала. Это редкий случай, но яркий.

Гораздо больше случаев, когда программа убивания себя разнесена на многие годы. Суть от этого не меняется - это хорошо организованный уход из жизни. Но меняется способ исполнения. Старение - это уход из жизни, но не сразу, а от того, что самые разные жизненные функции выполняются все хуже и хуже. Есть такая старческая болезнь - саркопения. Это постепенное уменьшение числа мышечных клеток. Из-за этого любые организмы бегают медленнее. Поставьте мысленный эксперимент: два зайца бегут - резвый и вялый. Который убежит от лисы? Резвый. Он не станет обедом для лисы, а будет плодить дальше зайчат. Пока зайцы молоды, вялых среди них нет. Но с возрастом начинается старение и, следовательно, саркопения. Причем начинаются эти неприятности раньше, чем кончается размножение. Значит, появляется достаточно большая компания зайцев, которые еще размножаются, но уже бегают медленнее. И из них увернутся от лисы те, которые, например, поумнее. А кто поглупее - попадутся. Мой брат физик подсчитал, что если в лесу будет достаточно лис, за пять поколений все глупые зайцы исчезнут. Так старение, начавшееся еще при сохраняющейся способности к размножению, дополнительно улучшает заячью породу, помогая отбору выявлять и сохранять небольшие улучшения.

#### То же самое мы унаследовали от животного предка.

У нас осталась эта программа, которая должна была волку помогать нас дополнительно улучшать. Но какой волк? Мы живём в комфортабельных домах. У нас ружья, собаки. Старение – естественный процесс, но в наших условиях он стал уже совершенно неестественным. Это забытая в нас, ставшая лишней программа. На самом деле есть и другие виды «подрывной деятельности» организма. На фоне старения они не так заметны, потому что стареем мы все. Но смерть от септического шока, например, очень распространена в мире.



Септигеский шок – последняя стадия сепсиса (заражение микробами через кровь) с неконтролируемым инфекционным процессом. Причина летальных исходов – недостаточность органов. Летальность больных с септическим шоком выше 50% (до 82%). Вероятные возбудители – бактерии, анаэробы – различаются от органа к органу. Подсчитано число больных в США – 435 580 чел./год.

С ним тяжело справиться, хотя, казалось бы, есть прекрасные антибиотики, которые убивают любые бактерии. Но кончается это смертью организма, потому что он сам себе это устроил. И в огромном количестве болезней основным фактором ее развития являемся мы сами. При инсультах мы сами себе запускаем программу гибели нейронов. Они гибнут не потому, что не могут выжить в этих условиях, а потому что мы сами запустили программу. Эволюция такая долгая. Три миллиарда лет. За эти годы организм имел возможность придумать самые разные и красивые устройства, чтобы себя убить.

До последнего времени считалось, что со старением нельзя бороться. Нельзя, потому что это нарушение биологических законов. Совершенно так же, как нельзя изобрести вечный двигатель. Нельзя, потому что это недостижимо с точки зрения физических законов. С точки зрения гериатрии, старение – неизбежный результат жизни. Сделать ничего нельзя, можно только сделать так, чтобы человек мучился поменьше, а пожил подольше, и потом достойно проводить его на кладбище. Крупнейший английский гериатр Ротан заявил, что попытки лечить старение не только невежество, но и безграмотность.

Но мы действительно уже видим «подрывные технологии» (disruptive innovation, термин Клейтона М. Кристенсена), которые могут перевернуть всё на рынке фармацевтики. Сейчас она развивается последовательно, медленно и печально. Геномное секвенирование, адресная доставка

#### Вл. и М. Скулачевы:

«С точки зрения гериатрии, старение – неизбежный результат жизни. Сделать ничего нельзя, можно только сделать так, чтобы человек мучился поменьше, а пожил подольше, и потом достойно проводить его на кладбище».

**47** 3ДОРОВЬЕ

H

Гериатрия – дисциплина, объединяющая врачей, специалистов по болезням старческого возраста, от психиатрии (например, болезнь Альцгеймера) до стоматологии. Более узкая специализация, чем геронтология, изучающая медико-биологические механизмы и следствия старения любых живых организмов. Гериатрия не старается отодвинуть старость, ее цель – смягчить болезни.

лекарств – это всё маленькие улучшения. Но мы считаем, что есть подходы, которые могут полностью подорвать рынок фармацевтики. До сих пор фармацевты исходили из того, что мы венец творения, сделаны идеально, а когда мы болеем, значит, что-то испортилось и надо починить. Однако если организм сам запускает программу убийства, то чем лучше его лечат, тем быстрее ткань себя убивает: программа уже заработала и столкнулась с тем, что ей захотели помешать.

Вл. и М. Скулачевы:

«Люди должны погибать не от старости, а от других причин. Наше предложение – запрещающее воздействие на ту программу, которая в наших генах записана и заставляет нас стареть».

Мы считаем, что можем сделать так, чтобы программа старения вообще не запускалась. Люди должны погибать не от старости, а от других причин. Наше предложение - запрещающее воздействие на ту программу, которая в наших генах записана и заставляет нас стареть. Это центр управления полетом - есть некий центр, который управляет нашим старением. Если он существует, то работает по определенной программе. Старение же начинается не сразу, а когда нажали на «пуск». Все программы в биологии - они генетические. Было поверье, что в нас записан ген старения. Сейчас понятно, что его нет. Это группа генов. Серьезные вещи в биологии делаются оркестром разных систем. Но у этого оркестра есть дирижер - генетическая программа старения. Но если программа генетическая, это вовсе не значит, что бороться с ней нужно методами генной инженерии. Приказ на начало старения можно отменить, запретить его подобранными медикаментами. Тем более что такой пример уже есть. Во 2-й половине XX века было открыто клеточное самоубийство - явление апоптоза.

 $\mathcal{I}_{i}$ 

**Апоптоз** - смерть клетки, запрограммированная в ней самой. Разваливается ДНК, распадается ядро, сморщивается цитоплазма. Организм «осведомлен» об этом процессе. Клетка очень аккуратно разбирается и выводится. По пути легко распознается макрофагами и служит им пищей. Апоптоз никогда не сопровождается воспалительной реакцией и вообще протекает «спокойно».

Клетка - страшный меланхолик. Если ей не давать приказ «живи дальше», она включает программу самоликвидации. Прослежен путь, каким клетка себя ликвидирует. И происходит это не на уровне генов или центра управления полё-

том. На уровне исполнения приказа одного из белков. Убить его при помощи лекарства, и апоптоз прекращается. Причем для живых существ, состоящих из одной клетки – дрожжи, бактерии, – *апоптоз* есть смерть организма.

Это не эликсир бессмертия. Тысячи учёных занимались за историю человечества бессмертием. У всех у них одна общая черта - они все умерли. Не нужно думать, что если на человека упала балка и размозжила ему голову, то наше лекарство поможет ему встать на ноги. Есть травмы, несовместимые с жизнью. Мы их не отменим. Но будет время, когда именно такого рода травмы будут главной причиной смерти. Они будут случаться редко. Мы будем жить гораздо дольше. Мы будем выглядеть молодо, если остановим программу вовремя. Некоторые системы нашего организма начинают стареть с 14 лет. Если заранее остановить программу старения, то и внешние признаки его не проявятся. То есть люди будут выглядеть на 25-30 лет, когда внешние признаки еще не видны. Но каждый доживёт до своей смертельной травмы или покончит с собой сам при помощи пистолета. Сегодня до 60 лет люди умирают от причин, не зависящих от возраста. Это не самоубийство при помощи программы старения. А вот дальше начинается работа программы старения. Мы доказали, что программа такая есть. Задача фармацевтики - найти вещество, которое ее остановит.

Мы выбрали наиболее понятное на данный момент направление для удара по программе старения.

Мы предположили, что самоубийство клетки и организма сделано примерно одинаково. Причем самоубийство медленное, речь идет о медленном угасании органов. Как оно протекает? Возможно, как медленное самоубийство клеток. Мы предположили, что яд, которым мы себя уничтожаем, - это активная форма кислорода. Когда безобидный кислород начинает химически восстанавливаться, чтобы стать безобидной водой, то на первых порах он присоединяет только один электрон. И это приводит к образованию ядовитого полуфабриката - супероксида. Мы решили сделать антиоксидант - фармакологическое средство, которое перехватывает ядовитые формы кислорода и их обезвреживает. Трудность в том, что организм давно научился использовать ядовитые формы кислорода для своих нужд. Если просто убрать яды из организма, без них мы умрем. Поэтому речь идет о том, чтобы ликвидировать избыток ядов. И делать это надо в определенном месте - в митохондриях, чтобы они оставались молодыми.

#### Вл. и М. Скулачевы:

«Мы будем выглядеть молодо, если остановим программу вовремя. Некоторые системы нашего организма начинают стареть с 14 лет. Если заранее остановить программу старения, то и внешние признаки его не проявятся». 49 ЗДОРОВЬЕ

H

9

**Митохондрия** – внутри клетки имеет собственную ДНК и независима от клеточного деления, но клетка полностью зависима от наличия в ней митохондрий как основных источников энергии для всех процессов. Как энергостанция, сжигает питательные ресурсы клетки с помощью кислорода, выделяя необходимую энергию. Электрический потенциал образуется между ее мембранами.

Но как? На помощь пришло открытие митохондриального электричества, сделанное еще в 60-х годах XX столетия. Чтобы прицельно направить антиоксидант, нужно зарядить его так, чтобы катион сам нашел митохондрию и проник в нее. Попадание в органеллу размером 1 мкм обеспечено. И целиться не надо.

На какой стадии разработка? Лекарство, отменяющее программу старения, разрабатывается на базе биомедицинского проекта «Ионы Скулачева». Научные доказательства существования программы старения обобщены в статье, которая на момент подготовки материала планировалась к выходу в номере за апрель 2017 года авторитетного научного журнала «Обзоры физиологии» (Physiologicaly Reviews, США). Публикация в издании такого уровня, по словам авторов – весомый аргумент в пользу признания концепции проекта международным научным сообществом, а вслед за ним регуляторами и фармпроизводителями. По их оценке, с учетом эффекта масштабирования препарат будет продаваться по средней цене антибиотиков. До рынка лекарство в таких случаях идет не менее 10–12 лет.

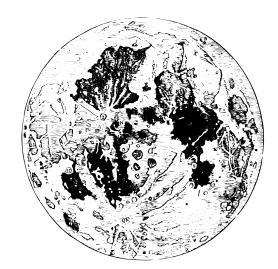
Это странное вещество, которого в природе нет, нам удалось синтезировать в 2005 году. Мы стали пробовать его как геропротектор [геропротекторы – вещества, обладающие общим свойством – продлевать жизнь животным]. Сначала на мышах, потом попробовали на дрозофиле, потом на рачках, на грибах, на растениях. Во всех случаях происходит достоверное увеличение жизни. С младых ногтей кормили мышей и крыс этим веществом, смотрели, что с ними будет. У всех мышей и крыс, которых мы кормили этим веществом, продлился период молодости. Вещества этого типа еще не появлялись в мировой фармацевтике, поэтому о противопоказаниях и других сопутствующих обстоятельствах пока судить трудно. Буквально ничего еще не известно.

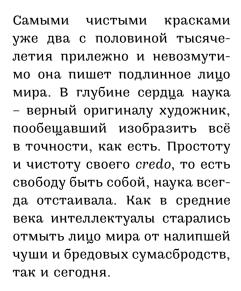


# Художники **истины**

На заре истории человек просебя возгласил разумным. своей Доказательством разумности человек не согласился считать ни речь, ни плуг, ни военную удачу. Он доказал свою разумность, создав науку. Наука отличает истину от лжи. Она логична, математична, методична, систематична, критична - тут наука надевает на себя очки и бороду профессора. Они ей идут, но посмотрим внимательно, чем занята наука.

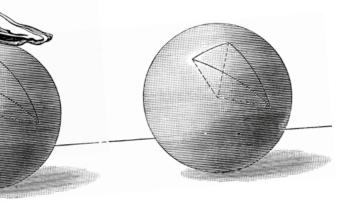






Можно спорить о том, в какую эпоху это труднее. В век внешнего господства догматики, действующей запретами и насилием – или когда науку разлагают изнутри финансовые и политические интересы, борьба за ресурсы и фальсификация образования.

Но в любую эпоху ограничено число талантливых художников и поэтов, как и наука в каждом столетии представлена немногими подлинными учеными. Никогда ими не станут все поголовно. От каждого информационного взрыва люди берут только ту информацию, которая им подходит. Каким бы ни было будущее, оно не будет сплошным благоуханием ноосферы.



# «Система

# троетников

# БУДЕТ СНЕСЕНА»

Выступление на экспертном клубе ВЦИОМ «Платформа»



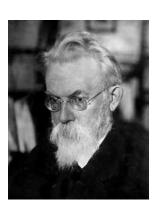
#### 1. ОБЩЕСТВО, БУКСУЮЩЕЕ НА ПУТИ К НООСФЕРЕ

В 1944 году академик Вернадский написал пророческое письмо Сталину. Он утверждал, что наступит информационная эпоха, когда принципы ноосферного общества (то есть общества знаний) начнут определять развитие человечества. Главным двигателем развития общества к ноосфере будет научное знание. Об этом академик Вернадский писал в своих работах. А в 1944 году он о том же написал Сталину. Резолюции Сталина на письме академика нет. Вернадский открыл для себя идею развития живого к разумному, когда в 1920 году умирал в Крыму от болезни. Белые бегут, красные наступают, корабли тонут, вокруг убивают людей, общий кошмар. Среди этого хаоса Вернадский осознает, что эволюция общества происходит от геосферы через биосферу к сфере разума.

**Предсказание Вернадского сбылось.** Действительно возникло информационное общество. Накоплены огромные научные знания, каждый день они прирастают. Люди могут многое сделать, если знают, как выглядит наш мир. А мы считаем, что живем в информационном обществе, интернет предоставил нам всю полноту информации. Считаем, что мы открыты и свободны от предрассудков.

**Ноосфера.** Общая концепция Владимира Вернадского, католического модерниста Эдуарда Ле Руа и иезуита Пьера Тейара де Шардена. Французы характерировали ноосферу как «единство природы и культуры». Оба в Сорбоне слушали лекции Вернадского в 1924-1925 годах, все трое сознавали себя как научное содружество.





53 HAYKA

7

**История термина.** Термин «ноосфера» впервые употребил Тейяр де Шарден в эссе «Гоминизация (L Hominisation)» в 1925 году. Но Орден иезуитов запретил эссе к распространению. Оно было издано лишь в 1957-м. Не зная об этом эссе, Вернадский писал: «Я принимаю идею Леруа о ноосфере. Он развил глубже мою биосферу».

Но есть одна проблема: силы, чужеродные обществу знаний, действуют в ядре нашего общества. По важнейшим характеристикам они остаются «средневековыми». Главного качества, которое отличает современное общество от средневекового, у нас нет. Наука – вот та стихия, которая двигает общество вперед. Но научное знание у нас – товар в закрытом доступе, им торгуют через интернет. Чем качественнее информация, тем плотнее закрыт к ней доступ. В открытом доступе настоящего научного знания в интернете нет.

**Люди по-прежнему живут как бессмысленные микробы, они не в курсе, что происходит в науке.** Интернет не освободил научное знание для общества. И так изменил структуру коммуникаций, что «личность» выбита из ее ядра. Скорость обмена сообщениями так высока, что люди не успевают индивидуализироваться, выработать личную точку зрения. Коммуникация приобрела волновую природу, в которой люди действуют как обезличенная сила. Как правило, на основе ошибочных или стихийных вводных, никак не связанных с научным знанием.

Научное сообщество у нас изолировано от серьезного влияния на общество и пути его развития. Исчезновение фактора «личности» разрушило структуру, которая позволяла интеллектуалам выжить. Прежде считалось, что человек может в себе личность сформировать, у человека может быть личное мнение. Но знания, которыми ученые оперируют, противоречат установкам безликого большинства. И установки большинства насаждаются также и среди интеллектуальной элиты. Действует принцип, который против знания применялся с древности. Так осудили Сократа: «Неизвестно, что ты хотел сказать, но если ты усомнился в наших богах и наших мифах, ты должен умереть».

Вся эта групповая динамика общения - не современная, а «средневековая». В том смысле, что она носит символический характер. Она не имеет отношения к реальности, так как не имеет отношения к знанию о реальности. Она имеет отношение к символам, календарю, совместным ритуалам. Эта культура герметична. Люди, социализованные в «средневековую» культуру, не могут из нее выбраться.

#### Иван Засурский:

«Исчезновение фактора "личности" разрушило структуру, которая позволяла интеллектуалам выжить».

#### 2. В ОБЩЕСТВЕ 20 000 000 «АГЕНТОВ СМИТОВ»

Я считаю, что Россия неуправляема, и это страшная правда. Сейчас даже сверху невозможно пробить сопротивление среды. Это система, которая состоит из троечников. Им вообще плевать на все. Они просто пишут бумажки, рисуют фиктивные «левые» отчеты. Двадцать миллионов троечников, которых можно убрать, только воспитав новое поколение и максимально обеспечив его информацией.



**Открытый доступ (Open Access)** – бесплатный доступ к полным текстам научных и учебных материалов, без финансовых, правовых, технических ограничений, в т.ч. без регистрации для скачивания. Термин закреплён в 2002 году Будапештской декларацией и уточнён Берлинской декларацией в 2003-м (Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities).

**Люди, которые могли бы умножать знания, работают на фальсификацию знаний.** Люди, которые могли бы собирать новую информацию и вкладываться в ноосферу, вкладываются в создание оборота капитала. Фальсификация образовательного и научного статуса – это система обращения больших денег. Сейчас реклама изготовления курсовых и дипломных работ – у каждого студента в телефоне. Контекстные серверы предлагают их людям студенческого возраста – это основной доход из сферы образования у поисковых систем.

Я хочу подчеркнуть, что у нас есть hard science, твердые научные факты. В чем они состоят? Каждый третий диплом сдается два раза. Минимум 30% людей, сертифицированных как специалисты, не являются специалистами. Соответственно, они никогда не будут поддерживать новаторские концепции, потому что они не способны в этом разобраться и занять позицию. Они в принципе не способны сориентироваться. Это практически весь средний менеджмент.

В России огромное число людей, составляющих управляющий класс, не имеют представления, чем занимаются. Они находятся на разного уровня должностях, но не ощущают себя специалистами. Они не могут разговаривать на равных ни с кем. Ощущают себя винтиками в этой машине. В этой ситуации для них единственный авторитет – четкое конкретное указание. По этой причине эти люди управляются только спецслужбами. Либо они агенты спецслужб, либо работают в ситуации, выстроенной спецслужбами, либо подчиняются их логике. Они – «агенты Смиты», наводнившие всю систему управления.

#### Иван Засурский:

«Минимум 30% процентов людей, сертифицированных как специалисты, не являются специалистами».

55 НАУКА



Агент Смит - исходно лидер программ-агентов, отслеживающих поведение людей в Матрице. После вмешательства Нео в его программу стал вирусом, то есть программой, способной к саморазмножению через трансформацию других программ в себя. Внедряется Смит-вирус и в программу Оракул. Тут все закольцовывается, поскольку «предсказание» и «производство» для программы Оракул одно и то же.

> У этих людей есть специальность - они специалисты по подделке отчетности. Они тренируются сдавать фальшивые отчеты со студенчества. Никаким другим путем проблему они не умеют решить. Ведь человек за свою жизнь не встретил носителя знаний. Ни разу не видел нормальных источников. Не знает, какие специалисты есть в области, где он занимается проектами. Поэтому и проекты в сфере государства у нас такие лажовые. Если я качественно подготовил законопроект, каждый аспект исчерпывающе исследован. Есть следы, по которым можно пройти и поспорить в каждом пункте. Как вы думаете, по закону Яровой была экспертиза? Понимаете меня?

> **Но этот мир скоро будет снесен.** Существование «работающей» системы фальсификации - база для отвержения необходимости доступа к знаниям и культуре. Снос системы начинается со слома существующей модели образования - блатного, показного и фальшивого. За деньги или услуги вы можете получить диплом вуза. Потом без единой письменной работы - статус бакалавра, магистра. Потом аспиранта, кандидата, доктора. У нас около 800 тысяч диссертаций с авторефератами и миллион дипломов в год. Это все закрыто, потому что каждый ректор хочет спрятать следы. И эта система должна быть уничтожена.

# «Снос системы на-

Иван Засурский:

чинается со слома существующей модели образования – блатного, показного и фальшивого».

#### 3. ОТКРЫТИЕ «НЕСУЩЕСТВУЮЩИХ» МАТЕРИКОВ

Социальная задача движения к обществу знания противостоять информационному неравенству. Это имеет огромное значение с точки зрения развития общества к ноосфере. Информационное неравенство будет только углубляться, если все останется по-прежнему. Люди, социализированные в герметичную, символическую куль-



«Всё теловетество - ничтожная масса вещества планеты. Мощь его связана не с его материей, но с его разумом и трудом. Ноосфера есть новое геологическое явление. В ней впервые человек становится крупнейшей геологической силой. Он может и должен перестраивать трудом и мыслью область своей жизни».

(Вернадский, «Несколько слов о ноосфере», 1944)

туру, отрезаются от научного знания. А имеющие доступ к информации могут его расширить и улучшить, узнать больше нового, используя все возможности современной сети.

**Единственный стратегически верный ход** – последовать совету Вернадского. Сделать открытым доступ к научной информации и создать механизмы, помогающие ее максимальному распространению. Как в 1920-е годы, мы находимся перед просветительской задачей. Сама задача уже декларируется государством в явном виде. Она занесена в основы культурной политики, ставилась на заседании Совета безопасности.

У нас есть два пути, двигаться по ним надо одновременно: 1) реформа авторского права и 2) реформа образования. Образовательная реформа и реформа в сфере авторского права идут вместе.

- **1) Путь реформы авторского права** заключается в том, чтобы как можно полнее открыть:
- источники знаний научные статьи, книги, журналы, в том числе иностранные;
- результаты работы с этими источниками дипломные работы, диссертации и все остальное.



**DOAJ.** Свободно предоставляемый научный контент не должен терять в качестве. Онлайн-журналы, которые публикуют труды учёных в открытом доступе, имеют систему научного реферирования. Все журналы, отвечающие требованиям, регистрируются в специальном каталоге – Directory of Open Access Journals (DOAJ).

Прежде всего, нужно открыть доступ к продукции издательств - российских и иностранных. Мы предлагаем выкупить в открытый доступ все научные книги, чтобы в РФ каждый мог иметь открытый доступ ко всем библиотекам. По моим оценкам, за сто миллионов евро можно купить все коллекции научных книг на иностранных языках. Часть сделки - разрешение для РФ переводить и публиковать на русском языке в открытом доступе любые книги, какие мы захотим, пусть в ограниченном количестве. Консорциум НЭИКОН - участник наших проектов, официальный представитель РФ при закупках научной



Автохарактеристика: по самым скромным подсчётам, в мире 27 тыс. научных журналов и становится больше на 3% в год. Число публикаций перевалило за сотню миллионов – за всю жизнь глазами не пробежишь. Наладить связь между ними и российскими учёными, библиотеками, высшей школой – цель НП «Национальный Электронно-Информационный Консорциум».

57 HAYKA

литературы. Они покупают все научные журналы для России.

**Результаты работы с источниками люди должны публиковать открыто.** Тогда человек репутацией отвечает за их качество. Речь идет о создании живой среды, где знания пускаются в оборот и умножаются в открытом доступе на русском языке. Такая среда обеспечит потребность общества в знаниях. «Единое пространство знаний» - чеканная формулировка, она уже продвигается везде.

2) Путь реформы образования – главное положение, что квалификация должна быть подтверждена. А общество должно предъявлять реальный запрос на качественные научные работы, а не халтуру и фальшивки. Инструментом общественного контроля за научной добросовестностью послужит «Антиплагиат» или его аналоги.

Усложняя квалификационные требования, мы должны дать доступ к источникам информации. Придется учитывать в работе всю открытую литературу. Источники будут открыты. В Гугле и Яндексе они будут попадаться по ключевым словам. Сейчас для молодых людей, которые считают, что в интернете есть все, этих материков просто не существует. Они строят свою картину мира и пишут свои работы, исходя из тех скромных знаний, которые могут списать у соседа или в других дипломах.

**При подготовке работ они смогут пускать в оборот ценные знания.** Компиляция не проблема, если вы оставляете следы, если честно ставите ссылку. Это называется цитированием. Для квалификационной выпускной работы этого достаточно, человек всего лишь должен показать, что он квалифицированный специалист. Он нашел источники, проанализировал, составил себе представление о предмете и защитился.

**Библиотека** «**КиберЛенинка**» – русскоязычный ресурс, предоставляющий научные статьи в открытом доступе в рунете. Библиотека комплектуется научными статьями, опубликованными в российских научных журналах, а также результатами диссертационных исследований.

**Показательная дилемма.** Все проблемы сложнее, чем принято думать. Они имеют решения. Но для хорошего решения нужно создать хорошие условия. Тогда даже «неисправимые» перекосы можно пустить по полезному руслу.

**Примером послужит работа, выполненная на заказ.** Она оправдывает квалификационный сертификат? Нет. Но

#### Иван Засурский:

«Инструментом общественного контроля за научной добросовестностью послужит "Антиплагиат" или его аналоги. »



**Репозитории.** Научные работы открыты в сети и через репозитории – электронные архивы. Один из крупнейших репозиториев в мире – Публичная научная библиотека PLOS¹ (Public Library of Science). Существуют электронные каталоги репозиториев с поиском по всем зарегистрированным в них ресурсам. Среди них – Open DOAR² (Directory of Open Access Repositories).

что нам делать сейчас? Даже если все научные источники будут открыты, даже если у вас хороший преподаватель, может случиться, что вы заленитесь писать работу и закажете ее за деньги.

Заказные работы, как правило, это плагиат. Они воруют чужие дипломы. Поэтому каждый третий диплом сдается дважды. Есть сисадмины, которые 20 лет продают коллекции дипломов: друг другу и компаниям, которые уже предоставляют их на заказ.

**Если качество работ под контролем, вы закажете знатоку.** Он напишет прекрасную работу. Пусть вы в своем поколении умножите число людей с недостоверной специальностью или степенью. Но сама работа будет открыта и доступна всем.

Любой, кто хочет знать тему, получит в качественном исполнении бесплатную электронную книгу, которая построена на новых источниках.

**Это «меньшее из зол», потому что решена главная задача** - доступ к информации для следующего поколения. А общество ноосферы стало более близким будущим. ■

#### Иван Засурский:

«Пусть вы в своем поколении умножите число людей с недостоверной специальностью или степенью. Но сама работа будет открыта и доступна всем».

59 HAYKA

# «В средние века интеллектуалы БЫЛИ НЕ ТАК ПУГЛИВЫ»



Выступление на экспертном клубе «Платформа»: о средневековом и современном типе интеллектуала

Александр Шишков, доцент философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

Тезис медиевиста звучит неожиданно злободневно: средневековый интеллектуал отличается от нашего ученого современника безоговорочной свободой мысли. Современный ученый, к сожалению, к ней утратил вкус и рискует забыть, что это такое. Мысль «тайной свободой», которой любила утешать себя русская интеллигенция, довольствоваться не может. Мысль свободна, когда она активна, публична и полемична. Тонкость позиции выступающего в понимании: не только недоброжелательность репрессивных институтов сдерживает проявления интеллекта; чтобы представить публике свою позицию в ее подлинном виде, во все эпохи нужна смелость. Свобода интеллектуала – это смелость мыслить публично.

(Дискуссия с залом велась прямо по ходу выступления.)

**тас принято считать, что схоластика - это очень скучно.** Гегель в лекциях по истории философии говорил с кафедры: «Нельзя требовать от человека, чтобы он знал средневековую историю по источникам, так как она изложена в книгах столь же объемных и многотомных, сколь и написанных ужасно скверно».

Гегель не мог найти в средневековой мысли вещи, которые были бы не столь скучны, как сопоставление субпозиций и субсистенций, и были бы актуальны для нас.

Гегель о схоластике. А что под пыльной поверхностью? «На самом деле схоластика содержала в себе глубочайшие умозрения неоплатоников. Ее философствование, а многое в нем было превосходно, мы находим также у Аристотеля, только у него оно проще и чище». А «схоластики были благочестивые, благородные, в высшей степени отличные люди».

Но если все-таки прочитать источники, если увидеть средневековых интеллектуалов теми людьми, какими они сами себя изображали, возможно, мы встретим в них образец для подражания, который еще способен осуществиться когда-нибудь в будущем.

Ведь на самом деле это было время, когда можно было обсуждать буквально всё: и богословские проблемы, и не богословские, и даже те, о которых и сейчас еще говорят полушепотом и полунамеком.

**Чтобы кольнуть схоластику, вспоминают дискус- сии о том, сколько ангелов сидят на игле.** А это не только схоластам казалось важным вопросом. У нашего русского святого Игнатия Бренчанинова, канонизированного в год тысячелетия крещения Руси, есть прибавление к книжке «Слово о смерти». Там он обсуждает вопрос о телесности ангелов. И доказывает, что в христианской традиции ангелы телесны. Правда, очень тонкой телесностью, но тем не менее – органы чувств есть, руки, ноги, голова.

Фома Аквинский же, напротив, полагал, что ангелы – это intelligentia separata. В смысле – отделенная от материи и телесности чистая интеллигенция. Соответственно, предстают два варианта ответа. Если это чистый разум как таковой, то сколько угодно ангелов может сидеть на кончике иглы. Если же мы верим русскому святому, то хоть и очень много, но все же ограниченное количество.

Вопрос не столь глуп, как может показаться, если мы вообще интересуемся природой ангелов. Глупо, может быть, как раз ею не интересоваться.

**Зал:** Есть еще третий вариант – ноль. Если ангелы бестелесны, то они не локализованы в пространстве, а тем самым и на кончике иглы тоже.

**Спикер:** Может быть и такой ответ. Но все-таки традиция говорит нам, что они в наш мир являются. А если являются, то значит, на чем-то должны сидеть. Я к тому, что эти вопросы не столь дурны, как это обычно представляется, когда хотят поругать средневековую мысль.

**Зал:** То есть средневековые интеллектуалы были более рациональны, чем мы, можно так сказать?

Спикер: По-своему. Но точно менее пугливы, чем мы.

Зал: Ну, а как они рационально чудо объясняют? Например, кормление пятью хлебами. Когда 5 хлебами кормится 5000 человек, нужно же представлять, что с этим хлебом происходит. Это каким-то образом разбиралось?



Николай из Отрекура

#### Александр Шишков:

«Фома Аквинский же, напротив, полагал, что ангелы – это intelligentia separata. В смысле – отделенная от материи и телесности чистая интеллигенция».

61 HAYKA

7

**Атом и буква.** Об атомах в пустоте учил Демокрит. Античные писатели указали источник его взглядов: финикийский ученый Мох из Сидона. Интересная подробность: атомы Моха Сидонского подобны буквам финикийского алфавита, который у финикийцев заимствовали греки. А буквы мыслились управителями Вселенной.

**Николай из Отрекура.** Французский скептик XIV века, противник философии Аристотеля, сжег свои сочинения по решению курии.

**Гильом Коншский.** Французский платоник XII века, известен проектом философского объединения идей «Тимея» и откровения книги Бытия (Шестоднева).



Фронтиспис рукописи **Dragmaticon** Гильома

Коншского. Показаны

Платон (справа вверху)
в разговоре с философией
(вверху слева) и Гильом

Сопсhes (внизу справа)
с Готфридом Плантагенетом (внизу слева).

**Вопрос о чудесах тесно связан с вопросом об атомах.** Почему в средние века не любили теорию атомизма? Нет, атомизм не забыли, периодически вспоминали: Ги-

льом Коншский, Николай из Отрекура.

Но не любили. Казалось бы, какая разница: Бог сотворил мир из атомов, которые дальше не делятся – или Он создал мир по Аристотелю, когда материю можно делить до бесконечности. Нам-то, христианам, какая разница. Как Бог захотел, так и сделал.

Но если атом не делится, он должен быть пределом любого деления. А это, кстати, с кормлением пятью хлебами плохо вяжется. Если же мы согласны с аристотелевской теорией, то можем делить хлеб до бесконечности, и он всегда будет оставаться хлебом.

А то вот делим-делим и доходим до атомарных частиц. На этом уровне мы хлеб уже теряем. Атомарные частицы-то одинаковы для всего – что для хлеба, что для стола. Деление не только останавливается, но еще и с финальной потерей того, что делится.

И даже Бог ничего не может с этим поделать. Сам так устроил. Аристотель для евангельских чудес подходит гораздо лучше.

**Зал:** Схоластическое мышление вообще не визуализирующее. Оно может начинаться с визуализации, но идет оно гораздо дальше. Сильно дальше!

**Зал:** Кино тогда не снимали, поэтому и вопрос о визуализации не стоял.

**Зал:** Но фрески-то писали, и часто в раскадровке.

**Зал:** Многие их мыслительные процессы просто невозможно визуализировать. Это чисто логические операции. Например, вопрос о том, может ли Бог сделать бывшее небывшим, решается логически, а не визионерски.

**Спикер:** Я согласен, для таких вопросов надо иметь сильную фантазию. Но отвечает на них все-таки разум, исчерпывающий свои возможности до предела.

Зал: Вы говорите, то время отличалось такой интеллектуальной смелостью, которая в сегодняшнем контексте невозможна. Не связано ли это с тем, что мир тогда был более разрозненным? Не было СМИ. Не было постоянных, оживленных коммуникаций, с перемещением людей, идей и денег, а значит, не было и возможности наказать человека, позволившего себе несколько вольные измышления, сидя за монастырскими стенами в Саксонии. Туда год ехать папскому легату. До них было не дотянуться – и это давало определенный уровень свободы.

**Спикер:** Не соглашусь. На такую недосягаемость могли рассчитывать только ирландцы. Они сидели на самом дальнем острове. Ирландия была единственным местом в Европе, не затронутым великим переселением народов. А на материке: лес, лес, лес – монастырь; лес, лес, лес – монастырь. Точки, где люди сидели, были обозначены явно. Это не как сейчас: уехал на дачу, а где находится твоя дача – никто не знает.

#### Уровень интеллектуальной свободы был прямо пропорционален высокому доверию к интеллекту.

А интеллект доверия заслуживал. Если не в выводах о фактах, то в основаниях. Я на одной конференции встретил журналистку, которая думала, что шарообразность Земли доказал Галилей, в крайнем случае - Коперник. Но, естественно, все интеллектуалы античности и средних веков знали, что Земля - шарообразна.

#### Александр Шишков:

«Но, естественно, все интеллектуалы античности и средних веков знали, что Земля – шарообразна».



Стереоскопия Земли. Учения о плоской земле никогда не существовало. В индоарийских символических представлениях Земля – конус, ибо материки расположены по склонам горы Меру. Говоря, что Земля – диск, предполагали утолщение в центре. «Плоская» Земля – в том же смысле, в каком у Евклида пространство развёрнуто «плоско», а не размещено на внутренней поверхности сферы, как у Римана.

Земля - шар, это относилось к геометрическому слою непреложных оснований. Оставаясь внутри геометрии, выкладки были безошибочными: есть северное полушарие и есть южное полушарие, они разделены экватором. И только переходя в область эмпирических обобщений, заключения могли давать сбой из-за нехватки проверенного материала.

Например, температурные параметры из геометрических аксиом не выводятся. Но можно было видеть, как по мере удаления от полюса холод смягчается, а по мере при-

63 HAYKA

ближения к экватору жара усиливается. Значит, экватор - это экстремум жары. Пока все верно.

Но для конкретной оценки климатического экстремума применялось логическое понятие предела. И выходило, что там настолько жарко, что все немедленно сгорает. Следовательно, экватор пересечь нельзя. Этой логике так доверяли, что португальцы и испанцы даже не стремились достичь Индии, огибая берега Африки. Доплывешь до экватора и твой корабль сгорит.

**Зал:** А что мешало вместо понятия «предела» использовать понятие «диапазона»?

**Спикер:** Представление об уникальности Земли. Если Земля исключительна, то на ней должно быть всё. Включая крайние пределы. А где им место? На полюсах и на экваторе.

Зал: Тогда Бруно, признавший множественность разумных миров, логически пришел бы к более верному выводу: на экваторе Земли не предел жары, а просто жарче. К правильным выводам можно прийти не эмпирическим путем, если взять правильные основания. Возможна не-эмпирическая наука, новая схоластика.

Зал: Нет, там другое. Там дуют муссонные ветра, они дуют по дуге, поэтому надо плыть на юго-запад, чтобы тебя в конце концов снесло к южной оконечности Африки. Об этом знали португальцы, которые были хорошими мореплавателями. Колумб попал на запад не потому, что боялся сгореть на экваторе, он просто плыл по ветру.

**Cnukep:** Не буду с вами спорить. Но это относится к XV веку. А в XII или XIII верили Аристотелю.

**Из непреодолимости экватора возникал вопрос об антиподах.** Южная половина Земли существует. Но живут ли там люди? Виргилий, архиепископ Зальцбургский, по происхождению ирландец, доказывал, что должны быть и антиподы, иначе не будет симметрии, которая заложена геометрически.

А его противник Бонифаций, англосакс, который терпеть не мог ирландцев, конечно, с ним спорил. На каком основании? Ну как же. Пусть два полушария Земли симметричны, плоскость симметрии нельзя пересечь, а южное полушарие населено антиподами.

Антиподы. Августин писал: «Было бы крайней несообразностью утверждать, что люди могли, переплыв безмерные пространства океана, перейти из этой части земли в ту и таким образом положить и там начало роду человеческому от того же одного первого человека». Град Божий надо искать тут, а не там. Католическая церковь признала учение об антиподах ересью.

#### Александр Шишков:

«Если Земля исключительна, то на ней должно быть все. Включая крайние пределы. А где им место? На полюсах и на экваторе».



T,

Святой Виргилий (Зальцбургский). Вторая половина VIII в., бенедиктинец, был настоятелем монастыря под Дублином, за знание точных наук получил прозвище Геометр. В Зальцбург пришел как проповедник христианства на континенте, среди германцев и славян.

Святой Бонифаций (Винфрид) – конец VII в. – первая половина VIII в., уроженец Уэссекса. Бенедиктинец, латинист, ушел с миссией в дикие леса саксов, «апостол всех немцев». В 80 лет отправился с новой миссией, к фризам; был ограблен и убит по дороге.

Но тогда получается, что Адам должен рождаться отдельно в северном полушарии - и отдельно в южном. Христос тоже должен приходить отдельно в северное полушарие - и отдельно в южное. Разделение деяния умаляет его величие.

Кстати, отрицание антиподов Бонифацием очень напоминает отношение нынешних христиан к инопланетянам. Если они есть, то что же, Христос и к ним приходил? А если не приходил, то что, «проповедайте всем народам» – это и про них тоже? Непонятно, как им проповедовать, а проповедовать надо.

И что же нам теперь, слать в космос не теорему Пифагора и не двойную спираль ДНК, а заповедь «да любите друг друга»? Это нелогично, это непрактично, поэтому лучше, чтобы их не было.

Вот такие вопросы, вроде бы теологического характера, но которые и нас задевают. Не про антиподов, так про инопланетян, не про кенокефалов [«собакоголовых людях»], так про дельфинов.

**Зал:** А в Средневековье разумными считались только люди? Или допускалась разумность животного мира?

**Спикер:** Допускалась, безусловно. Другое дело, что не официальной церковью. Тут могли быть исключения, например, единорог. Или у святого Франциска – птички. Он не только птичкам, он и рыбкам проповедовал. И рыбки выплывали, раскрывали рты и слушали его проповеди. На уровне уникальных святых, с одной стороны, и массового религиозного сознания – с другой, это признавалось и смыкалось.

**Зал:** Еще такой вопрос. Жертвоприношение как идея и практика. На территории Москвы несколько раз в год режут баранов. В наше время, в информационном мире, где изображение влияет на миллионные аудитории, насколько принесение в жертву животных уместно? Как это переносится на психологию людей?

**Спикер:** На мою психологию плохо переносится, но я же не мусульманин. А на психологию средневековых людей это, наверное, переносилось совершенно нормально. Потому что Бог дал животных для того, чтобы человек их потреблял и так жил.



Святой Виргилий



Святой Бонифаций

65 HAYKA

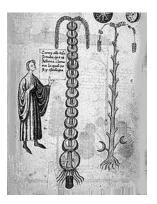
7

**Роберт Гроссетест.** XII-XIII вв., основал в Оксфорде философскую школу с акцентом одновременно на платонизм и естественные науки. Автор трактата «О свете, или О начале форм», знаток и любитель оптики.

Giovanni di Rupescissa. Родился около 1310 г. в овернской деревне. Философию изучал в Тулузе, в орден вступил в 1332 году, а уже с 1340-го сидел по тюрьмам за пророчества. Есть данные, что в папской тюрьме он составил реестр своих видений, погиб же в 1365-м на костре в Авиньоне. Другие хронисты сообщают, что он проповедовал в Вене и в Москве, вернувшись домой 90-летним.



Роберт Гроссетест



Иоанн де Рупесцисса

**Зал:** Раз уж зашел разговор о пригублении вина. В сакральном контексте. Вино рассматривалось в средние века как наслаждение, как лекарство, как причащение к высшим силам?

Зайдите в любой магазин, где продают хорошие сорта пива и ликеров, и вы увидите «Августинер», «Францисканер», «Траппист» или «Шартрез». Из средних веков происходят самые вкусные напитки. Мы видим множество святых и философов, для которых этот вопрос был тоже крайне важен.

**Роберт Гроссетест**, оставив пост канцлера в Оксфордском университете, становится епископом Линкольнским.

Теперь он должен исповедовать людей. И вот к нему приходит монах, страдающий тяжким заболеванием - отчаянием. Что за епитимью накладывает на него епископ? Советует больше пить вина. Я думаю, монах не отказался.

Самый прекрасный человек из череды теоретиков алкоголя - алхимик и францисканец Иоанн де Рупесцисса.

Его книжка о квинтэссенции – 1350 года. Человек он был добрый. Все ждали прихода Антихриста. И людей не надо было пугать, людей надо было как-то успокоить, считали францисканцы. А как успокоить, чем привести в хорошее настроение?

Он пишет работу о пятой сущности и в ней приводит примеры конденсации и дистилляции жидкости, которую он называет «водой жизни» (aqua vite), «духом вина» (spiritus vini) или же «пятой сущностью». Если прибавить пятую сущность к четырем, уже содержащимся в человеке, а это земля, вода, воздух и огонь, то он придет к гармонии с универсумом, в котором сущностей содержится пять, то есть включая также эфир.

С точки зрения Иоанна де Рупесциссы, пятая сущность - это как раз спирт и есть. Он сохранит человека от всякого гниения (в оригинале - «коррупции»). Универсальный

антидепрессант и панацея, истинная гармония микрои макрокосма. Особенно необходима человеку в перспективе скорого прихода Антихриста. Полное название сего труда: «Книжица об изготовлении подлинного философского камня для облегчения бедственного состояния Папы и клира во время испытания».

**Зал:** Очень хороший водочный бренд. Мне кажется, «Квинтэссенция» пользовалась бы успехом даже без философского объяснения.

**Спикер:** Понятно, что в те времена еще не знали, что такое абстиненция.

**Зал:** А что мешало напиться до похмелья?

**Спикер:** Видимо, цена. И, вероятно, ценность. Это же не просто борьба с болезнями, борьба с депрессией, это битва с самим Антихристом все-таки.

Зал: Вот вы говорите, что особенность средневекового мышления – дойти до сути. При этом, ища суть, оно часто упускает очевидные факты. Или анализирует факты, опираясь на источники, сконструированные исключительно умозрением. Сейчас при обсуждении любого вопроса даже на уровне экспертного сознания мы очень цепко обращаемся с фактами. Нам важно быстро увидеть в их конфигурации образ реальности, отсканировать его, учесть и двигаться дальше. Времени возводить этот образ к последним основаниям и сверяться с ними просто нет, а в большинстве случаев это совершенно бессмысленно.

Спикер: Почему?

Зал: Потому что у мира нет хозяина, который был бы держателем истины любых фактов, выпавших нам как игральные кости. А средневековый ум мыслит до конца, потому что истина известна, ее остается только правильно соотнести с данным набором фактов. А если что не так, у мира есть хозяин, который всегда нам даст об этом знать. Господь всегда приведет познание к точке равновесия с истиной. Отсюда особенность средневекового типа мышления: если появляется что-то новое, например, алкоголь, то его место в общей метафизике нужно просто точно указать. А в нашем случае мир устроен принципиально неправильно, потому что для него никто не предлагает никаких исходных правил, поэтому нет потребности находить вещам их положенные места, додумывать картину мира до ее полной связности и так далее.

**Спикер:** Может быть. Да, наверное, так. Средневековый мир был как-то организован.

Зал: А наш мир сам по себе не организован. Он бесхозный.

**Спикер:** Если Бог сотворил спирт, значит, для чего-то он это сделал. И мы должны понять, для чего. Мне нравится высказывание Бенджамина Франклина, который изобрел громоотвод и те-

#### Александр Шишков:

«Это же не просто борьба с болезнями, борьба с депрессией, это битва с самим Антихристом все-таки».

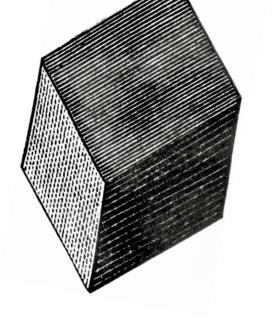
67 HAYKA

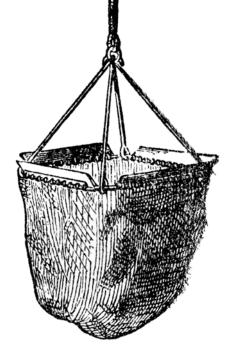
перь изображен на 100-долларовой купюре. Кроме инженерной конструкции громоотвода, он предложил безупречное доказательство божественного бытия, и можно предположить, что его поместили на 100-долларовую купюру именно за это. Он заключил: «Существование пива доказывает существование божественной благодати».



На заседании экспертного клуба была представлена книга **Александра Шишкова «На плетах гигантов.** Отерки интеллектуальной культуры западноевропейского Средневековья V-XIV веков».

«На плетах гигантов» — не первый петатный труд философа. Александр Шишков опубликовал монографии «Метафизика света» и «Интеллектуальная культура Средневековья». Как деликатно подтеркнул рецензент, «преимущественное внимание в книге уделено фигурам второго плана». Более того, к интеллектуалам «второго плана» философ питает первоотередной интерес. Но кто, собственно, постановил, тто кардинал Виталь Дю Фур, изобретатель арманьяка — мыслитель второго плана? Философу ясно, тто теловек, который из погружения в божественный свет вынес рецепт арманьяка и подарил его миру — мыслитель несравненно более сильный, тем фигуры якобы «первого плана», которых в общении с Божественным заинтересовали только предикабилии.



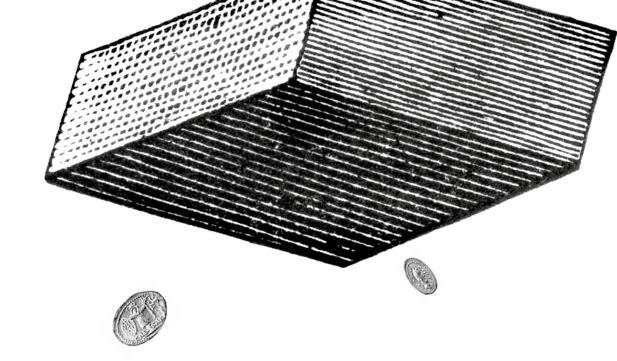


Очем в искусстве следует

Первое объявление о «смерти искусства» сделал Гегель. С тех пор мнимый покойник протянул 200 лет. Периодически о его кончине напоминали манифестами. Громче других - американский философ Артур Данто в статье The End of Art 33 года назад. Он заметил, что больше нет искусства, есть «атмосфера искусства». Попадая туда, искусством становится Энергичные творцы и критики по-прежнему создают artworld, подкачивая «атмосферу искусства» и поддерживая обороты арт-рынка. Значит, философ был прав. Разве не чек - крите-

рий истины?







He только чек, считали в XX веке. Прошлый век выработал общепонятную систему координат - квадрат. Любое произведение легко находит в нем своё место. В двух верхних углах - характеристики «скандальное» и «культовое». Попади в любой угол - и жизнь произведения удалась. Прослыв скандальным, оно будет вызывать у публики «нездоровый интерес». Став предметом культа - волновать «сопричастсакральному». лись два нижних углах - в них продукция массовой культуры. В одном «голимая попса», а в другом - более добротный «мейнстрим».

Разглядывая рисунок квадрата с углами «культ», «скандал», «попса», «мейнстрим», понимаешь, что квадрат - могильная плита. Слово «смерть» написано в каждом углу. Все четыре подписи - синонимы. Вопрос в том, что же похоронено под плитой, а это видно из того, что осталось. Каждый термин фиксирует социальное восприятие искусства. Так чего нет? О «природе» искусства ни слова – это разговоры о ней похоронены. Парадоксальная, «циничная застенчивость» XX века. «О чем нельзя говорить, о том следует молчать». Почему это? Потому что тошнит от разговоров. Ты художник? Делай. А то будешь поставлен в угол.

Когда заразглагольствует еще и компьютер, правило молчания о природе искусства станет только актуальней.



# «КУЛЬТ -

# не трэш, не хаос, **не мейнстрим**»

Обоснование позиции на экспертном клубе «Платформа» в ходе дискуссии о феномене «культового» кино



#### А ЕСТЬ ЛИ ЕЩЕ КИНО?

Бессмысленно спорить о том, существует ли сегодня культовое кино, если мы согласны с утверждением о том, что кино больше вообще не существует.

1. Сериалы в кризисе, они сами нуждаются в фильмах. Несколько лет назад пошли разговоры о том, что фильмы как «большие нарративы» сошли на нет. В 2012-2013-м многие сочли, что главной формой визуальной культуры стали сериалы, а фильмы больше не нужны.

На самом деле, сами сериалы находятся в кризисе. Все больше появляется сериалов, основанных на фильмах. Единственный резервуар, откуда они могут почепнуть что-нибудь интересное – это кино в старом понимании слова. Фильм растягивают в сериал, потому что аудитория так хочет, но без фильма нечего было бы и растягивать.

Новейший кейс – это «Смертельное оружие», где просто взяты персонажи из франшизы «Смертельное оружие», а из этого уже растягивается сериал. Сериал «От заката до рассвета», третий сезон которого уже вышел, не просто основан на фильме Родригеса и называется так же, сам Родригес первый сезон и выпускал.

2. Каноны меняются, кино не уходит. Поскольку аудитория становится другой, то и фильмы видоизменяются. Канон европейской классики не может повториться, тем более что последние режиссеры европейской классики сходят со сцены, как Анджей Вайда.

Тем не менее сейчас можно встретить шедевры, не уступающие классике любого другого десятилетия. Сам факт, что самые громкие современные фильмы сравниваются

# Александр Павлов, доцент Школы философии факультета гуманитарных наук

ниу вшэ

#### Александр Павлов:

«Поскольку аудитория становится другой, то и фильмы видоизменяются». 71 MCKYCCTBO



Анджей Витольд Вайда. Родоначальник польской школы кино с первых картин 1950-х. «Серебряного медведя» получил за анти-антисемитский фильм «Страстная неделя» (1995), где мишенью были сами поляки. Но в шедевре «Пан Тадеуш» (1999) показал и Польшу, вычеканенную Адамом Мицкевичем. Ясность киновысказываний напоминает о Львовско-Варшавской школе логики.

с шедеврами прошлых эпох, свидетельствует о сохранении ожиданий.

#### ЯВЛЯЮТСЯ ЛИ ФИЛЬМЫ ЗЕРКАЛОМ ЭПОХИ?

«Культовое» кино часто путают с «эпохальным». Но если фильм составил эпоху, это еще не обязательно «культовый» фильм. Правда, сам феномен кино как «знака времени» интересен. Через него можно подойти к тому, как и почему фильм окружается культом.

#### 1. Всё кино отражает то, что происходит в обществе.

Это хорошо видно, если взять фильмы, разделенные интервалом в 20 лет. В частности, если посмотреть все хиты, которые котировались на Каннских кинофестивалях, мы увидим, что за проблемы общество на самом деле интересуют в каждый период.

Скажем, в 1994 году «пальмовую ветвь» в Каннах получил фильм Квентино Тарантино «Криминальное чтиво». А в 2014 году получил признание фильм «Синий – самый теплый цвет», посвященный гомосексуальным отношениям.

2. Всегда в кино есть идеология. Славой Жижек в своем кино «Киногид извращенца: идеология» ходит по любимым фильмам и показывает, что может означать та или иная сцена. Мой любимый пример – про «Челюсти» Стивена Спилберга. Фидель Кастро любит этот фильм, он считает акулу олицетворением капитализма. Но акула – это



Синие волосы - у Эммы, художницы из рисованного романа Жюли Маро, репликой на который стал фильм Абделатифа Кешиша (2013). Эмма в романе с ходу сносит крышу вроде бы нормальной лицеистке Клементине (Адели в фильме). Эмма, естественно, принесла подруге кучу несчастий, но тем самым подвела ближе к норме того, что называется «человеком».



**Идеология** определялась Марксом как «воображаемое отношение людей к условиям их существования». Это не свободный полет фантазии, а жесткое принуждение: занять ту позицию, которая лучше кормит. Франкфуртская школа добавила: и не сомневаться в ней, настолько позиция «очевидна». Идеология есть очевидность как запрет на вопрос.

аккумулятор всех проблем, существующих в социуме. Она объединяет в себе самых разных акторов. Идея в том, что акулу можно уничтожить, и тогда в этом обществе все проблемы будут решены.

Автор фильма создал образ, который работает на уровне неосознанных структур. Образ сделал видимой ту призму, через которую люди, не замечая ее, смотрят на реальность. Когда кино проявляет невидимую идеологию, которая управляет нашим отношением к миру, режиссер сам может не догадываться, что именно он показал.

**3. Всегда есть мейнстрим и арт-хаус.** Довольно часто зрители разделяют их так: есть «культовое» кино, а есть мейнстрим, который никогда не может быть культовым. Но академические дискуссии сейчас сводятся к тому, что на самом деле у мейнстрима есть культовая сторона.

И наоборот, когда выходит супернезависимый фильм, арт-хаусный, который от начала до конца весь – чистое искусство, мы все понимаем, что в нем что-то есть и от идеологии данного общества. Но ни то, ни другое не гарантирует фильму культового статуса.

#### «КУЛЬТОВОЕ» КИНО – В ДРУГОЙ ПЛОСКОСТИ

«Культовое» кино, и это важно – это не совсем арт-хаус и это не совсем мейнстрим. Это даже не между, а в какой-то другой плоскости.

- **1. Два подхода к определению.** К определению «культового» кино возможны два подхода. Один эссенциалистский, исходящий из чего-то такого, что есть внутри этого кино. Другой конструктивистский подход, говорящий, что есть какие-то внешние формы и силы, которые делают кино культовым.
- **2. Эссенциалистский подход.** Речь идет о внутренних факторах, которые нас цепляют. Здесь можно говорить о маргинальных, вытесненных из центра общественного сознания темах.

Используют термин «трансгрессивность» - имея в виду, что фильм выводит за пределы нашего привычного человеческого мира и показывает за его границей что-то шокирующее. Или есть термин «объекция» - когда вы смотрите

#### Александр Павлов:

«Когда кино проявляет невидимую идеологию, которая управляет нашим отношением к миру, режиссер сам может не догадываться, что именно он показал».

73 UCKYCCTBO

на то, что обычно людьми отторгается, и все равно вы почему-то любите это кино.

Фильмы крайне разные. Они могут быть про уродство, необычную сексуальность, проблемы гендера и вообще довольно жесткие вещи. В пример можно привести «Человеческую многоножку» Тома Сикса, особенно третью часть, или «Фрик Орландо» Ульрики Оттингер.

Все эти определения завязаны на некую странность. Но странность особенную. Дело еще и в том, что «культовые» фильмы - не развлечение. Они заставляют вас работать даже больше, чем классика или арт-хаус.

**3. Конструктивистский подход.** Здесь спрашивают, какие внешние обстоятельства формируют культ.

Первое, и самое очевидное, без чего не будет никакого культа – это зритель. Не автор кино, а зритель – главный творец «культовости».

Пишущий книги про культовое кино Джон Маккарти рассказывал, как взял в кинопрокате «Приклютения Ба-кару Банзай в восьмом измерении» и посмотрел его 4 раза подряд.

Или случаи, когда фильм, скажем, в США идет в одном городе, в одном и том же кинотеатре больше 2 лет. И с проката его не снимают. Потому что зрители ходят и смотрят. И потом еще дома пересматривают.

Второе очевидное обстоятельство - фильм или режиссер становятся культовыми благодаря критику.

Скажем, до того, как братья Медвед не написали про Эдварда Вуда-младшего как про самого плохого кинорежиссера всех времен, на его фильмы смотрели как на рядовую плохую фантастику. А как только его наградили этим эпитетом, он сразу приобрел культовый статус.

Третье обстоятельство - это маркетинговая стратегия. Бывают такие удачи, которые мгновенно срабатывают на целевую аудиторию.

Когда вышел независимый фильм «Конопляное безумие», на плакате было написано «Расскажите вашим детям!», и аудитория, которая смотрела только культовое кино, при-

#### Александр Павлов:

«Первое, и самое очевидное, без чего не будет никакого культа – это зритель. Не автор кино, а зритель – главный творец «культовости»».



The Adventures of Buckaroo Banzai Across the 8th Dimension (США, 1984) – фильм провалился в прокате, зато многогранно воплотил в себе потенциал культовости. Жанр – запросто сменный по ходу действия. Отсылки к несуществующим фильмам, переклички с воображаемыми аналогами – псевдогипертекст. Герой занят своим делом сразу с двух сторон: он нейрохирург и музыкант.

**Крот** (El Topo, 1970) - фильм снят Алехандро Ходоровски. Режиссер, как метко о нем пишут, «автор комиксов и психотерапевт». Вопреки добродушному юмору своих работ, настаивал на своей приверженности «театру жестокости» Антонена Арто. Впрочем, ведь и сам Арто имел в виду скорее выразительную хореографию, чем свирепое бессердечие. Фильм понравился Джону Леннону.



ходила и смотрела только его. А еще раньше, в 1978-1979, в производство фильма «Школа рок-н-ролла» взяли группу Ramones, так как его хотели продавать как культовое кино.

Еще один пример таких обстоятельств - это топография культового кино.

Скажем, если вы на Манхэттене, в кинотеатре *LG* ночью пускали фильм «*Крот*», это время и место определяло, что фильм станет культовым.

Его нужно было смотреть именно ночью, именно в этом кинотеатре, там была именно та самая атмосфера.

В общем, «культовое» кино – это совершенно особый тип кинематографа, который очень сложно точно определить. К тому же «эссенциальные» и «конструктивные» факторы могут действовать вместе и складывать свой эффект.

И еще, мы должны смотреть на репутацию фильма с годами. Бывает так, что «культовый» фильм теряет свой статус и остается «культовым» только для истории. А случается и совершенно наоборот.

Такая картина, как «Жидкое небо» Славы Цукермана, сегодня очень редко встречается в списках культового кино. А фильм, который всегда лидирует во всех таких списках – «Шоу ужасов Рокки Хоррора» – до сих пор в США собирает на полуночные сеансы свою аудиторию.

#### Александр Павлов:

«И еще, мы должны смотреть на репутацию фильма с годами». 75 MCKYCCTBO

# «**Искусство** - особая территория?»



Выступление в экспертном клубе «Платформа».

Николай Махарадзе, исследователь культуры

Вокруг современного искусства, как и 20, 30 лет назад, возникают скандалы – громкие, но монотонные, вечно воспроизводящие один и тот же круг аргументов.

Политизация этих всплесков происходит легко и быстро. Это связано и с тем, что спектр «политических» тем скуден, и со склонностью граждан вообще по любому поводу апеллировать к власти.

Но, видимо, есть в обществе еще какие-то механизмы, без конца выносящие на поверхность одну и ту же озабоченность.

Для Николая Махарадзе поводом задуматься об этом послужило закрытие фотовыставки Джока Стерджеса «Без смущения», проходившей в галерее братьев Люмьер (Москва). Активисты общественной организации «Офицеры России» обвинили автора в пропаганде педофилии.

Но повод в данном случае не так важен, эта история канула в Лету, но продолжают скрежетать архаичные механизмы «общественного возмущения».

#### ТЕКСТ ВЫСТУПЛЕНИЯ

**Мнения.** Всегда возникают предположения, что такие скандалы используются для пиара или чтобы **отвлеть внимание общества от более важных проблем**.

**Трижды должны.** В ОП РФ официальную реакцию на закрытие выставки озвучил замминистра культуры Аристархов: «Мы должны понимать, как конкретное искусство влияет на общество. Мы должны поддерживать общество и его реакцию на культурные события. Мы должны заботиться о том, как влияет искусство на общество». Так, история с выставкой Стерджеса совпала с моментом, когда могли бы и более активно обсуждаться результаты думских выборов или итоги расследования по сбитому над Украиной «Боингу».

А кто-то считает, что вся эта история выгодна лишь фотографу и галерее. Важнее, однако, разобраться в более общих причинах происходящего.

**От ответов к вопросам.** Общие рассуждения о сексуальной морали или определениях искусства и «не искусства», об эротике и порнографии мало что дают в плане понимания казуса с выставкой Стерджеса и реакцией на него.

Более продуктивной показалась попытка ответить на следующие вопросы:

- Что заставляет множество людей ввязываться в подобные дискуссии, чего они при этом добиваются?
- Рассматриваем ли мы искусство как некую особую область человеческой деятельности, особую территорию, где не действуют обычные правила, например, при демонстрации обнаженного тела?
- Почему предметом споров становится именно этический аспект искусства, как и для чего эта тема используется, как происходит ее политизация, кому это выгодно и к чему может привести?

**Двойственность позиций.** В популистских дискуссиях об искусстве и морали моментально заявляют о себе два лагеря с довольно предсказуемыми взглядами – даже забавно, что почти все основные аргументы заранее известны.

При этом в позиции каждой из сторон видна некоторая непоследовательность.

Так, вероятно, далеко не все сторонники условно «либеральной» позиции, отстаивающие право художника на самовыражение, готовы видеть себя или своих детей моделями Стерджеса. Разумеется, они могут иметь на то массу личных причин – даже люди, поддерживающие смелое искусство, имеют полное право не стремиться стать его объектом.

С другой стороны, мы видим условно «консервативный» лагерь, в котором говорят о том, что нарушены какие-то нормы морали, и всё, что их нарушает, надо запрещать и закрывать. При этом есть подозрение (его подкрепляют их собственные высказывания по разным поводам), что в реальной жизни эти люди спокойно взирают на очень неприятные вещи: моральное, и не только, насилие, пренебрежение к женщинам, жестокость к детям, всевозможные злоупотребления властью.

#### Николай Махарадзе:

«Так, вероятно, далеко не все сторонники условно "либеральной" позиции, отстаивающие право художника на самовыражение, готовы видеть себя или своих детей моделями Стерджеса». 77 UCKYCCTBO

**Внутренняя логика при видимых противоречиях.** На мой взгляд, за двойственностью каждой из позиций скрывается своя логика.

«Либеральный» взгляд заключается в том, что в искусстве позволено даже то, что, возможно, не всегда приемлемо в реальной жизни. У художника есть право на эксперименты, так как он действует осознанно и обращается к сознательной аудитории в публичном пространстве. Свою роль играет опосредованность, условность искусства.

Ĭ

Условность в искусстве. Условен (конвенционален) код, на котором передается содержание. Привычный код незаметен: «мы не замечаем условности границ художественного пространства (рампа в театре)», поясняют Лотман и Успенский. В фотографии голые тела могут быть непривычным, «скандальным» кодом для содержания, ничего скандального не несущего.

В частной жизни я тоже могу делать, что хочу, но могу также ничего особо эксцентричного не хотеть и не делать. Это позиция личной свободы, свободы выбора.

Для «охранителей», наоборот, именно в искусстве, как раз в силу его публичности и его роли в репрезентации ценностей общества, недопустимы определенные вещи, хотя в жизни им находятся всевозможные оправдания, с ними мирятся, подчиняясь авторитету и силе. Это позиция непререкаемой власти ценностей.

Возвращаясь к вопросу, является ли искусство особо важной территорией, можно сказать, что обе стороны с очевидностью воспринимают его именно так.

При всех различиях, можно заметить определенное сходство целей «либералов» и «блюстителей» - с двух разных, противоположных сторон и те, и другие пытаются диктовать повестку дня. Мало кто видел конкретную выставку. Вообще, мало кого непосредственно затрагивают отдельные события. Но стороны используют их как предлог и стремятся всех вокруг в чем-то убедить.

**Искусство – повод, цели – в политике.** Искусство и нравственность – темы, к которым общество сохраняет чувствительность, поэтому они легко политизируются и, как правило, вызывают широкий резонанс.

Подразумевается, что всех это касается, всех волнует. И тут появляется возможность выстроить свою политическую роль: мол, я не себя защищаю, а чьи-то права, или не о себе забочусь, а о чьей-то еще нравственности. Это посягательство именно политическое – на право опреде-

#### Николай Махарадзе:

«При всех различиях, можно заметить определенное сходство целей "либералов" и "блюстителей" – с двух разных, противоположных сторон и те, и другие пытаются диктовать повестку дня». лять для множества людей, большинство из которых даже не участвуют в дискуссии, нормы жизни.

Здесь действует основополагающий инстинкт власти, предельное ее выражение – стремление контролировать взгляды, убеждения, частную жизнь и, в некотором смысле, даже тела граждан.

То, что средством достижения этой цели видятся в основном запреты - от недостатка общей культуры и воображения?

Можно вспомнить **Мишеля Фуко**: «ускользнуть от власти невозможно... она всегда уже тут и... она-то и конституирует то самое, что ей пытаются противопоставить».



**Кто говорит?** Цитируемый фрагмент вложен Фуко в уста его критиков. В своем анализе он намерен уйти от представления, будто «если власть конститутивна для самого желания, «...» вы всегда уже в западне». Это представление, говорит Фуко, «коренится, без сомнения, далеко в прошлом истории Запада» (Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности).

То есть власть как инструмент подавления не приходит после, по вызову. Напротив, это она изначально создает систему запретов, и только затем какие-то действия и процессы начинают рассматриваться как подрывающие предписанный порядок. Подавление тех, кто пытается преодолеть эти запреты, - уже вторичное проявление власти.

Даже «либеральную» систему надо создавать и поддерживать. Соответственно, приверженцы «либеральных» ценностей тоже заинтересованы в определенной степени контроля над общей ситуацией.

Идеалы и интересы. Одни отождествляют психологически комфортную жизнь со строгой регламентацией, другие видят больше выгод в свободе, отсутствии жестких рамок. Одним комфортнее, когда ситуация предсказуема, когда у всех в головах одно и то же. Другим более естественной, безопасной и привлекательной представляется жизнь, где политический и социальный контроль сведены к минимуму. И те, и другие стремятся «отформатировать» общество соответствующим образом.

Но помимо идей, у всех есть и более осязаемые интересы и устремления. Многие пытаются казаться кем-то, кем в действительности не являются. Пользуются случаем, чтобы выстроить свою политическую идентичность, усилить влияние. Они выбирают позицию, которую считают для себя более выгодной, рассчитывая на максимальную поддержку.

#### Николай Махарадзе:

«Одним комфортнее, когда ситуация предсказуема, когда у всех в головах одно и то же. Другим более естественной, безопасной и привлекательной представляется жизнь, где политический и социальный контроль сведены к минимуму».

**79** UCKYCCTBO

Вероятно, это не одно лишь лицемерие, и есть некоторое совпадение личных предпочтений, темперамента и публичных заявлений. Но, переходя в политическую плоскость, заявления и акции перерастают в стратегию, которая преследует определенную цель.

Кроме того, в острой фазе конфликта люди начинают действовать уже не только и не столько в соответствии со своими убеждениями и планами, сколько в соответствии с инстинктами. Например, организаторы выставки, вероятно, открывали ее, исходя из видения ее ценности, просветительских целей и т.п. Однако закрывали уже из куда более банальных опасений, заявив, что делают это потому, что хотят и дальше работать в Москве.

H

**Не наше дело.** О причинах закрытия выставки замминистра в ОП заметил, что государство не имеет к этому отношения: «работы были выставлены в частной галерее, руководство само приняло решение о завершении показа». Государство могло бы нейтрализовать скандал. Он начался в социальных сетях, на открытии активисты и журналисты уже были наготове.

#### Николай Махарадзе:

«По-видимому, несмотря на общий "консервативный" тренд, "верхи" все-таки не очень поощряют "самодеятельность" слишком рьяных общественников». Основные инициаторы скандала также очень скоро стали наперебой, обвиняя друг друга, предлагать отличающиеся от первоначальных версии его причин, последовательности событий и своей роли в них. А затем весь шум и вовсе утих. По-видимому, несмотря на общий «консервативный» тренд, «верхи» все-таки не очень поощряют «самодеятельность» слишком рьяных общественников.

Все это дает лишний повод задуматься о том, считать ли историю с выставкой Стерджеса и другие подобные скандалы проявлением реальных политических и культурных процессов, сдвигов и трансформацией или это всего лишь псевдособытия, политические «подделки». Это отдельная большая тема – очень актуальная для понимания ситуации в России и ее перспектив.

В данном случае мы ограничились размышлениями о том, почему тема морали и искусства так легко превращается в инструмент нагнетания политических страстей - подлинных или мнимых.

# «клип – ИДЕАЛ ЯЗЫКА»

Выступление в дискуссии экспертного клуба «Платформа».

«Чтобы было все понятно, надо жить начать обратно». Александр Введенский, «Значение моря»



Алексей Фирсов, основатель ЦСП «Платформа»

лип – лаконичен, прост, рационален и безумен. Оговоримся: «мастерский» клип, что значит взявший в оборот все возможности своего языка и достоинства клипового мышления.

Язык клипа – прежде всего доходчив. Он обращается прямо к зрителю. Причина моментальной доходчивости клипа проста. Он воспроизводит устройство нашей внутренней речи. Так мы разговариваем сами с собой. Так свободно на публике могли говорить только поэты: «Ночь. Улица. Фонарь. Аптека» (Блок). Это не бессвязность: названы основные вещи, а их связи показаны монтажом. Структурно клип устроен аналогично.



**Clip** (фрагмент) генеральным понятием культуры сделал Эрвин Тоффлер, The Third Wave: The Classic Study of Tomorrow. Термин – как вектор в будущее, где соприкосновения короче, узнавания быстрее. Но он может быть и аналогом глубокого прошлого: «глобальная деревня» Маршалла Маклюэна переполнена эхом смыслов, а школьная линейка не эталон истины.

Визуальное искусство нужно смотреть. Возьмем для примера клип «Кольщик» группы «Ленинград». Кто не видел – в двух словах сюжет. Дети пошли в цирк, но цирк стал адом. В первых кадрах зритель застает лишь разлетающиеся осколки безумия. Но постепенно, через реверсивную отмотку хроники, они собираются в одну точку. А точка эта – маленькая девочка, пускающая мыльный пузырь под купол цирка.

**Клип - продуманное художественное высказыва- ние с точной идеей в сердцевине.** События пустили задом наперед - от следствий к причине. Причину нашли это мыльный пузырь. А следствия разрослись до городского
ЧП. Такой простоты мысли так и не нашел *Талеб Нассим*,

81 NCKYCCTBO



«Черный лебедь». Написал книгу нью-йоркский финансист Нассим Николас Талеб, но поразил мир позже, выиграв на финансовом кризисе – согласившись с немодными аргументами «за» его скорый приход. В книге же «черные лебеди» – события, логически никак не вытекающие из видимых предпосылок. Компромисс – «черные лебеди» вылетают из «слепых пятен» здравого смысла, т.е. из необъяснимой глупости.

#### Алексей Фирсов:

«"За горизонтом вероятности" экспертов оказалась сама реальность. Художник должен ее видеть, и в этот момент он более «социологичен», чем профессиональные комментаторы».

**автор концепта «Черного лебедя»** - гостя, которого не ждали.

Точная мысль в один миг обесценивает километры экспертных комментариев. Начало катастрофы – не заговор, не иностранные агенты. Это девочка, в ее руках тюбик с мыльной жидкостью. Ее жест не учтет в своих прогнозах «экспертное сообщество». Мыльный пузырь как причина катастрофы остался за горизонтом вероятности. А художник его видит. «За горизонтом вероятности» экспертов оказалась сама реальность. Художник должен ее видеть, и в этот момент он более «социологичен», чем профессиональные комментаторы. К тому же у него есть адекватный язык – видеокадры, вгоняемые в мозг, как гвозди.

**Трудно найти более эффективное средство социальной коммуникации.** Отфильтровано все лишнее. Смотри и все поймешь. Тот факт, что мы сейчас эту мысль проговариваем - обстоятельство глубоко вторичное. Клип рассчитан на считывание зрителем с первого раза. Возможно, клиповый монтаж появился как метод производства доверия. Так плотник делает дубовые табуреты. Сел и сидишь. Первое, что для этого нужно, верность реальности. Клип - реальность осязания, данная через зрение. Каждый фрагмент возникшего в цирке абсурда реалистичен. Даже отгрызенная тигром нога. Точнее, нога в особенности. На ее фоне реальность всего прочего уже вне сомнений. В **«Коль-щике»** - режиссер сделал и более сильные шаги к реализму итогового впечатления.

Не физическим зрением человека отслеживается обратный ход причин и следствий. События даны с внечеловеческой четкостью следования. По меткому замечанию кинокритика Александра Павлова, «в клипе нет



**Илья Найшуллер**, режиссер и музыкант, гордится своим клипом группы «Ленинград». Еще летом, а клип вышел зимой, цирк был увиден им как место катастрофы. Съемочную группу он назвал «необъятной». Режиссера радовало, что никто из каскадеров в трудных съемках не пострадал. Зрителей огорчало, что они не могут найти связь клипа с песней, под которую его и смотрят.



Геометригеский способ (mos geometricus) – разворачивание мысли от определений интересующих объектов и описания их очевидных связей – к выводам из такого положения дел. «Очевидность» принятых определений и первых постулатов может быть обманчивой. Но выше этого «геометрический ум» человека, увы, подняться не может, считал Блез Паскаль.

ни героя, ни исполнителя. Есть только набросок ситуаций – динамика хоррора». Ситуация сама себя транслирует на экран перед зрителем. «Как это было» само рассказывает, как это было. Как обозначить эту гарантированную объективность, подчеркнуто безличную причинно-следственную рациональность? Всё верно, механизм событий мы наблюдаем глазами объективного Разума. Ad more geometrico следует тут мышление, сказал бы Спиноза

Абсолютно рациональный свидетель - зеркало тихого безумия любой человеческой системы. Опыт подсказывает, что чем система рациональнее, тем она безумней. Иррациональность не в том, что из-за лопнувшего мыльного пузыря в городе - погорелый театр и куча трупов. Подлинное безумие в том, что «ничьи» глаза разума не просто транслируют - они гарантируют и легитимизируют рациональность происходящего. Весь случившийся бред с начала и до конца разумен. Ведь каждая причина совершенно закономерно вызывает следствие.

Особый фокус клипа – на малые сценки. Из глаз человека тоже смотрит разум, но подслеповатый. Разум «с большой буквы» – не ограничен и последовательно следит за цепью событий. Человек же сброжен в тельце, его горизонт убог. В своей мини-группе он действует логично. Раз все пошло не так, ему нужно знать, в чем дело. Из возможных объяснений он вычленяет наиболее вероятное: «Кинуть хотели». Вывод рационален, насколько позволяет ситуация. Но вездесуще объективными глазами мы видим: вывод фатально ошибочен. Персонаж гибнет, не узнав, как нелеп.

Что же делать человеку, если он наделен разумом, а пользоваться им не может? Вопрос читается в разинутых орущих ртах. Реакция на вечный источник бредовости нашей жизни - знакомая по работам «Ленинграда» истерика. Рано или поздно в ходе повседневности, человек сталкивается с безумием безликой рациональности мира, как и с бессилием своей кроткой разумности. В силу чего общественная повседневность - это тоже форма истерики, отступления, оглупления, поражения, отчаяния; это настигнет каждого.

Тем не менее люди оправляются от удара и продолжают свои занятия, ведь никакой обязанности делать «серьезные выводы» у человека нет. За одним исключением: претен-

#### Алексей Фирсов:

«Рано или поздно, в ходе повседневности, человек сталкивается с безумием безликой рациональности мира, как и с бессилием своей кроткой разумности». 83 NCKYCCTBO

дуя управлять обществом, изучать и изображать общество, человек не имеет права увидеть, что происходит с разумом, и тут же забыть, как симптом гриппозного состояния. В этой связи что мы видим в вишневом саду науки об обществе? Для классической социологии мир упорядочен, размечен графиками, оформлен анкетными данными. Порядок успокаивает. Кажется, что разложенным по диаграммам и таблицам обществом можно управлять.

**Социология, нужная сегодня, должна учиться видеть и глазами ученого, и глазами художника.** Почему искусство, а не социология, становится документом времени? Потому что в искусстве общество узнает себя, а в социологии нет. Социологии пора методически реагировать на

С определением «классигеская» у относительно молодой социологии быстро начались сложности. Наука быстро осознала необъятность своего предмета, а значит, безбрежные перспективы роста, и торопилась «вырасти из коротких штанишек». Уже Георг Зиммель в середине XIX в. считал, что выработал для своей дисциплины «неклассическую» научность, но справедливо почитается как ее «классик».

тот факт, что за рациональными слоями происходящего – пружина алогизма. Она порождает события в каждой клетке социального тела. С рациональной с точки зрения – это ошибка, с назидательной – каприз, но это и есть ткань повседневности.

Власть задает свою идеологию. Оппозиция задает свою идеологию. Но девушке в питерской квартире не интересен конструктор скучных слов. Ей интересны лабутены, охота на самца, эффект - всё то, что входит в разметку и стимулы ее сознания. Она в другой плоскости. Ее не поймаешь идейной сеткой ТВ. Ее мир строится по правилам мира обыденного, который толком не научились осознавать. Кто его формирует? Тот, кто задает реальный трафик - транслирует образцы. Все формальные инструменты типа телерейтингов или индексов цитируемости не релевантны, не о том и мимо.

В этом аспекте условный «Шнур» (имея в виду всю машину искусства) больше политик, чем лидеры многих партий, движений и медийных программ. «Он» управляет сознанием общества сегодня и завтра. Художник, поскольку он художник, безразличен к своей власти. Безразличная власть искусства над будущим общества – феномен, с которым технократы и технооптимисты еще встретятся на узкой дорожке, но не узнают в лицо. Было бы правильно социологии не упустить эту «минуту роковую».

Ŭ



Схема развития публичной экономической дискуссии и схема принятия экономических решений «параллельны», в смысле, точек пересечения они не имеют. Так кажется, но это не так. Параллельные всегда пересекаются.

Проследим порядок макроэкономических дискуссий на самом крупном плане. Исходный импульс: «Что-то надо делать. Нельзя же ничего не делать. Но что делать?» Далее вопрос: «С чем?» Действительно, а чего мы хотим? Тревожность вотвот обретет контур. Но ответ «Что-то абстрактен: делать с ростом». То есть с цифрой. Человек, помнящий бумажные школьные дневники, сказал бы: «Подтереть и исправить». Не пройдет. Скоро прописи, и те будут электронные.



# «**Мы висим** у самого **ДНА**»

Выступление на экспертном клубе «Платформа» в ходе дискуссии о финансовой политике России.

**Повод для обсуждения.** Книга «Опыт реформ финансовых рынков в странах-конкурентах России на глобальном рынке капитала» (декабрь 2016, издательство Института Гайдара). Книга написана по результатам научных исследований 2015–2016 гг., проведенных в рамках РАНХиГС.

#### ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПЕССИМИЗМЕ

**В глобальном отношении я оптимист.** Проблемы, возникающие перед человеческой цивилизацией, становятся все более сложными, комплексными, неожиданными и нетривиальными. Найденные за последние десятилетия решения не всех устраивают, но в принципе мир выработал процедуры преодоления кризисов, с которыми он периодически сталкивается.

Но я очень пессимистично смотрю на возможности России выдержать очередной мировой экономический кризис, который стоит ожидать где-то в 2019-2020 годах. Я боюсь, он сильно ударит по стране. У нас отсутствует понятный механизм стратегического планирования и современного управления. У нас нет развитых финансовых рынков, которые позволяют странам выигрывать в современном мире и смягчать удары мировых кризисов.

Чтобы уйти от самых неприятных последствий, уже сейчас нужно действовать. До сих пор наши реформы были неудачными. Доля России на поле битвы за мировых инвесторов и место на мировом финансовом рынке по многим показателям стремится к нулю. Необходимо реформировать российский финансовый сектор. Чей опыт может пригодиться?

#### возможные образцы решений для россии

**Настоящее положение дел.** В мировом рейтинге финансовых центров **Global Financial Centers Index** (GFCI)



# Юрий Данилов, ведущий научный сотрудник РАНХиГС при Президенте РФ, ведущий научный сотрудник кафедры макроэкономической политики и стратегического управления Экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова

#### Юрий Данилов:

«До сих пор наши реформы были неудачными. Доля России на поле битвы за мировых инвесторов и место на мировом финансовом рынке по многим показателям стремится к нулю».

на сентябрь 2016 года Россия занимала 86-е место, то есть «висела» у самого дна. Поэтому для нас ценны модели тех стран, которые находились примерно в тех же условиях, когда начинали свои преобразования.

 $\tilde{\eta}$ 

Global Financial Centers Index. Разработан компанией Z/Yen Group Ltd., исходный заказчик – Сити, премьера – март 2007-го, рассчитывается весной и осенью. Первый из серии новых рейтинговых продуктов, отразивших заявки ряда стран (их конкретных городов) на роль «мировых финансовых центров» (МФЦ). Рейтинги этого типа оценивают конкурентоспособность действующих МФЦ.

**Германия.** Первой такой реформой стало создание «Финансовой площадки - Германия» (*Finanzplatz Deutschland*). Реформирование разрушенного финансового сектора Германии было начато в 1992 году. Крах был вызван тем, что через полстолетия страну догнали последствия экономической политики Адольфа Гитлера. Готовясь к войне, фюрер обеспечил единообразие моделей финансирования экономики за счет концентрации ресурсов в банках и госкорпорациях - в ущерб другим финансовым институтам. Суть реформы 1992 года заключалась в смене модели, и сегодня германский финансовый рынок основан на обоих каналах финансирования - как банковских, так и небанковских. Немецкая модель стала ближе к американской, британской и вообще - к усредненной мировой модели.

**Гонконг.** Конечно, Гонконг мы никогда уже не догоним. Тем не менее проведенная там с 1988 года серия реформ один из лучших мировых примеров. К концу 1980-х местная биржа упала глубже, чем американская в 1929 году, в начале Великой депрессии. В таких элементах, как модернизация органов регулирования финансового сектора, организация учета лучших мировых образцов, реформа в Гонконге может быть очень полезна для российского финансового сектора.

**Китай.** Тут правильно говорить о трех сериях реформ: 1) построение основ финансового рынка в 1993–1998 годах, 2) преодоление проблем, возникших из-за переоценки роли госсобственности, в 2002–2006-м и 3) резкий рывок в конкуренции с лучшими мировыми рынками после 2008 года,

#### Юрий Данилов:

«В таких элементах, как модернизация органов регулирования финансового сектора, организация учета лучших мировых образцов, реформа в Гонконге может быть очень полезна для российского финансового сектора».

КНР на рынке акций. Скачок привлекательности Китая создан сочетанием ключевых факторов. 1) Огромное влияние на инвесторов оказывают макроэкономические показатели; Китай с начала 2000-х показал крайне высокую положительную динамику экономики. 2) Совершенствование китайского рынка IPO в 2004-2005 годах было не менее значимо для роста его доли на мировом рынке.

по ходу мирового кризиса. В результате по уровню ликвидности акций Китай вышел на второе место после Америки. А по объему привлечения акций на рынке КНР время от времени отнимает у Америки первое место.

**Республика Корея.** Корейский опыт интересен России реорганизацией системы чеболей [крупных семейных вертикально-интегрированных компаний] буквально «под дулом» Международного валютного фонда (МВФ). Корейские компании страдали теми же болезнями, которые мы видим у российских: непрозрачность, семейственность, коррупция и тесная связь с государством. Решившись на реформирование, корейцы сделали даже больше, чем просил МВФ. Результаты сразу дали о себе знать.

Индия. Страна проводит реформы с 2009 года. Программа «100 малых шагов» была разработана под руководством одного из лучших экономистов современного мира Рагхурама Раджана. Последние рейтинги показали снижение от достигнутых показателей. Но это временный откат. Индия – один из мировых лидеров по объемам экономики и темпам ее роста, при этом реформы позволили вовлечь в экономическое развитие самые разные слои населения, обеспечив им доступ к финансам. Получился самый настоящий, столь модный сегодня «инклюзивный рост» – как удачно переводят, «рост для всех».

Решения, предложенные для Индии, нам интересны мерами по развитию малого и среднего бизнеса. В 2009 году в Индии практически не было рынка облигаций. Как он вырос «на пустом месте»? Резко увеличилась залоговая масса. Программа нацелена на вовлечение в финансовый оборот активов, товаров, прав требования – всего, что может служить залогом по кредитам, получая рыночную оценку. Объем кредитования малого и среднего бизнеса поднялся за очень короткий срок.

#### Юрий Данилов:

«Индия – один из мировых лидеров по объемам экономики и темпам ее роста, при этом реформы позволили вовлечь в экономическое развитие самые разные слои населения, обеспечив им доступ к финансам».



Индия и финансовый рынок. Кардинальные экономические реформы в стране идут 25 лет, но история ее финансового рынка уходит в колониальную эпоху. Старейшая биржа в Азии – Бомбейская, она основана в 1875 г. В начале XX века бирж в Индии работало уже несколько: Калькуттская, Мадрасская и др. Причем большинство этих институтов дожили до наших дней и продолжают работать.

России стоит присмотреться также к индийской модели стратегического планирования. Не только самой эффективной в мире, но и максимально подходящей для нашей страны. Модель вобрала самые удачные наработки двух систем планирования: социалистической и европейской.

Она включает в себя пятилетние планы развития экономики, которые действительно выполняются, национальную стратегию развития финансового рынка, стратегические планы регулятора. У нее достаточный запас прочности, чтобы работать технологично, несмотря на все остальные индийские проблемы, включая коррупцию и пестроту государственного устройства.

В числе стран, неуспешных в проектах создания мировых финансовых центров (МФЦ) – два постсоветских государства, Россия и Казахстан. Общие причины их неудачи лежат в унаследованных культурных ограничениях и в недостатках структур и технологий управления. Чтобы знать, какие возможны коррективы, стоит присмотреться к механизмам, которые обеспечивают успех.

**Факторы успеха.** Причины успеха на мировых финансовых рынках можно разбить на три группы:

- 1. «идеологические» причины,
- 2. эффективность государства,
- 3. меры прикладного характера.

**1) Прикладные меры.** Начнем с них. Речь идет об отдельных институтах и механизмах, без которых успех реформ был бы под сомнением.

Среди них эффективно работающие институты защиты инвесторов. В частности, популярные во всем мире компенсационные фонды. К чему приводит их отсутствие? Небанковский финансовый сектор не может нормально развиваться. Население боится оставлять деньги в финансовых организациях за рамками банковской системы.

По оценкам крупнейших брокеров, примерно 70% частных инвесторов, желающих разместить свои деньги через небанковские финансовые организации, отказываются от своего намерения, узнав, что в небанковской системе не существует компенсационных механизмов. Только 30% потенциального спроса вовлекается в финансовый рынок и экономику. Но инициатива по их внедрению встречает жесточайшее сопротивление.

С трудом удалось сделать первый шаг в этом направлении. В Госдуму внесли законопроект о страховании инвестиций, пока только в части страхования индивидуальных инвестиционных стетов. Но уже в день внесения началась драка за право управлять этими средствами.

Кроме компенсационных фондов, используемых в мире и не используемых в России, можно вспомнить о специализированном финансовом суде, о центрах, фондах и программах защиты инвесторов, о гарантиях миноритарным

#### Юрий Данилов:

«В числе стран, неуспешных в проектах создания мировых финансовых центров (МФЦ) – два постсоветских государства, Россия и Казахстан».



**Индивидуальный инвестиционный стет (ИИС).** По договору доверительного управления с УК или ИК для физического лица, резидента РФ, открывается брокерский счет. Владелец счета аккумулирует на нем деньги для инвестиций (в рублях). Он пользуется налоговыми льготами, специально установленными государством. Право на льготу исчезает, если счет закрывается ранее оговоренного срока.

акционерам, о требовании минимальной дивидендной доходности и многом, многом другом.

2) Качество государства. Успешно реализованные стратегии отличаются строгой обязательностью их исполнения. Даже если в принятой программе найдены мероприятия, обещающие неприятные последствия в будущем, все эти «открытия» откладываются для последующей коррекции. А программа будет реализована.

В России прямо противоположная ситуация. С 2001 по 2016 годы для российского финансового рынка было утверждено 13 стратегических документов, но ни в одной стратегии не было предусмотрено ответственности участников. Это характерно для стратегического планирования в России. А нулевая обязательность ведет к нулевой результативности. Ни одна стратегия не выполнена ни полностью, ни даже в значительной части.

Например, Министерство экономики активно боролось за право разрабатывать стратегию создания МФЦ в России. Остальные претенденты отошли в сторону, Минэкономики разработало стратегию. Но когда через полгода речь зашла об отчете, представитель Минэка сказал: «Мы за это не отвечаем». Вопрос: «А кто отвечает?» Ответ: «Мы не знаем».

Один из участников этого процесса по своей инициативе направил во все профильные ведомства и министерства одни и те же вопросы: «Как идет реализация стратегии? Какие мероприятия выполнены? Как вы оцениваете качество их выполнения? Когда стратегия будет реализована полностью?» Ответы пришли отовсюду абсолютно одинаковые, воспроизведя позицию Минэка: «Мы не отвечаем» и «Мы не знаем».

Результат получился вполне ожидаемым. Только в самом конце 2016-го, с опозданием на четыре года, Минфин заявил о выполнении всех 40 намеченных в 2009 году мероприятий. Однако результат не достигнут - МФЦ так и не сформирован. Более того, Россия за это время серьезно откатилась в рейтингах МФЦ, потеряв значительную долю мирового финансового рынка.

На более высоком уровне стратегического планирования, где должна обеспечиваться связность, стратегии в об-

#### Юрий Данилов:

«Нулевая обязательность ведет к нулевой результативности. Ни одна стратегия не выполнена ни полностью, ни даже в значительной части».



**Москва в GFCI.** В премьерном рейтинге 2007 года Москва находилась на 45-й позиции среди мировых МФЦ. В 2016 году Москва – на 86-й позиции. Оценивая это «падение», стоит обратить внимание на охват рейтинга: на 2007-й – это 45 стран; в 2016-м – 86 стран. С 1 по 20 рейтинга росло число МФЦ, но место Москвы оставалось абсолютно стабильным, сдвигалась только сама нижняя строчка.

ласти финансового сектора никак не были связаны со стратегиями социально-экономического развития. Например, целевые показатели по капитализации в финансовой стратегии и в среднесрочной программе социально-экономического развития расходились в разы.

У России нет национальной стратегии развития финансового рынка, у нас нет среднесрочного плана социально-экономического развития. Только у регулятора (Центрального банка) есть стратегический план «Основные направления развития финансового рынка на 2016–2018 годы». В одном-единственном документе сделана попытка объединить три разных уровня.

3) Идеология. «Колея» России - это две идеологические составляющие: (1) пренебрежение к маленькому человеку, применительно к финансовому рынку - к мелкому инвестору и, соответственно, избыточность государства; (2) недооценка развитого финансового сектора как необходимого атрибута «великой державы» - у нас более адекватным показателем считаются вооруженные силы, в частности, способность к завоеванию территорий.

А в Китае мелкий частный инвестор стал основным инвестором. Они закрепили внутренний рынок акций за маленьким человеком. Ликвидность, созданная миллионами китайских акционеров, служит дополнительным фактором привлекательности для иностранных инвесторов. Оборотная сторона – это крайне волатильный рынок. Чтобы компенсировать высокую волатильность, с 2002 года китайцы развивают коллективные инвестиции. С 2002 по 2006 годы на полтора порядка вырос объем инвестиционных фондов как фактор финансовой стабилизации.

В России ходит миф, что в стране нечего ловить, люди бедные и денег в стране нет. Но индусы - вот те по-настоящему нищие, доход на душу населения у них в 10 раз ниже, чем в России (по данным на 2014 год). А стоимость чистых активов открытых паевых инвестиционных фондов (т.н. «взаимных фондов») на душу населения в Индии - в 10 раз больше. Это убойная характеристика провала стратегического планирования российского государства - отказ от ресурсов, которые лежат под ногами. По экспертным оцен-

#### Юрий Данилов:

«В Китае мелкий частный инвестор стал основным инвестором. Они закрепили внутренний рынок акций за маленьким человеком».

кам, неиспользуемые средства населения – это \$40 млрд, которые можно ежегодно направлять в долгосрочные инвестиции: на модернизацию экономики и достижение высочайших темпов роста.

Поворота в этом отношении не просматривается. Наш Центробанк предлагает запретить неограниченное инвестирование своих сбережений гражданам, недостаточно квалифицированным (нет квалификационного аттестата) и недостаточно состоятельным (размер активов меньше 50 млн рублей). Другими словами, если ты не сдал экзамен Центральному банку (или бирже) или если ты не олигарх, то не сможешь инвестировать собственные деньги в определенные классы финансовых активов.

Единственный аналог в мировой истории - германская биржевая реформа 1934 года. Тогда врагами были выбраны тоже две категории: а) спекулянты и б) евреи. Результат - через три года количество участников Берлинской биржи сократилось в 15 раз. «Можем повторить?» Увы, инвестор выключен из диалога между брокером и ЦБ.

Еще один больной вопрос России - качество финансового образования. Программы по финансам, основанные на государственном образовательном стандарте, обрываются на достижениях западной финансовой науки конца 1950-х - начала 1980-х годов. Открытия, сделанные в 1990-е, не говоря уже о 2000-х, остаются за рамками изучения. Именно эксперты, учившиеся по таким программам, предлагают нам теперь «простые решения».

Вопросы национальной культуры традиционно запутанны. Но, на мой взгляд, можно выделить черту, общую для таких стран, как Китай, Индия или Южная Корея. Эта черта - крепкое самосознание чиновничества. Чиновник на Востоке исходит из чувства необходимости служить отечеству. Общественное признание на ниве служения - важный движущий мотив для чиновников.

В российском чиновничестве понятие служения не особенно популярно. Свою деятельность наши чиновники понимают скорее по аналогии с бизнесом. А если чувство единения и рождается, то на уровне «родного ведомства». В результате в России ведомственные интересы заметно преобладают над общественными.

#### Юрий Данилов:

«По экспертным оценкам, неиспользуемые средства населения – это \$40 млрд, которые можно ежегодно направлять в долгосрочные инвестиции: на модернизацию экономики и достижение высочайших темпов роста».

### «К РОССИИ

# нельзя применять слово



"БЕЗНАДЕЖНО"»

**Абел АГАНБЕГЯН**, академик РАН

профессионально занимаюсь макроэкономикой России. Каждый день, день за днем. Не может человек в России спать спокойно, если он макроэкономист и переживает за свое дело. Ведь последние пять лет у нас в экономике стагнация и рецессия.

Но впадать в уныние я не собираюсь. Я стараюсь отыскивать что-нибудь хорошее – лучшее предприятие, высокую инновацию, передовой регион, посмотреть на это своими глазами. Убедился: к России нельзя применять слово «безнадежно». Мы не отстали безнадежно и даже в отсталых отраслях у нас есть достижения мирового уровня.

#### О МОЛОЧНЫХ УДОЯХ И ПЛЕМЕННОМ СКОТЕ

Одна из самых отстающих отраслей в сельском хозяйстве России - производство молока. В СССР мы производили 50 млн т, сейчас производим 31 млн. При этом потребляем мы 40 млн, а 9 млн - ввозим. И пока не обеспечиваем страну молоком.

Нагала. Абел Аганбегян родился в Тифлисе в 1932 году (город стал называться Тбилиси через 4 года). Семья Абела была армянской. Высшее образование получил в Московском государственном экономическом институте. Аспирантуру заканчивал заочно, так как уже работал в союзном Госкомитете по вопросам труда и заработной платы. Пришел туда в 1956-м экономистом, уволился в 1961-м замначальника отдела, успев в 1959-м выпустить монографию «Заработная плата в СССР» в соавторстве с Федором Майером. В эти годы вопросы оплаты труда и премирования — на острие советской политэкономии, в подтексте — целесообразность произведенной отмены «сталинской» системы в пользу «хрущевской».

У нас в стране самое плохое молочное стадо из известных мне стран. Я сейчас не сравниваю с Арменией или Казахстаном. Я сравниваю со странами, где о молочном стаде стоит говорить. Средний надой на корову у нас около 3700 кг. А надой в развитой стране начинается с 5500 л. Небо и земля! Несопоставимо мала у нас доля племенного скота. Скажете, «безнадега». Но не спешите...

Многие области создают отдельные высокопроизводительные молочные фермы. Для этого они едут, в первую очередь, в Германию и за немалые деньги покупают там племенной скот. Мало того, часто они выписывают себе немца, знающего, как кормить капризную голштино-фризскую породу.

Между тем у нас есть целая Ленинградская область, где в хозяйствах средний надой выше, чем в Германии. У нас – 8181 кг, а в Германии – 7300. Я не нашел в Германии ни одного хозяйства, которое давало бы надой 12 500 кг. А в Ленинградской области – два таких хозяйства: «Рабитицы» – 12 533 кг и «Гомонтовы» – 12 510 кг. В Германии племенного скота – 53%, а в Ленинградской области – 72%.

Там же, в Ленинградской области находится Институт селекции и генетики молочного животноводства. Специальная фирма хранит сперму лучших быков мира. Войдёшь в офис, а там не фотографии людей висят, а портреты лучших в мире быков. Генетические лаборатории поражают лучшим оборудованием и приборами.

Один знакомый академик-специалист сельскохозяйственных наук мне рассказал, что в России есть коровы-чемпионы, которые дают молока больше, чем любая корова в Европе. Я должен был поехать и посмотреть. Корову зовут Пазуха. Она даёт 63 л молока в день. В 2013 г. эта корова за 305 дней лактации дала 19 318 кг молока, а ее дочка – 19 012 кг. Как вам нравится? У неё такое вымя, что нельзя обхватить его. Вот я узнал и увидел все это – и месяц ходил счастливым.

#### Абел Аганбегян:

«Многие области создают отдельные высокопроизводительные молочные фермы. Для этого они едут, в первую очередь, в Германию и за немалые деньги покупают там племенной скот».

**Кибернетика.** Сибирь. Абел Аганбегян – один из первых советских специалистов по математическому и компьютерному моделированию экономических процессов. Практическую работу в этой области начал в 1962 году в новосибирском Институте экономики и статистики, создав и возглавив хозрасчетную Лабораторию экономико-математических исследований. Он привлек в нее 29 кандидатов и докторов наук из Москвы. Лаборатория имела собственный вычислительный центр, оснащенный мощными для того времени ЭВМ. Подобные машины стояли только в Центральном экономико-математическом центре в Москве.

**«Зубр».** В 1966 году Абел Аганбегян возглавил новосибирский институт (теперь он называется Институт экономики и организации промышленного производства) и оставался его директором до 1985 года. За годы в Сибири создал научную школу, названную именами А. Аганбегяна и В. Кулешова, практически изучил хозяйство многих регионов страны, работал замглавы научного совета СО АН СССР по гигантской трехлетней программе освоения природных ресурсов «Сибирь». Получил богатый опыт руководства планированием на уровне всего народного хозяйства. Так, еще в 1960-х он отвечал за сбалансированность проектировок пятилетнего плана 1966–1970 гг. В 1964 году стал членом-корреспондентом АН СССР, а в 1974-м избран академиком.

#### О МЕДИЦИНЕ ЧУДЕС СРЕДИ КАТАСТРОФЫ

#### Абел Аганбегян:

«Берём область медицины. Отставание - катастрофическое. В области сердечно-сосудистой смертности особенно».

Берём область медицины. Отставание – катастрофическое. В области сердечно-сосудистой смертности особенно. Смертность от инсульта на 1000 населения у нас втрое выше, чем во Франции. К тому же умирают люди на 10-12 лет моложе. И это после того, как смертность здесь за последние пять лет удалось снизить в 2 раза в результате усилий В.И. Скворцовой – выдающегося специалиста по инсульту, когда она стала министром здравоохранения. Отставание втрое – это, казалось бы, «безнадега». Но не будем спешить.

При медуниверситете имени Пирогова работает Институт инсульта. Исследовательский институт при вузе – это часто не первосортная организация. А тут еще оказывается, что работники института и его клиника расположены в приспособленном школьном здании. Там, в переделанных школьных классах лежат тяжелые больные.

Лет семь назад директор Института инсульта В.И. Скворцова привлекла меня для разработки программно-целевого метода для радикального сокращения смертности от инфаркта. Во время разговора директора вызвали, кому-то из больных стало плохо. А меня оставили пить кофе в кабинете. Слышу в вестибюле французскую речь. Делегация французских врачей. Я вышел к ним и говорю: «Вы-то что здесь делаете? У вас же в 6 раз меньше смертность от инсульта!»

Глава французской делегации мне на это отвечает: «Я из Ассоциации инсультников Франции. Профессор. Привёз представителей наших клиник. У нас смертность выше, чем в клинике этого института. Но мы видим резервы сокращения смертности, и приехали мы не за этим. Из тех, кто лежит в этой клинике после инсульта, значительная часть возвращается к своей прежней трудовой деятельности, а не становится инвалидом. Этого мы не понимаем! Ведь по определению: инсульт – поражение мозга. Человек

От СССР к России. В 1985 году академик, доктор экономических наук Абел Аганбегян, почетный доктор ряда зарубежных университетов, переходит на работу в АН СССР и до 1989-го возглавляет в ней комиссию по изучению производительных сил и природных ресурсов. Одновременно в годы перестройки Аганбегян – советник Михаила Горбачева по вопросам экономики. В роли ведущего экономического авторитета последних лет СССР он и запомнился многим свидетелям тех событий. С 1989 года стал во главе Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР и по 2002 год работал ее ректором. Ныне это РАНХиГС при Президенте РФ. Академик Аганбегян продолжает активно участвовать в исследованиях современной российской экономики.

может остаться жив, его можно спасти, но часто он на всю жизнь - инвалид. Здешние показатели - чудо, и мы хотим это понять».

А взять младенческую смертность (от 0 до 1 года). На 1000 родившихся живыми в 2016 г. она у нас составила 6,0, снизившись с 8,6 в 2012 году. А в Западной Европе – 3,5–4. Значительное отставание. Многие состоятельные россияне едут рожать в Европу или даже в США. Они не подозревают, что в Чувашии младенческая смертность ниже, чем в Западной Европе, и ниже, чем в США – 3,1. Не нравится Чувашия – езжайте в Санкт-Петербург (3,8), где европейские показатели. Где опасно рожать: Тверь (7,6), есть и еще похуже. И это – одна страна. Необъяснимо?!

#### О НЕПОВТОРИМЫХ ДОСТИЖЕНИЯХ И НЕВИДАННЫХ КОНТРАСТАХ

Наше вопиющее отставание по электронике - общеизвестно. 93% чипов наша страна импортирует, не говоря уже о компьютерах, разных гаджетах, принтерах и т.д. И вдруг - в России давно, уже пять лет, компания «Т-Платформа» производит суперкомпьютеры - высшее достижение в этой области. При том же такие, что их приобретают организации Европы и США, так как они выигрывают конкурсы. Такие суперкомпьютеры «Ломоносов» и «Ломоносов-2», произведенные этой компанией, известны университетам мира и работают в МГУ.

А еще мы производим целый ряд видов самого лучшего вооружения! Ракетные двигатели, которые у нас покупают США даже в условиях санкций, воспроизвести их они не могут.

Или Ту-160 («Белый лебедь») - самый тяжелый, самый



Суперкомпьютеры «Ломоносов»



Ту-160 («Белый лебедь»)



MC-21

мощный, самый быстрый, самый высоколетный, самый опасный - несущий даже крылатые ракеты. К тому же с раздвигающимися в полете крыльями. Раз в два года я бываю на Казанском авиазаводе, где эти машины модернизируются, смотрю на них и радуюсь. После этого неделю хожу счастливый. Ведь я - летчик и только 4 года назад, в 80 лет, перестал летать на небольших самолетах - в России, США и Европе.

Недавно в России изготовили авиационный двигатель нового, 5-го поколения. У него на лопатках достигается температура +2000 градусов. Значит, лопатки необходимо охлаждать, потому что ни один металл не выдержит такого нагрева. Он называется ПД-14 (Пермский двигатель с тягой в 14 т) и проходит испытания на крыле летающей лаборатории самолета Ил-90. Старт серийного производства намечен на 2017 год, двигатель предназначен для МС-21.

Да и МС-21 - удивительный самолет, который будет производить объединение «Иркут», где пришлось побывать. Это самолет самого распространенного в мире класса - конкурент А-320 и Боинга-737. Он легче из-за наличия 40% синтетических материалов, более вместительный (180 более широких и удобных кресел), на 28% его корпус шире, чем А-320, и т.д. и т.п. Первый экземпляр уже произведен и скоро начнет летные испытания. Значит, и здесь можем быть на уровне!

Так что мы – великая страна. И в то же время у нас 23% жилья не имеет внутренней канализации. 21% не имеют холодной воды, 40% – не имеют ни горячей воды, ни ванны, ни душа. И так, увы, часто бывает. Куда ни кинь – всюду клин...

У нас баснословные заделы, которые не реализуются. Я могу их перечислять сколько угодно. Заделы, которые могут поменять облик целых отраслей, которым цены нет, это наши собственные, а не чужие разработки. Так что наша страна – страна огромных возможностей.

Вот вам страна! Слово «безнадёжный» к нам никак не применимо. Но какой разброс! Или мы самые лучшие, или - хуже некуда...

## «Для мэрии это управленгеский ПРОРЫВ»

Выступление на экспертном клубе «Платформа»

Текущая реконструкция центра столицы воспринимается многими жителями как череда землетрясений. Где произойдет новый удар, жители узнают, как правило, по факту. Но расписание «землетрясений» знают инсайдеры. Крупный подрядчик московских властей, специалист в области градостроительства рассказывает о логике, стоящей за градостроительной политикой собянинской администрации.

Пожелавший остаться анонимным участник реконструкции центра Москвы

#### 1. СЕРГЕЙ СОБЯНИН И МОСКВА УРБАНИСТСКАЯ

**Мэр Москвы Сергей Собянин считает Москву городом, в котором человеку плохо.** По генеральному плану развития Москвы, объясняет он, был создан город под танки. Мы сделаем по-другому!

Под широко понятое переустройство Сергей Собянин удивительно расширил свое присутствие в городе. Мы видели отражение мэра Лужкова в «лице города» примерно на 3%. А отражение Собянина - на 30%. Дорога, тротуар, покрытие - это все Собянин. И фонари над головой - Собянин, и плитка под ногами, и стены он покрасил.

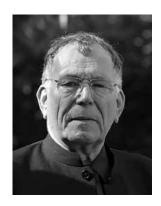
**Мэр Собянин обратил свой взгляд на мировые тренды.** При нем произошла смена парадигмы развития Москвы. С традиционных градостроительства и архитектуры – на новейшую урбанистику. Отчасти это европейский процесс. Но в другой части – выражение глубокого недоверия мэра к отечественной школе и ее специалистам.

На Сергея Собянина особенно повлиял Ян Гейл – скандинавский урбанист, знаменитый и как пропагандист велосипедного движения. Ян Гейл два года состоял советником при Департаменте транспорта. Сергей Семенович искренне полюбил Яна Гейла и поверил в него.

В Хельсинки люди зимой ездят на велосипедах. Ян Гейл был уверен, а Сергей Семенович его поддержал, что и у нас зимой поедут. Москва пыталась связать сеть велосипедных

#### Анонимус:

«Под широко понятое переустройство Сергей Собянин удивительно расширил свое присутствие в городе. Мы видели отражение мэра Лужкова в "лице города" примерно на 3%. А отражение Собянина – на 30%».



Ян Гейл. Закончил архитектурный факультет Королевской Датской академии художеств. Мирового масштаба «архитектурный психолог», адаптирующий общественные пространства не только к телам, но и к душам людей. В мае 2012 года заключил контракт с Институтом Генплана, обследовал площади, парки, мосты, улицы в центре Москвы.

дорожек по всему центру. Связать не получилось. А в морозы люди ездить на велосипедах не отважились. Велодорожки во многих местах закрывают.

Главным «урбанистом» в Москве де-факто является Петр Павлович Бирюков, вице-мэр, заслуженный строитель Российской Федерации, с 2010 года отвечающий за городское хозяйство (при Лужкове эта сфера была в его сфере ответственности с 2007 года). Ведь когда города построены, главное – уборка, ремонт и поддержание хозяйства, а основополагающая структура – ЖКХ.

Но и Сергей Семенович урбанист. Эволюция в нем за 6 лет произошла такая. В начале общения с урбанистами Сергей Семенович больше слушал и спрашивал. Сейчас он больше сам рассказывает. А профессионалы слушают.

При Сергее Собянине принята программа реконструкции центра Москвы. В ней исторический город и городская среда - предмет первоочередной заботы. Это принципиальное отличие от Юрия Лужкова. Это большой «плюс» мэра.

Но за пределами центра историческая среда уничтожается, бесконечная массовая застройка продолжается, только в еще больших масштабах. Нет планов благоустройства хотя бы улицы за пределами исторического центра, не то что района.

А между тем для районов Москвы выполнены прекрасные проекты с реками, созданием парковой среды. Лучше, чем в пригородах Парижа. Они великолепны – но, увы, реконструкции, похоже, никогда не выйти за пределы Садового кольца.

Царя трудно убедить стать профессионалом. Еще труднее переубедить его вести себя по-царски. В результате ответственность и за плюсы, и за минусы целиком ложится на мэра. Кто воспринимает Собянина как «тяжелый» режим, так и будут его воспринимать. Пока режим не исчезнет.

**«Большой Париж».** Проект парижской агломерации разработан в 2007–2010 годах. Конкурсу предшествовала серия исследований мультинациональных команд из архитекторов, урбанистов, географов, социологов, экологов и философов. Поэтапная реализация рассчитана на 40 лет. Интеграция пригородов предполагает связь богатых и бедных райнов и открытие гетто.

#### ІІ. ЦЕНТР МОСКВЫ В РЕКОНСТРУКТИВНЫЙ ПЕРИОД

**До 2014 года Москва не имела стандарта благоустройства.** Эта отрасль городского хозяйства оставалась совершенно не развитой. Механизм проектирования московских площадей и улиц был устроен так.

Петр Павлович Бирюков сидел за рабочим столом и листал иллюстрированные альбомы: «Великие улицы мира», «Лучшие улицы мира». Москва не должна уступать лучшим образцам городского зодчества. Когда решение приходило, Петр Павлович приглашал, открывал, показывал иллюстрации и говорил: «А давайте сделаем вот так!»

Проектная и нормативная документация находилась в рудиментарном состоянии. Как с точки зрения качества, так и с точки зрения количества. К началу реконструкции-2016 в сфере благоустройства уже действовали обязательные стандарты для подрядчиков. Но технологического стандарта по инженерным коммуникациям нет до сих пор.

**Реконструкция могла бы пройти спокойнее.** Если бы мэрия заранее объяснила свои планы тем москвичам, которые внимательно относятся к своему городу и переменам в нем. С декабря 2015 года мэрия поставила вопрос, как донести до жителей предстоящую реконструкцию.

Сначала была идея подать реконструкцию от партии «Единая Россия». Поняв, что последствия для партии не обязательно будут благотворными, мэрия приняла решение действовать напрямую, без посредников в лице лидеров мнений или прессы.

Обращаться прямо к людям. Напечатали порядка 3 млн флаеров. Их повсюду раздавали жителям. На каждом подъезде вывешивали объяснение, что у нас на улице происходит, какие деревья будут высажены. Пошла массовая работа. Получилось так, что с думающей частью общества отдельно поговорить забыли.

И через 2-3 месяца этой кампании, когда все уже было разрыто, я обнаружил, что даже мои ближайшие друзья не понимают, что и зачем происходит. По моим наблюдениям, поддерживала это примерно десятая часть людей. А остальные находились в крайнем раздражении. Негативная реакция запустилась по классической циркуляции. Сначала был поднят финансовый вопрос, потом возникло возмущение «а почему нас не спросили».

**Гарантий сохранности результатов реконструкции нет.** В 2016 году сделали половину Садового кольца, в 2017-м сделают вторую. Остальное держится на честном слове. Есть

#### Анонимус:

«Проектная и нормативная документация находилась в рудиментарном состоянии. Как с точки зрения качества, так и с точки зрения количества».

распоряжение Собянина три года не трогать то, что сделано.

А если тронут? Например – забита ливневка, и улицу разбирают. Подрядчики, плохо выполнившие работы, должны компенсировать расходы. Но как этого добиться – неизвестно, таких механизмов не существует.

**«Красивые» материалы предпочитают здоровым.** Есть в благоустройстве технологии покрытия, абсорбирующие углекислоту. Так что воздух становится лучше. У нас вместо этого идет гранит. Покрытия абсорбируют, но выглядят не очень. А наш гранит не абсорбирует, зато выглядит красиво.

**«Зеленые» технологии в благоустройстве.** Помимо строительства небоскребов, поглощающих  $CO_2$ , в мире выращивают светящиеся кирпичи с помощью бактерий Sporosarcina pasteurii (в результате обжига традиционных кирпичей образуется порядка 800 млн тонн  $CO_2$ ) и мостят тротуары плиткой из переработанного материала, способного накапливать солнечную энергию.

В целом технологии в Москве применяются самые простые. Единственный технологический «прорыв» - убираются провода сверху. Кроме того, параллельно с реконструкцией улиц департамент информационных технологий ведет реконструкцию компьютерных сетей, кладут оптоволокно.

С неуправляемыми подрядчиками сдвиги есть, но небольшие. В 2016 году совершен, по московским меркам, управленческий прорыв. Мэрия утвердила московский классический фонарь из музея «Огни Москвы» как образец для всего центра. Больше не может любой подрядчик сделать фонари, как хочет. Для Москвы это уже достижение.

Электроначинка в фонаре утверждена – энергосберегающий свет. Здесь тоже достигнуто единообразие. Влиятельная компания в качестве подрядчика закупает, например, миллион лампочек. И потом надо их обязательно внедрить. Это большие финансовые интересы, и они сложные.

**Роскошь в абсолютных цифрах для Москвы - копейки.** В Москве остается масса нерешенных социальных проблем. И вот в период кризиса - такие инвестиции по переустройству улиц. Этих денег хватило бы на три марсианские экспедиции, задуманные США. Сумма могла быть

Восьмигранные фонари. Возвращение исторических фонарей началось в 2013 году с набережных (Софийской и Кремлевской) и мостов (Москворецкого, Бородинского, Большого каменного). С 2015-го на старых улицах Москвы ставят чугунные литые фонари с элегантным 8-гранным столбом, в нижнем цоколе – техническая дверца.

 $\tilde{\Pi}$ 



Бирюлево. Название восходит к фамилии служилых людей Бирилевых. В XVII-XIX вв. селом (затем деревней) владели Плещеевы, Татищевы, Долгорукие, Оболенские. К XX веку в четырех верстах прошла Павелецкая ж/д, и станция получила название от деревни. Пристанционный поселок из казарм и домов для рабочих понемногу ширился. Деревянный Никольский храм (1922) дважды горел и восстанавливался. Индустриализация добавила поселку вагонное депо, кирпичный завод, элеватор и массовой постройки бараки. В 1960-м Бирюлево оказалось в черте Москвы. С 1971-го стали сносить бараки и старые дома, но некоторые из них до сих пор стоят среди многоэтажек.



и больше, но вместо 4000 московских улиц решили ограничиться центром.

Еще при обсуждении программы ставился вопрос о ее целесообразности. Программа реконструкции больниц в центре на социальный эффект, возможно, сработает лучше. Ответ заключался в том, что бюджет Москвы – 1,7 трлн руб. Больше 50% этой суммы – социальная часть. А на благоустройство в год тратится всего 20 миллиардов. Это только 1%, вкинь его в медицину – растворится.

Гранит - это дорого, на центр идет самая дорогая комплектация, и выглядит это вызывающе. Но в абсолютных цифрах для Москвы такая программа - действительно небольшие деньги.

#### III. ЗА САДОВЫМ МОСКВА КОНЧАЕТСЯ

**Центр - витрина. Спальные районы забыты в истории.** Центр Москвы не так плох, если сравнивать со спальными районами. Они заброшены историей. В Чертанове, Бирюлеве большие куски не изменились с брежневских времен. Пойдет ли реконструкция в глубину? Сильно в этом сомневаюсь.

Градостроительная политика выстроена в логике выбора: или центр, или спальные районы. Логика чиновников такова.

- **1. Аргумент от «общего интереса».** Спальный район у каждого свой, а центр общий. Да, действительно, 60% жителей спальных районов из них не выезжают и в центре не бывают. Но они же не все живут, скажем, в Марьине. Кто в Бирюлеве, кто в Южном Измайлове. Один район отделаем, а другие останутся в том же состоянии. В центр же приезжают 40%, а в выходные и побольше. Лучше сделать то, что будет служить всем москвичам.
- **2. Аргумент от «видимой отдачи».** Центр дает «картинку», а спальные районы никто не видит (кроме их ни-

#### Анонимус:

«Спальный район у каждого свой, а центр – общий».



**Чертаново.** Самая ранняя запись о Чертанове (1655) связывает деревню с именами сразу двух царей: Алексея Михайловича Тишайшего и будущего кахетинского государя Ираклия I, который с юных лет скрывался от кровопролития и интриг на родине, живя при московском дворе под именем царевича Николая Давыдовича: «... декабря в 28 день, в субботу великий государь изволил итить в Чертаново за час до света, да с ним же, великим государем, был Грузинский царевич Николай Давыдович».

кому не ведомых жителей). Это так, даже берлинский, французский опыт – дополнительная артикуляция модернистских идей, заложенных в эти кварталы. Озеленение – так гиперпарк. Комфортно. Но не «прекрасно». Стало быть, отдачи меньше.

**3. Аргумент от «80 лет реконструкции».** Сколько времени займет реконструкция всей Москвы: не только в центре, но и за Садовым кольцом? В Москве 4000 улиц. Темпы Департамента капремонта – 50 улиц в год. Это значит, программа должна рассчитываться на 80 лет. Нынешняя волна благоустройства явно схлынет раньше.

Растущие стройки в «Большой Москве» и области - бесконтрольны. Центр Москвы - центр и для жителей «Большой Москвы», и для жителей Реутова или Нахабина. Нагрузка на исторический центр будет увеличиваться.

Москвичи называют проект «Большой Москвы» идиотским. Это не так. Все объяснит калькулятор. На этих площадях строят 5 миллионов квадратных метров. Умножьте 5 млн кв. м на \$1000, и вы поймете, зачем он затевался. Стройка продолжается и будет продолжаться.

**Между Москвой и Московской областью коорди- нации не существует.** Нет протокола по согласованию градостроительной политики. Заставить областных и московских девелоперов держаться таких правил, чтобы откровенно не портить людям жизнь, невозможно. Нет самих правил.

Сергею Семеновичу предлагали создать рамочный документ. Хотя бы понимать, где и что нарушается. Он ответил: «Область не начинает этот процесс, почему я должен? Истолкуют так, что я хочу распространить свою власть на область». Ровно та же позиция у губернатора Воробьева.

С градостроительных позиций было бы логично создать единый субъект. Но тут в игру вступают политические позиции. Субъект федерации окажется богаче и больше, чем другие субъекты России. Неформальные связи поддерживают занятые в «больших стройках» профессионалы. Но их коммуникация не встречает у власти никакой поддержки.

#### Анонимус:

«Москвичи называют проект "Большой Москвы" идиотским. Это не так». Контакты: ООО ЦСП «Платформа»

г. Москва, Берсеневский переулок, д. 2, стр. 1

Тел.: +7 (495) 123 3989 Эл. почта: info@pltf.ru

www.pltf.ru

Директор журнала: **Екатерина Скутина** 

скатерина скутина

Главный редактор: **Дмитрий Лисицин** 

Редактор:

Дмитрий Серегин

Дизайн, верстка:

Константин Кирьянов-Греф

Автор идеи:

Алексей Фирсов

Издатель:

ООО «Агентство общественных коммуникаций «Грин Роуд»

Тираж:

500 экземпляров



Центр социального проектирования «Платформа» – не только объединение людей, занятых исследованием общества, прикладным консультированием и практикой социальных изменений.

«Платформа» — это открытый экспертный клуб с живыми выступлениями и дискуссиями. Наши постоянные гости и собеседники — внимательные наблюдатели и участники важнейших событий. Свобод-

ное общение профессионалов высокого уровня проясняет и углубляет экспертизу.

Старый тип агентства, воспроизводящего абстрактные рекомендации, сегодня отмирает за ненадобностью. Для принятия решений необходимо понимание реальных процессов и действующих в них людей, которое не приходит в стандартных офисных процедурах.

#### Основные направления:

- социологические исследования: количественные методики, фокус-группы, глубинные и экспертные интервью;
- интеграция экспертного сообщества, площадка для экспертных взаимодействий;
- разработка репутационных стратегий, проведение кампаний, мониторинг и анализ информационной среды, медиа-тренинги;
- корпоративный и региональный брендинг продуктов, территорий и отдельных практик.

www.pltf.ru

Москва, регионы, международные центры

