



ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ

Экономическая дискуссия в России 2017 года

Позиции Центра стратегических разработок и
Столыпинского клуба

” Мы формируем среду

СРОКИ ПРОВЕДЕНИЯ:

Февраль-март 2017 года (первый этап — сентябрь-октябрь 2016 года).

МЕТОД:

- Экспертные интервью.
- Анализ открытых источников.
- Данные, полученные на первом этапе исследования.

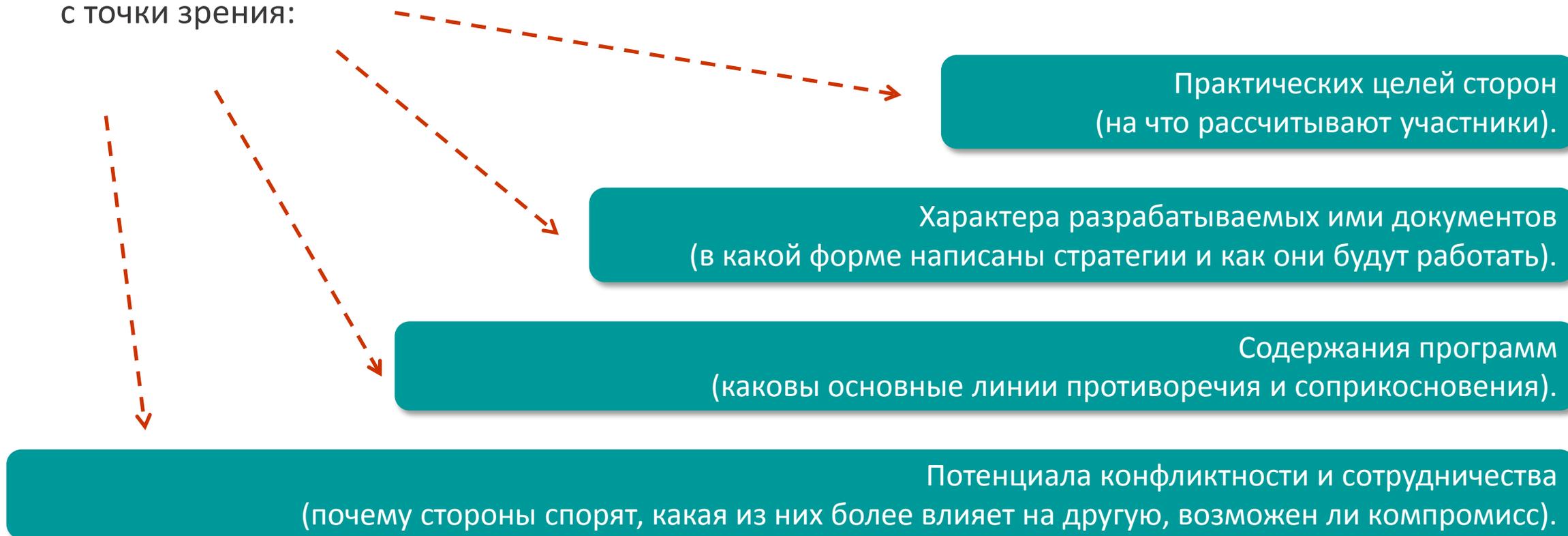
ВЫБОРКА*:

25 экспертов:

- 7 представителей бизнеса.
- 3 политолога.
- 2 журналиста.
- 13 экономистов.

**полученные данные подвергнуты дополнительному анализу на базе экспертных интервью (25 респондентов)*

- Изучить восприятие профессиональной средой экономической дискуссии 2017 года.
- Выявить сложившиеся представления о двух ведущих подходах в базовых целевых группах с точки зрения:



Сохранение темпов роста ВВП в 1-2% при среднемировом показателе 3,5% ведет к сокращению позиций России. **Нужны решения.**



Действуют три центра разработки экономической стратегии. Характер полемики позволяет уверенно разделить участвующие в ней группы на два лагеря, согласно высказываемым взглядам на основные вопросы.



ЦЕНТР СТРАТЕГИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК

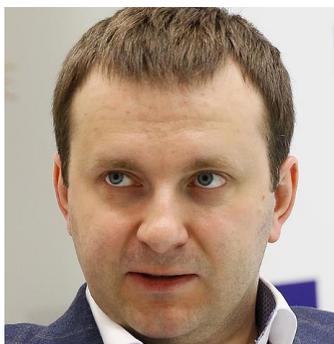
Лидер: Алексей Кудрин
Состав: 6 направлений



СТОЛЫПИНСКИЙ КЛУБ

Лидеры: Борис Титов, Сергей Глазьев*,
Яков Миркин
Состав: группы последователей лидеров

** С 17 августа 2016 года не участвует в подготовке стратегии Столыпинского клуба*

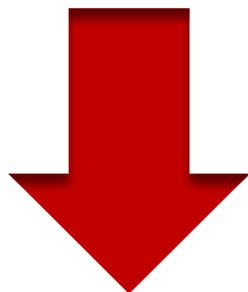


МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Лидер: Максим Орешкин
Состав: сотрудники рабочей группы

«Эти два лагеря — Столыпинский клуб и сторонники Кудрина — действительно отражают самые распространенные взгляды на развитие экономики. Их можно условно назвать либеральным монетаристским и промышленным. Позиция Министерства экономического развития близка к позиции ЦСР» (Нейтральный эксперт).

КОНФЛИКТНОСТЬ



По сравнению с августом-сентябрем 2016 года накал дискуссии и взаимной риторики значительно снизился. Вероятно, за счет ухода предвыборного фактора.

СДЕРЖАННОСТЬ

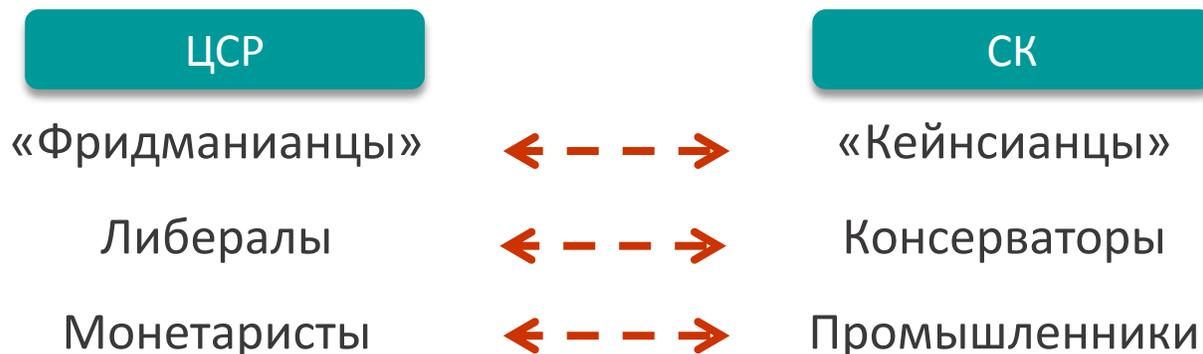
«После думских выборов у многих сторонников Бориса Титова пропало желание выступать в публичном пространстве от имени его структур» (Сторонник Столыпинского клуба).

«Активного спора нет, стороны скорее просто наблюдают друг за другом» (Сторонник ЦСР).

Участники на мировой экономической карте

Приписываются к разным экономическим школам, но чаще эксперты признают синкретизм обеих концепций. Это объясняется двумя факторами:

- неоднородностью состава участников Столыпинского клуба;
- выходом работы ЦСР за рамки экономики.



«Программа Столыпинского клуба — микс старой советской школы, поздней советской школы, которая начинала и проводила перестройку, и, естественно, тот набор экономических идей, который существует сейчас в принципе в мире и связан с реакциями на кризис 2008–2009 гг.» (Нейтральный эксперт).

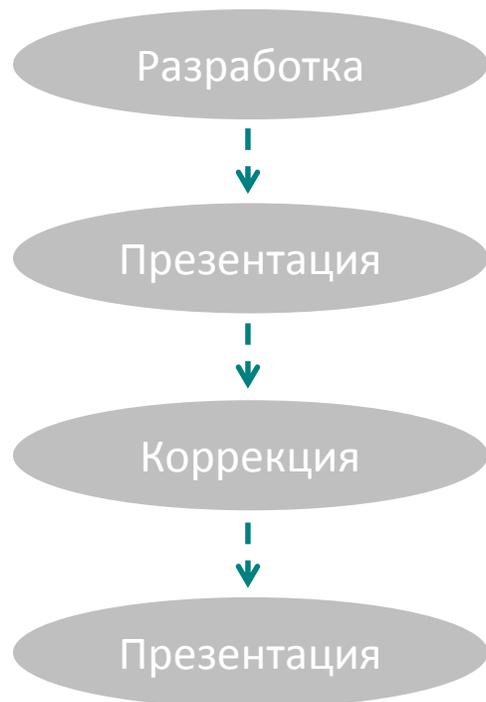
«ЦСР не ориентируется на какую-то одну школу, один университет, одну страну и т.д. Идет изучение опыта многих стран с разными экономическими системами» (Сторонник ЦСР).

Все участники действуют на основании решения Президента, но мандат у них разный.



«Сомневаюсь, что реальный вес президентской визы “Согласен” — дать возможность Столыпинскому клубу представить альтернативную концепцию экономического роста — уступает весу прямого поручения, возложенного на Алексея Кудрина» (Нейтральный эксперт).

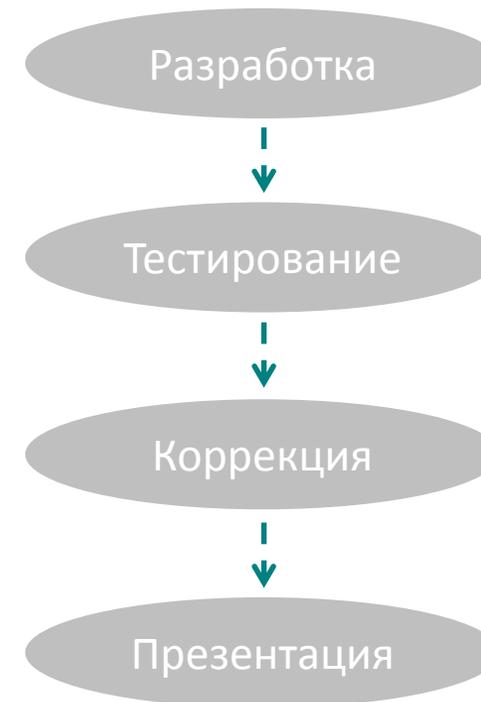
СТОЛЫПИНСКИЙ КЛУБ



Концепция Столыпинского клуба регулярно презентуется. Коррекция осуществляется как ответ на публичную критику.

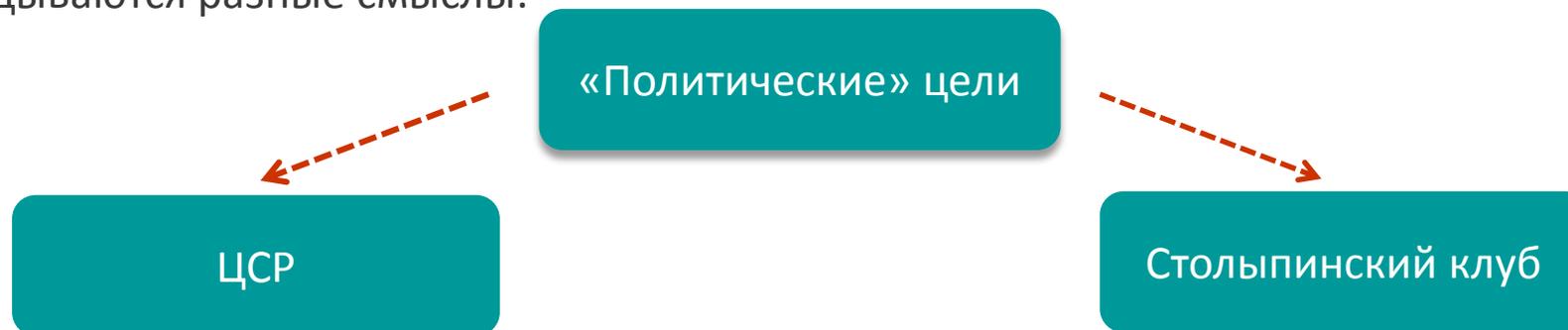
Концепция ЦСР ставит во главу угла функциональность документа. Различные положения проходят тестирование на многочисленных исследованиях: экспертных опросах, опросах региональных властей, фокус-группах, количественных исследованиях. Преждевременная демонстрация всей концепции не предполагается.

ЦСР



«Я не очень знаю, что предусматривается у Титова в смысле тестирования идей» (Сторонник ЦСР).

Не участвующие в дискуссии эксперты характеризуют обе стороны как имеющие политические цели, но в этот термин вкладываются разные смыслы.



- Повлиять на стиль государственного управления, реформировать институты.
- Обеспечить Алексея Кудрина инструментами для разговора с властью.

- Электоральная (составить Борису Титову предвыборную программу).
- Аппаратная (помешать выдвижению Алексея Кудрина на важный пост в государстве).

«Понятно же, что происходит. Все пытаются написать предвыборную экономическую программу Путина» (Нейтральный эксперт).

«Позиция Кудрина — это позиция либерального блока правительства, которая существовала годами. Она не радикально меняется. А у Титова позиция подхваченная, скорее консервативная, а не предпринимательская» (Нейтральный эксперт).

Неудовлетворенность собственным положением в сложившейся интеллектуальной иерархии называют одним из центральных мотивов части разработчиков концепции Столыпинского клуба. Возможно, именно с этим связано отсутствие в программе СК образа воплощения результата.



«Думаю, что для Титова ключевая история — это доступность финансовых ресурсов для развития небольшого бизнеса. А дальше он ее зачем-то накачал до размеров большой программы, большой истории. Но это не его вообще тема» (Нейтральный эксперт).

Мотивация Центра стратегических разработок

ЦСР делает ставку на постепенное изменение управленческой культуры как основной инструмент экономического преобразования страны в долгосрочной перспективе.



«Кудрин набирает команду “коучей”, которая пытается нормализовать деятельность отдельных механизмов правительства. Его сейчас не столько интересует, что они будут делать, сколько — как они это будут делать, по какой технологии» (Нейтральный эксперт).

«ЦСР больше ориентирован на структурные и институциональные преобразования, которые смогут повысить качество экономического роста» (Сторонник ЦСР).

Основа концепции Столыпинского клуба

Спровоцировать взрывной рост посредством государственного инвестирования в предпринимательскую деятельность. Происхождение необходимых для этого ресурсов — полемический пункт программы. Эксперты основным источником средств называют денежную эмиссию.



«Идея, что Столыпинский клуб предлагает запустить печатный станок — за нее уцепились неправильно. Это является одной из частей, и ни в коем случае не основной и не ключевой. Я считаю, что можно обойтись без этого точечного проектного финансирования. Потому что надо создавать большие условия, надо создавать систему, основанную на новых технологиях» (Сторонник Столыпинского клуба).

Государство обеспечивает не рост, а благоприятные условия для него. В список приоритетов входят преодоление технологической отсталости, развитие человеческого капитала, совершенствование управленческой системы, увеличение прозрачности, поддержание стабильности макроэкономических показателей.



«Постановка вопроса о необходимости роста — это уход от вопроса более глубокого и более важного: какую экономику нам надо построить? Ведь сегодняшняя структура нас никуда уже не ведет: именно в ее рамках нет роста» (Сторонник ЦСР).



САМОРАЗВИВАЮЩАЯСЯ СИСТЕМА:

- Цель — динамичное изменение управленческих практик.
- Учет особенностей сложившейся системы управления.
- Высокая функциональность документов.
- Программа состоит из модулей.



СТОЛЫПИНСКИЙ КЛУБ

ЭКСПЕРТНАЯ ПЛОЩАДКА РЫНОЧНИКОВ-РЕАЛИСТОВ

МИФОЛОГЕМА ПРОРЫВА:

- Цель — высокие показатели роста.
- Монолитная структура концепции.
- Экономические меры без учета политики.
- Стабилизация наступит после быстрого роста.

«Платформа Столыпинского клуба делает ставку на развитие. Даже в каком-то смысле на ускоренное развитие. А платформа Алексея Леонидовича более консервативна, эволюционный путь более приемлем» (Сторонник Столыпинского клуба).

«Есть позиции, по которым стороны никогда не сойдутся. Для Кудрина сбалансированность бюджета и жесткая денежная политика — это аксиома. Что касается Столыпинского клуба, их идея о смягчении денежной политики — это тоже краеугольный камень» (Нейтральный эксперт).

Сопоставимые количественные оценки, разные представления о механизмах.

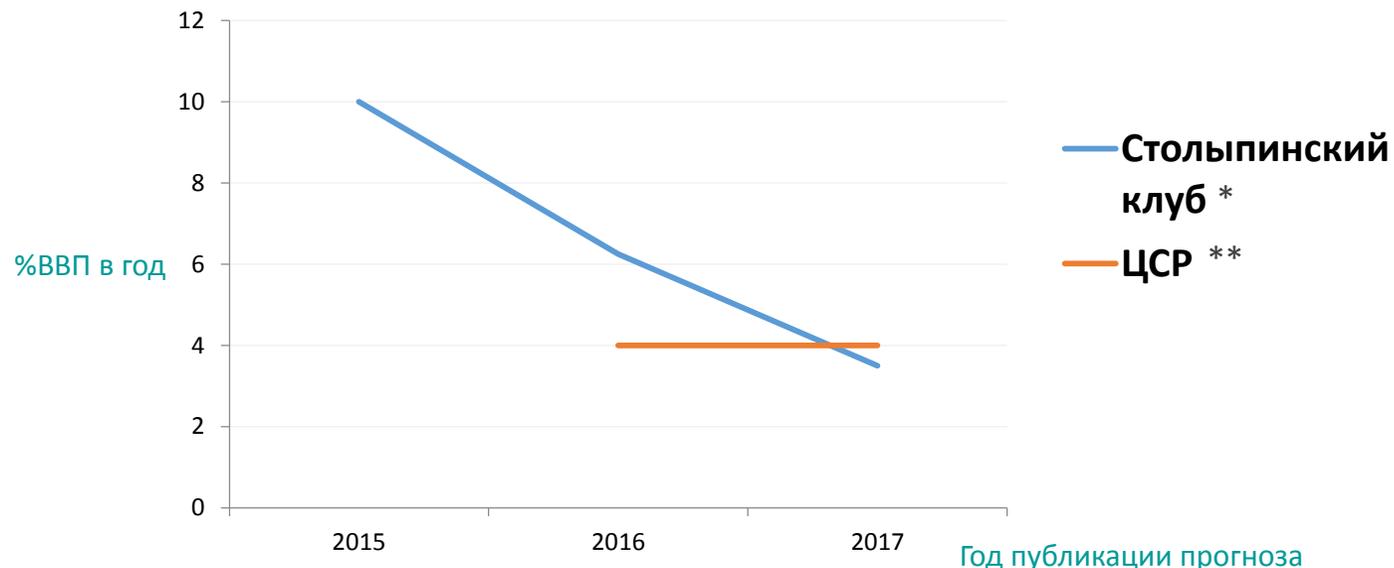
ЦСР		СК
Около 3% в год	← Оценка роста к 2019 →	3,5–5% в год
Качество роста	← Приоритет →	Скорость роста
Постепенное развитие	← Ценность →	Прорыв
Длинные деньги	← Основной источник →	Стимуляция рынка

Сторонники Столыпинского клуба считают, что ЦСР не ориентирован на высокий номинальный рост. Эксперты обеих сторон сходятся во мнении, что реализация программы Столыпинского клуба даст быстрый рост на начальном этапе, который затем замедлится.

«Программа Столыпинского клуба предполагает среднесрочный горизонт роста» (Нейтральный эксперт).

Оценки достижимых показателей роста ВВП при воплощении соответствующих концепций заметно различаются. По мере пересмотров представления СК приближаются к ориентирам ЦСР.

ПРОГНОЗ ТЕМПА РОСТА ВВП ПОСЛЕ 2025 ГОДА



*Доклад «Экономика роста, октябрь 2015, программа «Стратегия роста», февраль 2017 г.

**Публичное выступление Алексея Кудрина

«Если изначально Столыпинский клуб называл в качестве целей высокие темпы роста, то сейчас они стали менее амбициозны и, с моей точки зрения, более реалистичны — это 4–5% годового роста. В ЦСР в принципе прогноз и цель те же самые» (Сторонник ЦСР).

Эволюция концепции Столыпинского клуба

Стратегия Столыпинского клуба публикуется в новой ревизии ежегодно. По ряду вопросов концепция постепенно приближается к позиции ЦСР, сохраняя ядро ключевых взглядов.

2015

Человеческий капитал растет из среды

Заморозка накопительной части пенсии



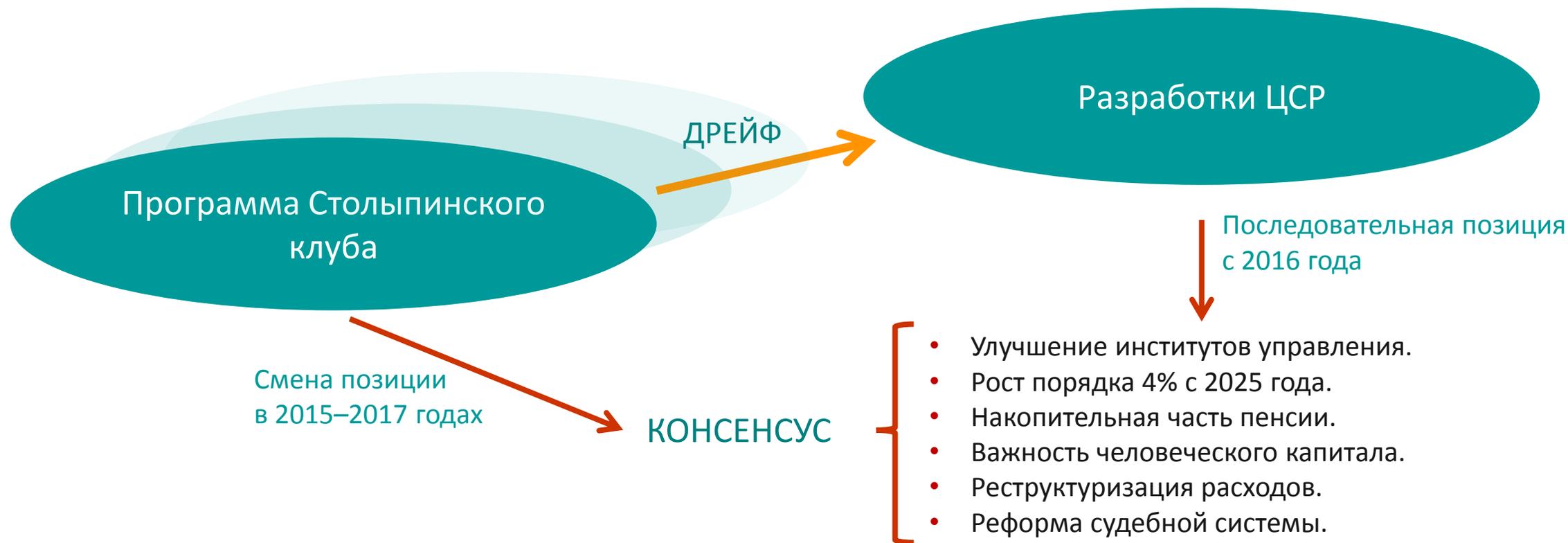
2017

Социальные расходы надо повышать

Накопительная часть добровольна

«Столыпинский клуб дорабатывает программу с учетом актуальной повестки, но общий подход, связанный с активным вложением в реальный сектор с целью развития покупательной способности населения, — он остается в этой программе» (Нейтральный эксперт).

«Там осталось уже настолько мало собственной идеологии, что вычистить ее за один сеанс следующей адаптации версии уже будет не проблема. Дух общий там пока сохранен, хотя очень сильно уже деградировал» (Нейтральный эксперт).



«В программе Столыпинского клуба происходит очень серьезная эволюция и, возможно, перенос акцентов с одного поля на другое. Как мне кажется, никакой ее вариант не окончателен» (Сторонник ЦСП).

Образы лидеров обеих групп по-разному влияют на восприятие программ.



Статус неформального члена команды
Стратег-практик
Антагонизм с Медведевым
Образ спасителя в кризис 2008–2009
Воспринимается как свой
Не является бизнесменом
Сеть сторонников либеральной школы

+ Отношение Президента
+ Стиль
+ - Место в российской политике
+ - Политическая репутация
Репутация среди экономистов
Бизнес-влияние
+ - Влияние на общество



Статус общественного представителя
+ - Без сильных ассоциативных связей
- Образ представителя чужих интересов
- Лидер малой партии
- Перспективный игрок
+ - Сильная репутация в среднем бизнесе
+ Поддержка предпринимательской среды

«Не в пользу Столыпинского клуба играют два фактора: Борис Титов — не экономист, нелиберальные экономические проекты в России проводятся волевыми решениями вне каких-либо программ» (Нейтральный эксперт).

Системные риски для реализации

Со стороны ЦСР приводились негативные исторические примеры реализации концепции, аналогичной концепции Столыпинского клуба. Со стороны Столыпинского клуба высказаны опасения, что реализация концепции ЦСР приведёт к консервации существующих в России проблем.

Аргументы экспертов-сторонников ЦСР

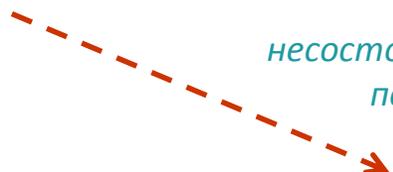
против СК

опыт Венесуэлы



Практическая критика

несостоятельность
подхода



Теоретическая
критика

ретроградство



Аргументы экспертов-сторонников СК

против ЦСР

«либеральный
Консерватизм»



Идеологическая
критика

«Программа Столыпинского клуба один в один фактически списана с конца 1990-х годов Венесуэлы, и мы знаем, что на сегодня произошло. Доказано, что это последствие неустранимое: дальше неизбежны строгий валютный контроль, контроль цен, затем неизбежны дефициты, за ним неизбежно резкое падение и т.д.» (Нейтральный эксперт).

«Для сложившейся системы риск институциональных реформ очень велик (нет консолидации, сужение ресурсной базы), а страна ещё имеет запас прочности. Поэтому реализация программы ЦСР заведомо под вопросом.» (Нейтральный эксперт)

Программа Центра стратегического развития не опубликована и на настоящий момент не может быть принята к комплексной реализации. Программа Столыпинского клуба опубликована, но оценивается нейтральными экспертами как неосуществимая в нынешнем виде.

Столыпинский клуб

- Прокламационный характер позиции.
- Вера в благоприятную саморегуляцию рынка после интенсивного роста.

ЦСР

- Итеративный подход к разработке.
- Процессуальная ориентированность.
- Модулярность мер.

«Разрабатываемая ЦСР программа направлена в первую очередь на то, чтобы научить власть эффективно работать. Она будет действенной независимо от того, примут ли формально документ» (Нейтральный эксперт).

«У Столыпинского клуба неоперационализирован план внедрения, согласно которому будет реализовываться концепция в случае ее принятия» (Нейтральный эксперт).

Необходимость перемен в российской экономике назрела. Сохранение темпов в 1-2% при среднемировом 3,5% ведет к сокращению позиций России в мире. В процессе поиска решений обозначилось **два самых заметных игрока**: Центр стратегических разработок и Столыпинский клуб.

ЦСР и Столыпинский клуб преследуют разные внутренние цели, которые определяют характер работы над программами. Столыпинский клуб **стремится прорваться в элиту**, делает ставку на экономический прорыв. ЦСР нацелен на улучшение управленческой культуры и делает ставку на функциональный документ.

Основной дискуссионный пункт - **вопрос о денежной массе** (выбор между «жесткой монетарной политикой» ЦСР и «эмиссией» Столыпинского клуба). Но ни одна из сторон при этом не считает этот пункт центральным для себя. Главное в концепциях по представлениям самих разработчиков: Столыпинский клуб - стимулирование предпринимательства; ЦСР - технологический рывок.

Позиция Столыпинского клуба по ряду вопросов (оценки роста, пенсионные накопления) постоянно меняется и **постепенно сближается с позицией ЦСР**.

Эксперты невысоко оценивают вероятность, что концепция одной из сторон будет принята в чистом виде, а концепция другой стороны отвергнута. Скорее всего, публичном пространстве **будет продекларировано**, что в основу стратегии развития страны легли все представленные документы.

Заявки на получение доклада, а также все интересующие вопросы можно прислать по адресу:

tegina@pltf.ru, Наталия Тегина, 8 (999) 973-16-25.

1. Позволяет ли состояние российского экономического сообщества вести дискуссию о долгосрочном будущем российской экономики?
2. Каков оптимальный формат решения экономических споров: кто, как и где должен обсуждать будущее российской экономики?
3. Каковы причины разногласий сторон текущей дискуссии: профессиональные вопросы (например, о денежной массе), или политические различия лидеров и их команд?

КОНТАКТЫ

119072, Москва, Россия

Берсеневский переулок, д. 2, стр.1

Электронная почта: info@pltf.ru

Тел.: 8 (495) 123-39-89

Сайт: www.pltf.ru



ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ