

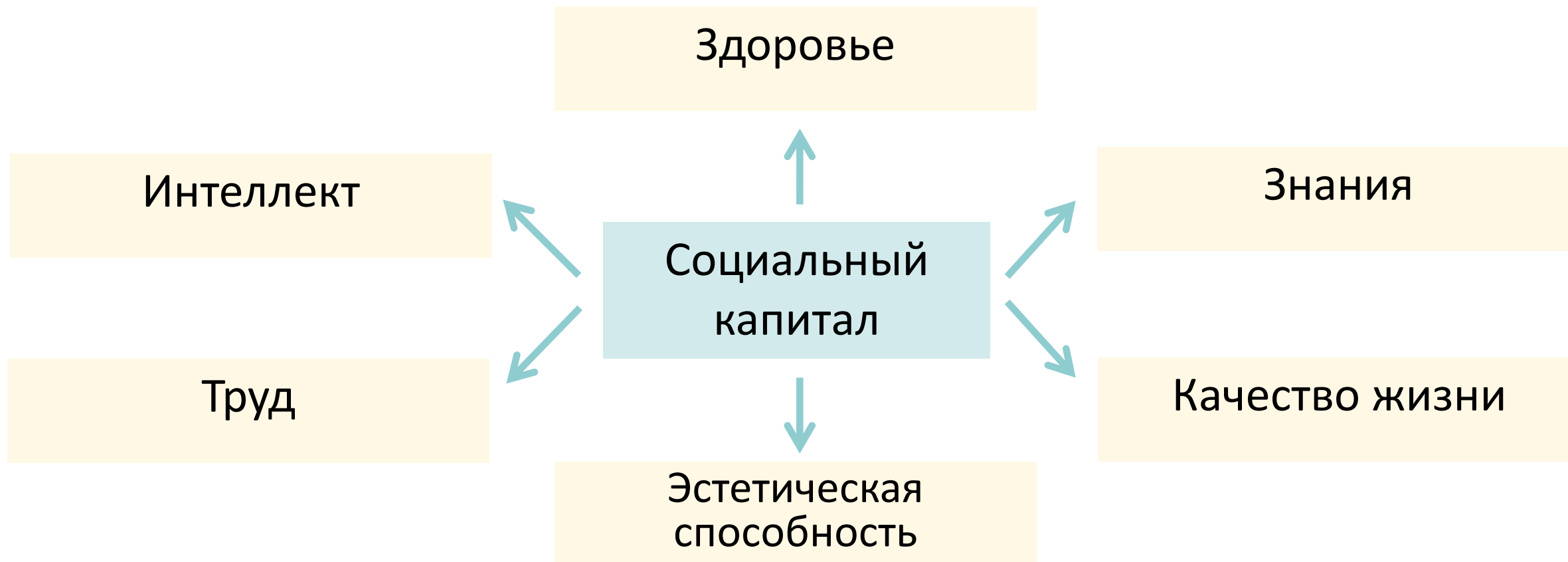
Человеческий капитал Омска

*Исследования
Аналитика
Консалтинг
Реализация*



ПЛАТФОРМА

ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Статистика сферы культуры Омска

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Количество театров – 11

Число музеев – 41

Число кружков, секций, объединений в организациях культурно-досугового типа, тыс. единиц – 10,6

Число проведенных культурно-массовых мероприятий организациями культурно-досугового типа, тыс. единиц – 229,5

Число общедоступных (публичных) библиотек, единиц – 800

Данные приведены в соответствии с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Омской области за 2015 год (<http://omsk.gks.ru>)

Статистика сферы образования Омска

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Число дошкольных образовательных учреждений – 528, численность воспитанников (тыс. человек) – 102,6

Число общеобразовательных организаций (без вечерних (сменных) общеобразовательных организаций) – 746, численность учащихся (тыс. человек) – 202,2

Число профессиональных образовательных организаций, осуществляющих подготовку специалистов среднего звена – 35, численность обучающихся (тыс. человек) – 37,5

Число образовательных организаций высшего образования, единиц – 15, численность обучающихся (тыс. человек) – 88,7

Данные приведены в соответствии с Территориальным органом Федеральной службы государственной статистики по Омской области за 2015 год (<http://omsk.gks.ru>)

Статистика сферы спорта Омска

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Всего спортивных сооружений – 5039

Стадионы с трибунами на 1500 мест и более – 40

Плоскостные спортивные сооружения – 2645

Спортивные залы – 1222

Плавательные бассейны – 71

Крытые спортивные объекты с искусственным льдом – 10

Данные приведены в соответствии с Министерством по делам молодежи, физической культуры и спорта Омской области за 2014 год



Общая оценка социального капитала экспертами **высокая**.

Отмечается:

- высокий уровень образованности жителей
- высокий уровень запроса на качество жизни.



Разрыв между городом и обществом



Существует разница между тем как омское общество воспринимает город и само себя. У омичей (в том числе и у экспертов) крайне высокое мнение о самих себе, и низкое о городе.

Общество

- Умные
- Образованные
- Гордые



Город

- Малоперспективный
- Проигрывает другим миллионникам
- Неудобный для жизни

Вопрос: почему такому «хорошему» обществу достался такой «плохой» город?

Предполагаемый ответ: это следствие неудовлетворенного запроса на динамичное развитие Омска.



Разрыв в представлениях о себе и городе породил особый тип городской идентичности.

- Образ обиженного недовольного своим положением человека является **общим местом**.
- Типичные реакции обиженного омича на изменения – **жалоба**.
- Негативное состояние усиливается из-за **отсутствия успешных практик**, которые смогли бы повысить самооценку.

Выходом из состояния видится обретение **«новой гордости»**.



Одной из проблем общественной среды Омска, выявленных в ходе экспертных исследований, является **вакуум доверия** по отношению к социальной проблематике. В городе нет устоявшейся силы, которая воспринималась бы в качестве инстанции, несущей ответственность за состояние Омска в целом.

Побочный эффект: любой вопрос, связанный с социальными инвестициями, рассматривается обществом и экспертной средой преимущественно в негативистском ключе. Фокус внимания на негативной стороне (например, общий негативный фон, созданный вокруг Дня города и всех мероприятий, связанных с ним).



Результат: ожидания обратного эффекта от социальных инвестиций со стороны бизнеса, размывание смысла социальных инвестиций.



В экспертной среде тема возможного отъезда из Омска является одной из центральных, возникая в различных контекстах обсуждения – экономическом, экологическом, политическом, социальном.

Пример аргументации: «День города прошел, больше в Омске ничего хорошего не будет, можно уезжать».

Эксперты сходятся во мнении, что в Омске сформировалась неблагоприятная среда для развития человеческого капитала. Часть из них полагает, что выход для активных омичей – смена места жительства.

Другая часть экспертов отмечает необходимость улучшения условий для жизни и работы в Омске.

Позиция «законсервировать и оставить все как есть» не находит сторонников.



Без флагмана. Состояние омского образования оценивается экспертами неоднозначно. Эксперты отмечают высокую долю с высшим образованием в структуре общества и наличие развитой студенческой среды. Однако в Омске нет ни одного вуза, заметного на федеральном уровне, у омского образования нет своего флагмана.

Развивающая модель

Образование как фактор экономического роста и улучшения качества жизни

Поддерживающая модель

Образование как инструмент заполнения вакансий на предприятиях.

Омск выбрал поддерживающую модель.

Культура – дисбаланс площадок

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Омск - один из крупнейших культурных центров Северной Азии. В городе 11 театров.

Вместе с тем, наблюдается недостаток квартальной и дворовой культурной инфраструктуры.





Дисбаланс между профессиональным и любительским уровнем наблюдается и в спорте.

Омск внес вклад в выступление России на Олимпийских играх - золото Веры Бирюковой.

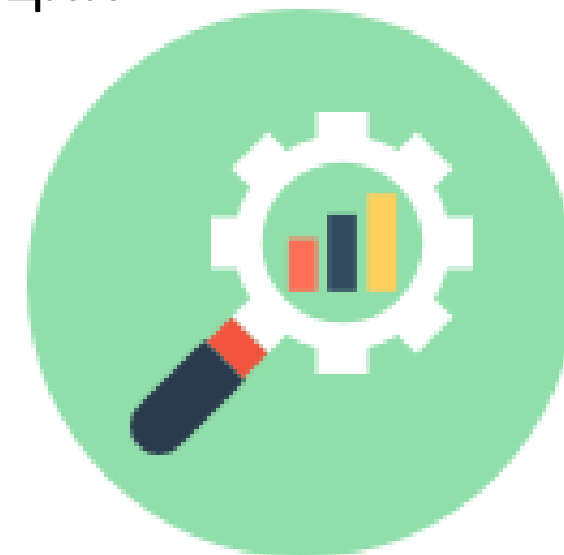
Успехи «Авангарда».

Проблемные моменты связаны с инфраструктурой.





- Качественные и не очень дорогие человеческие ресурсы (образованность и не очень высокие зарплаты).
- Слабая инициатива - в ключевом секторе новой экономики (ИТ) накоплены аутсорсинговые компетенции, а не компетенции технологического предпринимательства.



Восприятие социальной инфраструктуры

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Недостаток социальной инфраструктуры. Омское общество воспринимает свой город как неустроенный, недостаточно удобный для жизни, с недостаточной развитой инфраструктурой.

Запрос на улучшение условий для жизни и на социальные проекты устойчив и силен.



Непонимание бизнес-логики социальных инвестиций. В центр дискурса о будущем развитии города поставлен индустриальный фактор. Обсуждение сводится к вопросу о возрождении и развитии производства. Тематика, связанная с soft skills, вытесняется на периферию дискуссии. Это приводит к искаженному представлению о том, как связана экономика и социальная среда современного города. Пример - непонимание социальной роли ХК «Авангард». «Почти никому не нужен этот хоккей, на игру ходят 10 тыс человек».

Отказ от социальных инвестиций как позиция. Системный недостаток бизнес-среды – в глазах компаний негативный общественный фон часто обесценивает социальные инвестиции. Многие игроки осознано отказываются от работы с омским обществом, считая данное направление бесполезным. «Не будем вкладывать - все равно ничего не добьемся».

Наиболее успешны **социальные инвестиции в образовании.** Причина - у компаний есть конкретный интерес. Более половины выпускников технических специальностей устраиваются на работу по распределению.



Лидер - компания «Газпром нефть»

- «Родные города» и «Город своими руками»
- Программа «школа - вуз – предприятие».
- Школа Авангарда и школа единоборств «Шторм».

Другие игроки - роль намного менее значительна.

Примеры работы:

- Радиозавод им. А. С. Попова («Беловодье»)
- Парк «Солнечный круг»
- ОТП банк

Пример отношения к проекту: ХК «Авангард»

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



ХК «Авангард» - важный элемент идентичности Омска, повод для гордости горожан.

В общественном сознании Омска не сформирован образ спорта как двигателя социального развития. В частности, недооценивается бизнес-функция большого спорта. Клуб подвергается критике со стороны части экспертов за то, что на него тратятся деньги, которые должны достаться городу.

Однако клуб - самостоятельный бизнес и один из крупных налогоплательщиков.





Образ победы **отсутствует**.

К чему хочет прийти город и чем он хочет стать?

Сценарии экономики:

- Консервационный
- Индустриально-модернизационный
- Перепрофилирование.

Сценарий культуры:

- Перепрофилирование



Смена знака. В Омске существует небольшая активная часть городского сообщества ориентированная на то, чтобы развивать город, повышать среду и способствовать развитию человеческого капитала.

Например, использование кофейнями Skuratov лозунга «In Omsk we trust».

SKURATOV
FRESH ROASTED COFFEE

Инструменты - стэнфордский подход

ПЛАТФОРМА
ЦЕНТР СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ



Высокий уровень знаний, низкий уровень инициативы - особенности омской образовательной среды.

Возможный выход - предпринимательский фокус в развитии образования.

Пример работы - бизнес-школа Stanford GSB, специализирующаяся на предпринимательских компетенциях. В России эта образовательная ниша пуста.

STANFORD
BUSINESS GRADUATE
SCHOOL OF



- Определение целевого видения.
- Большой фокус на образование. Изыскивать возможности даже там, где их нет.
- Стэнфордский стиль.
- Расширение участия бизнеса в социальном партнерстве.
- Инструменты двойного назначения.
- Ставка на «активного омича», а не на «обиженного».

